

УДК 65.018

## ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ АСПЕКТА «КАЧЕСТВО»

**Толстова Елена Геннадьевна**

старший преподаватель  
Институт пищевых технологий и дизайна  
(филиал Нижегородского государственного инженерно-экономического  
университета), Нижний Новгород

**Аннотация.** Рассматривается проблема качества как важнейший фактор повышения уровня жизни. Представлена история развития понятия «качество» от древних философов до современного времени. Понятие «качество» рассмотрено в философском, социальном, техническом, экономическом и правовом аспекте.

**Ключевые слова:** понятие «качество», философский аспект, качество субъекта, технический аспект качества, качество продукции.

---

## HISTORY AND MODERN CONCEPT OF ASPECT «QUALITY»

**Tolstova Elena Gennadievna**

senior lecturer  
Institute of food technologies and design  
(branch of Nizhniy Novgorod State Engineering-Economic University)  
Nizhniy Novgorod

**Abstract.** The problem of quality as the most important factor in increasing the standard of living is considered. The history of the concept of «quality» of the ancient philosophers to modern times represented. The concept of «quality» is considered as the philosophical, social, technical, economic and legal aspect.

**Keywords:** the concept of «quality», the philosophical aspect, the subject of quality, technical aspects of quality, the quality of products.

Человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества», XXI век объявлен Международной организацией по качеству ИСО веком качества. Качество является ключевым фактором социального устройства и деятельности людей, имеет фундаментальное значение для понимания человеческой сущности и духовной культуры. Качеством обусловлена целостность природного и социального мира и его многообразие. Качество, по существу, стало показателем высокой эффективности труда в обществе, источником национального богатства и, что особенно важно, фактором выхода из социальных и экономических кризисов.

Во второй половине XX столетия мир вступил в период, когда количественные показатели во многих областях жизни уступили место качественным. В особенности заметно смещение акцента с количества производимой продукции на ее качество. Обусловлено это во многом как истощением природных ресурсов и угрозой экологической катастрофы из-за загрязнения окружающей среды отходами промышленного производства, так и использованием более совершенных технологий и более эффективных систем управления производством, позволяющих производить продукцию стабильно высокого качества.

Качество продукции во всем мире превратилось в основной рычаг экономического развития отдельных организаций и государства в целом. Во многих странах достижение высокого качества продукции, отвечающей требованиям потребителя, стало основным элементом экономической стратегии и важным фактором рыночного и финансового успеха.

Проблема качества является важнейшим фактором повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности. Качество – одна из сложнейших и многоплановых категорий, с которой приходится сталкиваться человеку в жизни. Оно пронизывает все сферы материального производства и общественных отношений. Опыт

стран с успешно развивающейся рыночной экономикой показывает, что именно качество – тот главный инструмент, который позволяет:

- оптимально расходовать все виды ресурсов;
- снижать издержки производства и повышать производительность труда, способствуя тем самым успешной деятельности организации;
- соблюдать все предъявляемые к продукции требования;
- воплощать в продукции ожидания потребителей;
- обеспечивать взаимопонимание и взаимодействие от производителя до потребителя продукции;
- непрерывно совершенствовать процессы производства, обслуживания и управления;
- обеспечивать удовлетворение как производителей, так и потребителей продукции.

Производство качественной продукции и приумножение национального богатства достигаются трудом, социальной активностью населения. Человеку присуще естественное стремление к улучшению качества своей жизни и облегчению условий своего труда. Побудительными мотивами в хозяйственной деятельности человека выступают экономические интересы. Это та «пружина», которая приводит в движение экономический механизм.

В условиях рынка и конкуренции развитые страны мира воспринимают высокое качество как стратегический коммерческий императив и самый значимый источник национального богатства. Качество во многом определяет престиж государства, служит основой для удовлетворения потребностей каждого человека и общества в целом, является важнейшей составляющей конкурентоспособности. Только на его основе предприятие может выжить в условиях конкуренции и получать необходимую прибыль, поэтому представляется вполне объективным, что деятельность по повышению и обеспечению качества в условиях рыночных отношений должна быть приоритетной.

Первоначально аспект «качество», как и большинство категорий, которыми мы сегодня оперируем, изучался философами. Это не случайно, потому что философию считают источником всех современных наук. Одним из первых категорию «качество» рассмотрел древнегреческий мыслитель Аристотель в IV в. до н.э. Он воспринимал термин «качество» как различие между предметами, дифференциацию их по признаку «хороший – плохой». При этом Аристотель разделял внутреннее качество, выраженное состоянием сущности, и внешнее, которое характеризуется видовым и отличиями сущностей и отдельными проявлениями предметов.

Разрабатывая предметную теорию качества, Аристотель выделил два рода деятельности, говоря современным языком – стадии воспроизводственного цикла: продуктивную деятельность (производство) и активную деятельность (потребление). Исследования Аристотеля носили теоретический характер, он преследовал цель идентификации основных категорий окружающей человека жизни. А потому эти теоретические положения не были увязаны между собой для практического использования.

После Аристотеля в течение длительного времени качество определялось значительно меньшим количеством факторов. В средние века экономическая наука понимала качество как инструмент превращения абстрактного материального объекта в конкретный объект, т.е. придание ему формы.

В XIX веке Г. Гейгель развил и дополнил эти положения. В его философской системе логическими исходными моментами бытия выступают качество, количество и мера, их взаимоопределенность. Гегель обосновал необходимость стремления к мере и тем самым к достижению качественного количества. Гейгель считал определяющим моментом качества объекта его свойства и предложил меру оценки качества в виде абстрактно-теоретической категории «количество». Гегель писал:

«Качество есть вообще тождественная с бытием непосредственная определенность, в отличие от рассматриваемого после него количества, которое, правда, так же есть определенность бытия, но уже не непосредственно тождественная с последним, а безразличная к бытию, внешняя ему определенность. Нечто есть благодаря своему качеству то, что оно есть, и, теряя своё качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [1].

Главенство философской концепции сохранялось до конца 19 века – эпохи промышленных переворотов в Европе. Философский подход к определению качества трансформировался в механический. Появление промышленного производства породило интерес к качеству как к характеристике производства и его конечному результату – продукции. Товар стал основой строения капиталистического способа производства, а его качество – сосредоточением совокупности общественных отношений, которые регулировали все сферы воспроизводства на микро- и макро-уровнях: производство, распределение, обмен, потребление. За основу механической теории качества было взято положение К. Маркса об объективно существующем внутреннем противоречии товара (как единства потребительной стоимости, способной удовлетворять необходимые потребности) и стоимости (зависящей от качества товара и выраженной через затраты на его производство) [2].

Для механической теории качества были важны несколько положений. Производственный процесс подвергается краткосрочному планированию в условиях жесткой технологии производства, выпускающего узкий товарный ассортимент. Конкурентоспособность товара поддерживалась преимущественно с помощью ценовой конкуренции, а в качестве основного способа достижения этой цели использовался метод максимизации прибыли за счет роста объемов производства. Процесс формирования качества и стоимости товара переносился из сферы произ-

водства в сферу обращения, что приводило в конце концов к абсолютизации спроса [3].

Ф. Энгельс подчеркивал, что категория «качество» может иметь бесконечное множество градаций, существенно различающихся между собой. Другую особенность этой категории он видел в том, что существуют не качества сами по себе, а вещи, обладающие качествами.

К. Маркс считал, что потребительные стоимости «оцениваются», т.е. исследуется их качество (точно так же, как количество их измеряется, взвешивается т.п.).

Подходы к определению качества изменились с повышением гибкости производственных процессов в начале XX века: расширился товарный ассортимент, интересы производителей стали концентрироваться на нуждах потребителей, широкое применение нашли неценовые методы конкуренции, расширился горизонт планирования, прибыльность стала достигаться за счет удовлетворения спроса. В результате сформировалась кибернетическая парадигма качества. Этому способствовал процесс объединения трех организационно-экономических направлений по обеспечению заданного уровня качества: создание теории качества, затем на ее основе разработка теория оценки и контроля качества, а потом – возникновение теории управления качеством. Бурное развитие промышленности, финансовых организаций, рынка ценных бумаг привело к проблемам сбалансированности интересов предпринимателей и общества в XX веке. Вторая мировая война и её разрушительные последствия по-новому высветили проблемы управления промышленным производством. Глобализация экономического пространства, международное экономическое сотрудничество сделали проблему доведения качества производства до уровня независимости от того, в какой стране работает предприятие.

Следует отметить, что на данном этапе возникает ещё одна сторона качества – качество субъекта, т.е. лица, принимающего определенные

решения в области качества. Впервые должное отражение проблемы качества субъекта получили в работах русских философов и экономистов XX века [4], которые связывали наличие субъекта, его сознания и самосознания, нравственных отношений, деятельности, активности жизненных позиций, духовности, психологических факторов с обязательностью его качества. Русские философы уделяли большое внимание проблемам качества, подчеркивая его ценностную (аксиологическую) значимость, его системный характер. В этом подходе к качеству главным было то, что оно прежде всего связывалось с духовностью. Наличие качества приобретают добродетели, проявляющие свои свойства через должные (нравственные) отношения.

П.Б. Струве отмечал важную роль духовных, психологических факторов в экономическом поведении, в обеспечении хозяйственного подъема. «Большая производительность всегда опирается на более высокую личную годность. А личная годность есть совокупность определенных духовных свойств: выдержки, самообладания, добросовестности, расчетливости. Прогрессирующее общество может быть построено только на идее личной годности как основе и мериле всех общественных отношений» [5].

С целью повышения экономической эффективности контроля качества массовой продукции в 1920-х гг. в США стали применяться статистические методы. В 1924 г. американский ученый, специалист в области математической статистики В. Шухард разработал первую статистическую карту. Он предложил следующее определение качества: «Качество имеет два аспекта: 1) объективные физические характеристики; 2) субъективная сторона: насколько вещь хороша»[6].

Появление и внедрение статистического контроля качества позволили перейти от сортировки и разбраковки изделий в производственных условиях на многоуровневую организационно-экономическую структуру обеспечения заданного качества (оценка, контроль и регулирование ка-

чества) во взаимосвязи с контролем и регулированием технологических процессов.

В эти же годы сформировалась наука о контроле качества – «технология контроля качества» (quality control engineering), призванная разрабатывать экономико-математические и статистические способы и методы оценки и контроля качества веществ, материалов и изделий на базе критериев качества.

Кибернетическая теория качества нашла свое отражение в 1930-е гг. в трудах советских ученых-экономистов А.А. Богданова и Н.И. Бухарина. Кибернетические взгляды А.А. Богданова и Н.И. Бухарина на качество сформировались на основе работ экономистов конца XIX – начала XX в. (Ж.-Б. Сэя, А. Смита, Д. Рикардо, Е. Бем-Баверка, К. Менгера), а в условиях господствующей идеологии за основу были взяты политэкономические взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.

А.А. Богданов выдвинул идею создания науки об общих принципах организации – тектологии, в которых предвосхитил некоторые положения кибернетики [7]. Попытку математически представить проблему количественного выражения качества (т.е. полезности) продукции в сопоставлении с затратами труда на ее производство предпринял Н.И. Бухарин, предложив формулу измерения (оценки) общественного труда:

$$П_{\text{т}} = \frac{Q_n}{Z_{\text{м.т.}} + Z_{\text{ж.т.}} + Z_{\text{о.т.}}}$$

где  $P_{\text{т}}$  – критерий оценки качества общественного труда;

$Q_n$  – масса продуктов, выраженная в единицах полезности;

$Z_{\text{м.т.}}$ ,  $Z_{\text{ж.т.}}$ ,  $Z_{\text{о.т.}}$  – соответственно единицы «мертвого», «живого» и «общественного» труда.

Однако в отличие от используемого в европейских странах понятия «ценность» («Wert») советская политэкономия использовала понятие «стоимость» («Kosten») и сформулировала закон ценности как закон затрат, или закон стоимости, и законодательно использовала его в практи-



ке ценообразования. Такой подход нанес ущерб экономической науке и народному хозяйству СССР, в котором качество труда и товара недооценивались, а приоритет отдавался измерению затрат на производство.

В 1950-е гг. США и западными странами были достигнуты большие успехи в области качества технологий, контрольно-измерительной и вычислительной техники, средств и систем комплексной автоматизации технологических процессов, особенно в компаниях, работающих на оборону и космос. Это вызвало необходимость решения организационно-экономических проблем оценки, контроля и управления качеством продукции на всех этапах ее создания. В результате возник системный подход к анализу качества продукции. Его создателем считается американский экономист А. Фейгенбаум. Согласно его теории качество продукта формируется на всех этапах его создания и потребления, начиная с процессов изучения требований потребителя, проектирования, производства и заканчивая эксплуатацией. Фейгенбаум назвал эту концепцию «комплексным управлением качеством» [8]. Последовательность комплексного управления качеством, предложенного А. Фейгенбаумом, представляется следующим образом:

- оценка качества планируемой продукции;
- анализ технико-экономических показателей и планирование работ по обеспечению качества;
- анализ качества работы поставщиков и входной контроль сырья, полуфабрикатов и готовой продукции;
- оценка, контроль и мониторинг качества в ходе производства и регулирования технологических процессов;
- информационно-методическая и семантическая оценка качества;
- разработка эффективных методов и средств оценки и контроля качества;

- обучение, подготовка и переподготовка кадров в области оценки и контроля качества и др.

Применение системного подхода к управлению качеством позволило расширить представление о качестве и методах его обеспечения. Были не только расширены функции оценки и контроля качества в процессе жизненного цикла продукции, они были распределены на все стадии воспроизводственного процесса. Требования к качеству были распространены на этапы маркетинговых исследований, проектирования и технической подготовки производства до оценки качества сырья, полупродуктов и готовой продукции. Посредством управления качеством осуществлялись прямые и обратные связи производителя с внешней средой.

Новая веха развития категории качества связана с его информационной парадигмой. Поскольку Аристотель, Гегель и К. Маркс описывали качество в философском понимании как непосредственную характеристику непосредственного бытия, можно сделать резонный вывод, что существует не качество, а предметы, обладающие качеством. Поэтому следует признать, что «качество есть информация о свойствах объекта» [9].

В настоящее время понятие «качество» – емкая, сложная и универсальная категория, имеющая множество особенностей и различных аспектов. В зависимости от цели использования и рассмотрения качества к таким основным аспектам можно отнести: философский, социальный, технический, экономический и правовой.

С философских позиций качество означает существенную определенность рассматриваемого объекта, благодаря которой он становится специфичным и отличается от другого объекта. Вместе с тем качество объединяет многие объекты в совокупность, то есть делает их однородными. Категория качества выражает соответствующую ступень познания человеком объективной реальности. На начальном этапе исследования

объект выделяется, прежде всего, каким-либо отдельным свойством или рядом свойств. С философской точки зрения, здесь свойство понимается как способ проявления определенной стороны качества объекта по отношению к другим объектам, с которыми он может взаимодействовать. В дальнейшем качество приобретает некоторое множество свойств. Поскольку каждый объект взаимосвязан с другими вещами и явлениями, он может обладать бесчисленным количеством свойств. Однако попытки определить качество как совокупность свойств не увенчаются успехом. Это в полной мере относится к конкретным материальным объектам. Что касается изделий, то категория качества не может сводиться только к отдельным свойствам, она должна выражать целостную характеристику функционального единства существенных свойств этого объекта. Таким образом, при философском подходе качество определяется всем тем, что объективно составляет относительно устойчивую, внутренне определенную сущность объекта.

Социальный аспект качества связан с отношением субъектов и/или всего общества к изучаемому объекту, например с восприятием и отношением определенных потребителей к соответствующей продукции или услугам. При этом качество может рассматриваться как категория, отвечающая законам спроса и предложения, зависит от уровня культуры, доходов потребителей.

Технический аспект качества обусловлен количественными и качественными изменениями объекта исследования. Так, если философский аспект качества состоит в выделении совокупности качественно однородных объектов, то инженер, рассматривая понятие качества, вкладывает в его содержание конкретный смысл. Объектом исследования становятся технические закономерности в образовании и проявлении физических, электромеханических и других свойств предметов одинакового назначения. С инженерных позиций, качество исследуется в сопостав-

лении совокупности свойств выбранного объекта с аналогичным объектом, принятым в зависимости от цели исследования за некий эталон.

С экономических позиций качество рассматривается как результат потребления или потребительской стоимости исследуемого объекта. Поскольку потребности в качестве того или иного объекта разнообразны, постольку это качество оценивается потребителями по-разному. Следовательно, с экономической точки зрения, важно знать, насколько качество соответствует потребности, иначе не всякое высокое качество - благо, т.е. между техническим и экономическим пониманием качества имеется противоречие. Оно носит диалектический характер и обуславливается дополнительной взаимосвязью производства и потребления объектов, поэтому целесообразно рассматривать совместно технический и экономический аспекты качества, тем более, что это важно при проведении оценки уровня качества.

Правовой аспект качества относится к выработке нормативно-технической документации, порядка ее разработки, утверждения, внедрения и выполнения, а также учета. С правовой точки зрения, качество выступает как совокупность свойств объекта, отвечающих требованиям, установленным в нормативно-технической документации.

При определении термина «качество» следует учитывать различные аспекты его понимания.

Е. Герасимова, Б. Герасимов, А. Сизикин в 2003 году обозначили, что качество – комплексное явление, формирующее соответствующие экономические формы общественных отношений между производителями и потребителями в целях удовлетворения как индивидуальных, так и общественных потребностей.

В 2005 году эти же учёные дали ещё одно определение понятия «качество». Качество – информация отображения совокупности собственных характеристик объекта, выполняющих требования рыночной конъюнктуры.

С этих позиций качество исследуется сообразно с соответствующей совокупностью свойств аналогичного объекта, принимаемой за эталон, что определяет технический уровень объекта.

В международном стандарте ИСО 8402:1994 «качество» формулируется как совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.

В международном стандарте ИСО серии 9000 качество (quality) определяется как «степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям»[10]. Это требования пяти заинтересованных сторон: клиентов, акционеров, поставщиков компании, сотрудников компании, государства и общества.

В ряде зарубежных литературных источников качество рассматривается как соответствие требованиям потребителей, а иногда качество объясняется как пригодность к эксплуатации. Однако подобный подход к определению качества отражает только одну его сторону, что, как правило, требует дополнительных пояснений.

Более предпочтительной и отвечающей современным представлениям о качестве применительно к продукции и услугам можно признать следующую формулировку: качество – «определенная совокупность свойств продукции или услуги, потенциально или реально способных в той или иной мере удовлетворять требуемым потребностям при их использовании по назначению, включая утилизацию или уничтожение» [11].

Проведенное исследование показывает, что термин «качество» в отличие от большинства других терминов развивался в рамках двух отдельных областей человеческого познания. Во-первых, качество было и остается одной из важнейших категорий философии. Во-вторых, качество является не менее важным понятием во всех сферах современного материального производства, т.е. в современной экономике.

С точки зрения современного философского знания категорию «качество» можно определить как объективную, существенную, относительно устойчивую внутреннюю определенность целостности предметов и явлений, а также специфических групп предметов, коллективов, систем, абстрактных представлений.

Если философское определение качества распространяется на материальный мир и охватывает всю совокупность свойств продукции, то приводимое в действующих нормативных и методических документах определение качества как совокупности свойств и характеристик изделия или услуги, относящихся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности, ориентировано только на его применение по отношению к продукции.

Качество в начале рассматривалось как какое-то одно главное, доминирующее свойство, наиболее ярко характеризующее предмет или явление. При этом все остальные свойства предмета или процесса, как менее важные, не принимались во внимание. Несмотря на то, что такое понимание качества зародилось очень давно, на самых ранних стадиях материального производства, но и сейчас, когда оно достигло сравнительно высокого уровня развития, в некоторых случаях для облегчения задач и условно абстрагируются от ряда свойств того или иного предмета или процесса и, говоря об их качестве, имеют в виду только главное свойство [12].

Как известно, любой предмет обладает бесконечным количеством свойств, в совокупности составляющих его качество. Однако для характеристики качества продукции из этого бесконечного количества свойств необходимо выделить лишь те, которые в данный момент представляют интерес с точки зрения удовлетворения личных или общественных потребностей. Именно поэтому понятие «качество продукции» всегда связано со степенью удовлетворения каких-либо потребностей индивидуума или общества.

Можно выделить следующие направления в трактовке понятия «качество продукции»:

- 1) условно отождествляющее качество с каким-то одним, главным свойством продукции;
- 2) рассматривающее качество только с точки зрения соответствия чертежам, техническим условиям и стандартам (и, как уже отмечалось, фактически характеризующее не качество продукции, а качество работ по ее изготовлению);
- 3) изучающее качество с точки зрения комплекса полезных свойств.

Логическим завершением данного подхода к трактовке понятия «качество продукции» являются предложения рассматривать качество продукции с точки зрения всех тех потребностей, которые продукцией с данным качеством удовлетворяются. В мировом производстве прочно утвердилась идея приоритета качества.

## Список использованных источников

1. Гегель. Энциклопедия философских наук. Т. 1: Наука логики. М: Наука, 1974. С. 228-230.
2. Управление качеством / под ред. Б.И. Герасимова. М.: ФОРУМ: ИН-ФРА-М, 2007. 256 с.
3. Мостовая Е.Б. Основы экономической теории. М., 1997. 496 с.
4. Ильин И.А. Спасение в качестве // Русский колокол. 1928. № 4. С. 3-7.
5. Струве П.Б. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России Вып. 1. 1894. 154 с.
6. Ершов А.К. Управление качеством. М.: Университетская книга; Логос, 2008 287с.
7. Богданов А.А. Тектология (всеобщая организационная наука). Кн. 2. 2014. 408 с.
8. Щурин К.В. Управление качеством в историко-философском аспекте / К.В. Щурин, А.Л. Воробьев, Д.А. Косых. Оренбург: ОГУ, 2013. 232 с.
9. Шадрин А.Д. Качество и информация // Стандарты и качество. 1996. № 4. С. 30-33.
10. МС ИСО 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».
11. Мишин В.М. Управление качеством. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 303 с.
12. Тепман Л.Н. Управление качеством. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 352 с.