

УДК 171

ЭТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ О БЛАГЕ, ДОЛГЕ, МОРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ И ДРУГИХ КАТЕГОРИЯХ НРАВСТВЕННОСТИ

Калинина Татьяна Леонидовна

кандидат философских наук

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Москва

author@apriori-journal.ru

Аннотация. Рассматриваются категории нравственности в общей теории этического мышления, как специфического типа мышления, диалектически сочетающего в себе рациональные и иррациональные компоненты. Впервые большинство этических категорий объединено в стройную систему, которая создается человеком благодаря этическому мышлению.

Ключевые слова: категория добра; логика оценок; деонтическая логика; рациональный и иррациональный компоненты этического мышления; понятие нравственных ценностей; моральный долг; моральный закон; цена; ценность; достоинство; долг человека перед самим собой.

ETHICAL THINKING ABOUT THE GOOD, THE DUTY, THE MORAL LAW AND OTHER CATEGORIES OF MORALITY

Kalinina Tatyana Leonidovna

candidate of philosophy

Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow

Abstract. We consider the category of morality in the general theory of ethical thinking. As a specific type, ethical thinking dialectically combines rational and irrational components. For the first time, the majority of ethical categories combined into a coherent system that is created by man because of ethical thinking.

Key words: categories of goodness; the moral duty; logic assessments; deontic logic; rational and irrational components of ethical thinking; the concept of moral values; the moral law; the price; the value; the dignity; the moral duty of man to himself.

Этическое мышление – это мышление о нравственном благе (добре) и зле и об осуществлении этих этических начал в поведении человека [1]. Как человек распоряжается своей свободой, в чем состоит правильный Путь Поведения и каковы условия, содействующие вступлению на него – таковы некоторые темы данного типа мышления. Если для рационального и иррационального типов мышления [1] область приложения – это весь мир, то здесь поле деятельности мысли суживается до человеческой жизни и ее законов, и весь оставшийся мир рассматривается через призму конкретных этических категорий.

Этическое мышление объединяет элементы и принципы как рационального так и иррационального типов мысли. Рационализация этического мышления связана с идеей об абсолютных основаниях этики. Природа нравственности истолковывается в соответствии с вечными и неизменными началами (законы вселенной, априорные истины, божественные заповеди, врожденные нравственные чувства и т.п.). Иррациональная компонента этического мышления питается идеей абсолютной ценности самого человека, убежденностью в его уникальности и неповторимости, откуда следует, что моральные оценки должны выноситься индивидуально, по ситуации, исходя из конкретных нравственных особенностей самого индивида.

Логика оценок исследует разнообразные оценки этического плана, формируемые с помощью абсолютных понятий «хорошо», «плохо», «безразлично» и сравнительных понятий «лучше», «хуже», «равноценно». Логика оценок описывает объекты, оценивая их, но не давая никаких предписаний, как действовать в отношении этих объектов. Напротив, логика норм, называемая также деонтической логикой, изучает логические связи нормативных высказываний, говорящих об обязательном, разрешенном и запрещенном, т.е. логика норм непосредственно рассуждает о действиях: разрешенных, этически желательных, или запрещенных, этически нежелательных. И оценочные, и норматив-

ные рассуждения подчиняются всем общим принципам логики, управляющей рациональным мышлением вообще, таких, как закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон тождества, законы Моргана и т.д. [1].

Иррациональный компонент этического мышления заключается в том, что, прежде всего, признается уникальность и неповторимость всякой моральной ситуации. Характерными особенностями последней является задействование иррациональных способностей человека: бессознательных стремлений, ощущений, желаний, необъяснимых страхов и т.д. Отсюда часто напрашивается вывод, что моральные требования в каждой моральной ситуации имеют различный смысл и очень трудно, если вообще не невозможно сформулировать общие принципы нравственности, на основании которых человеку можно будет принимать конкретные решения в различных конкретно возникающих обстоятельствах. Поэтому иррациональное мышление часто приходит к выводу, что подлинная мораль не может быть нормирована, рационализована, определена в законах. Личность должна оставаться свободной, а человек должен утверждать себя в своей нравственности вопреки внешним обстоятельствам.

Этическое мышление объединяет элементы и принципы как рационального так и иррационального типов мысли, но не исчерпывается ими. Этическое мышление принципиально оценочное мышление. Его цель не только описывать и исследовать как это делает рациональное мышление, не только понимать и объяснять, как это свойственно иррациональному мышлению, но выносить суждения – вердикты, в которых бы по возможности не оставалось спорных моментов. Гипотезы недолго существуют в рамках этического мышления. Оно требует от мыслящего субъекта достаточно жестких позиций и твердых ответов на поставленные вопросы.

Оценивание – одобрение или осуждение – этическим мышлением различных явлений и объектов предполагает наличие в сознании некоторых требований, которым нечто оцениваемое может либо удовлетворять, либо не удовлетворять. Это может быть требование исполнения долга или следования нормам поведения или, наконец, требование справедливого отношения к чему-либо – в любом случае предполагается существование некоторых моральных ценностей, которые негласно считаются значимыми для всех.

Понятие нравственных ценностей исходит из признания безусловной значимости человеческой личности. Ценностные представления коренятся в моральном сознании и проявляются в виде моральных норм, идеалов, понятий справедливости, долга, счастья. Очевидно, что моральные ценности общественно и исторически обусловлены, с одной стороны, и имеют объективный общечеловеческий смысл – с другой. Отдельно взятый человек имеет личностную систему ценностей, включающую, однако, и общественные ценности. Но эта система может навечно остаться «мертвым» грузом или превратиться в абстракцию, о которой всегда помнят, но редко воспринимают конкретно и всерьез.

Система ценностей ничто без совести, которая одна только и может перевести теоретическую абстракцию в жизненно чувственную эмпирию. Именно совесть есть квинтэссенция и высшая форма этического мышления, объединяющая в себе знание, осознание и эмоциональное переживание одновременно. Личность осознает свой долг и ответственность перед другими и перед самим собой. Чувственная и поведенческая конкретность этого долга и ответственности будут настолько ясными, насколько выразительно человек осознает идеал самого себя. А уровень нравственности в сопутствующих переживаниях будет столь высок, сколь высоки моральные ценности и требования индивида. К моральным ценностям могут быть объективно отнесены такие категории, как нравственность, свобода воли и разум, которые нераз-

рывно связаны друг с другом и активно используются этическим мышлением [2].

Нравственность это отношение поступков к свободе воли. Если бы не было свободы воли, не было бы и речи о нравственности. Свобода воли есть свобода выбора между влечениями чувственной природы и рассуждениями разума, между подчинением моральному закону и уклонением от него. Что есть моральный закон?

Согласно И.Канту моральный закон один единственный и всеобщий. Он может быть отнесен к врожденным идеям человеческого разума. Согласно этому закону каждое из разумных существ должно обращаться с самим собой и со всеми другими не только как со средством, но более как с целью самой по себе. Ни страх, ни склонность, а исключительно уважение к моральному закону составляет тот мотив, который может придать поступку нравственную ценность. Достоинство человечества состоит в способности устанавливать всеобщий моральный закон и подчиняться именно этому закону. Именно разумное существо, помимо прочих свойств, обладает способностью создавать законы и подчиняться законам, причем самым высшим из них – всеобщим законам. При этом достоинство разумного человека состоит в том, чтобы ставить цели согласно одной лишь идее и подчиняться правилам в соответствии опять же с идеей, а не только с правилами естества. Отсюда возникает дар человека разумного, называемый нравственностью или моральностью. Чем выше доля разума в человеке, тем более он морален. И наоборот, чем более человек подчинен законам естества, тем более он аморален [3].

Размышления о нравственности и свободе воли неуклонно приводят этическое мышление к понятию добра и зла.

Моральное зло или добро возникает из свободы человека поступать так, как он сам решил, поэтому, сделать человека добрым или злым может лишь он сам [3]. Отсюда моральное зло не может передаваться от человека к человеку, если речь идет о разумных существах. Каждый злой

поступок человека, если этот человек разумен, есть результат его свободного и разумного выбора. Если человек делает зло стихийно, то это значит, что он тем самым выводит себя за рамки морали. Отказывает себе в разуме и свободе воли и действует уже как животное, под давлением чувственности, аффектов и инстинктов. Именно глубокая недооценка человеком своего достоинства в виде разума и безусловной духовной свободы лишают его воли и силы в следовании моральному закону [2].

Как известно, философия в отличие от социологии или психологии всегда рассматривает предельно общие проблемы и законы бытия человека. Это приводит к тому, что решения этих проблем несут в себе некоторую долю идеальности, абсолютности, безусловности. Философские ответы на вопросы человеческого бытия - это скорее цели, к которым стоит стремиться, а не рецепты, которые надо применить [2].

Рассмотрение моральных проблем человека в философии тесно сопряжено с такими понятиями как счастье и смысл жизни. Законченная философская система любого великого философа включает рассмотрение этих главных аспектов в жизни человека.

И. Кант решает проблему смысла жизни и счастья, связывая эти категории с понятиями цены, ценности и достоинства [3]. Прежде всего, ставится вопрос, что обладает для человека ценой, ценностью и достоинством. Определим каждое из этих терминов. В жизни человека все имеет или цену (относительную ценность) или достоинство (абсолютную ценность). То, что имеет цену, может быть заменено также и чем-то другим как эквивалентом. Что выше всякой цены и не допускает никакого эквивалента, то обладает достоинством. Так, то, что имеет отношение к общим человеческим потребностям или удовольствию, имеет цену. Это могут быть, в том числе способности, таланты и умения человека в труде или творчестве. Что же в жизни человека обладает достоинством?

Моральный закон и подчинение ему со стороны человечества не допускают других эквивалентов. Они обладают достоинством. Обладает

достоинством также само человечество, если определять его как совокупность разумных существ, подчиненных моральному закону, эквивалентов которых не найдено пока в нашей Вселенной.

С понятием достоинства тесно связано понятие морального долга.

Принуждение со стороны морального закона называется моральным долгом. Моральный долг человека разделяется на долг перед самим собой и долг перед другими людьми.

Долг человека перед самим собой рассматривается в двух аспектах. Во-первых, долг перед собой как перед существом живым, во-вторых, как перед существом разумным [3]. Первый аспект долга затрагивает сохранение человеком своей физической природы и удовлетворение им своих фундаментальных потребностей с целью не уменьшать, а развивать свои жизненные способности и силы. Второй аспект касается достижения соответствия между максимами воли человека и достоинством человечества в его лице.

Долг человека перед собой, как перед существом живым, соответствует его стремлению к счастью, желанию быть здоровым и наслаждаться жизнью. Долг человека перед собой, как перед существом разумным, означает стремление человека всегда быть внутренне свободным от своих и чужих склонностей, привычек, страстей и аффектов, быть целью, а не средством для себя и для других.

Самым сильным нарушением долга человека перед самим собой как перед существом разумным является искажение истины или ложь. Ложь может быть внешней – в отношении других, и внутренней – в отношении себя. Сообщая себе или другому то, во что сам человек заведомо не верит, он, прежде всего, создает искаженную картину действительности и самого себя в ней, усложняя и без того запутанную картину мира.

Ложь может быть сопряжена с выгодой, которую человек хочет извлечь для себя, часто со страхом или глупостью. Поэтому, для человека

лгать, значит использовать себя в качестве средства для достижения каких-либо целей, т.е. нарушать всеобщий моральный закон [2].

Другое нарушение долга человека перед самим собой как перед существом разумным состоит в пренебрежении достоинством человечества в собственном лице. Это может быть случай, когда достоинство личности преуменьшается до цены. Такое возможно как со стороны самой личности, так и со стороны других людей. И в том и в другом случае это нарушение морального закона [2].

Этическое мышление, рассмотренное в первой части данной работы активно оперирует представленными моральными категориями и законами, данными во второй части статьи. При этом, несмотря на предельно абстрактную природу нравственных понятий и законов, характерными чертами этического мышления являются его конкретность и практическая направленность. В этом проявляется диалектическое единство рационального и иррационального в этическом мышлении.

Конкретно-значимое восприятие человеком окружающей ситуации и себя в ней возрастает по мере того, насколько серьезные последствия влечет за собой эта ситуация. Отсюда и этическое мышление, оценивающее данность как таковую по абстрактным нравственным категориям, включается в действие тем более активно и продуктивно, чем больший смысл и значимость вкладывает конкретная личность в сам процесс и результат переживаемых обстоятельств.

Таким образом, рассматриваемое этическое мышление порождается нравственностью человека в целом. Этот способ мышления можно обоснованно назвать конкретно чувственным, оценивающим способом организации мысли, действующим для своих суждений как рациональный, так и иррациональный типы мышления. Специфика этического мышления состоит в том, что оно тем интенсивнее и результативнее, чем серьезнее для человека оцениваемая ситуация, чем выше риск для его физической и духовной целостности.

Список использованных источников

1. Калинина Т.Л. Философия мышления: Тексты лекций. Казань: Изд-во КГТУ, 2001.
2. Калинина Т.Л. Философия и философствование: Учебное пособие. Казань: Изд-во КГТУ, 2007.
3. Кант И. Метафизика нравов в двух частях. 1797 // Соч.: В 8 т. М., 1994. Т. 6. С. 223-540.