

УДК 349.2

## ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ: ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Приженникова Алена Николаевна**

канд. юр. наук  
Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрены виды ответственности за нарушение трудового законодательства. В зависимости от характера нарушения наступает правовая ответственность. Юридическая ответственность – особое звено в структуре правовой системы, выступающее важным обеспечивающим фактором правомерного поведения. Государство, возлагая на работников определенные обязанности и наделяя их соответствующими правами, устанавливает ответственность за невыполнение этих обязанностей и незаконное использование предоставленных прав.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность; дисциплинарная ответственность; материальная ответственность; уголовная ответственность; административная ответственность; трудовое законодательство.

## LABOR RELATIONS: LIABILITY ISSUES

**Prizhennikova Alena Nikolaevna**

candidate of legal science

Finance University under the Government of Russian Federation, Moscow

**Abstract.** The article shows different types of responsibility for violation of labor legislation. Legal liability appears according to the nature of violation. Legal liability is a specific link in the structure of system of law which is an important driver of good behavior. State, imposing certain duties on employees and delegating them rights, establishes the responsibility for neglecting of duties and illegal using of given rights.

**Key words:** legal liability; disciplinary liability; financial responsibility; criminal responsibility; administrative responsibility; labour legislation.

**Предмет.** Трудовое законодательство распространяется на всех работников и его нарушение влечет за собой правовую ответственность. Для более полного исследования ответственности сторон трудового договора обратимся к вопросу юридической ответственности. Но, в правовой науке нет единого мнения о понятии и сущности такой ответственности.

Одни авторы считают, что юридическая ответственность есть санкция за правонарушение [3, с. 15]; другие, рассматривают юридическую ответственность как обязанность правонарушителя отвечать за совершенное правонарушение [6, с. 10] и т.д.

Сущность юридической ответственности раскрывается через ее признаки [5]:

- ✓ юридическая ответственности – форма социальной ответственности;
- ✓ юридическая ответственность связана с государственным принуждением;
- ✓ юридическая ответственность связана с наступлением неблагоприятных последствий для правонарушителя;
- ✓ юридическая ответственность направлена на соблюдение норм права;
- ✓ юридическая ответственность реализуется в установленной законом форме;
- ✓ публичность юридической ответственности.

**Цель и результат.** Традиционным является деление юридической ответственности на дисциплинарную ответственность, материальную ответственность, уголовную ответственность, административную ответственность.

Как справедливо отмечает В.Ф. Яковлев, «...ответственность в разных отраслях права отличается большим своеобразием. Произвольный перенос мер ответственности, сложившихся в одной отрасли права, в другую отрасль чреват нарушениями или ослаблением, размыванием данного института» [8, с. 15].

Юридическая ответственность может наступать как в отношении работников, так и работодателей, а также иных участников трудовых отношений.

Основанием дисциплинарной ответственности согласно ст. 192 Трудового Кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (далее ТК РФ) является дисциплинарный проступок, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Основными определяющими началами регулирования дисциплинарной ответственности являются принципы юридической ответственности. Эту роль принципы юридической ответственности могут выпол-

нять будучи опосредованными конкретными нормами права. По мнению Б.Т. Базылева, к принципам, в частности, относятся: законность основания; неотвратимость наступления; недопустимость удвоения; персонафицированность возложения; регламентированность осуществления [1, с. 95-96]. К принципам юридической ответственности следует отнести также принцип справедливости как один из основных принципов права.

Несомненной актуальностью и научной значимостью обладает проблема соотношения дисциплинарной и материальной ответственности.

Дисциплинарная и материальная ответственность различаются по целям. Основная цель дисциплинарной ответственности заключается в обеспечении дисциплины труда, а главная цель материальной ответственности заключается в компенсации причиненного ущерба.

Как следует из ч. 6 ст. 248 ТК РФ, материальная ответственность реализуется независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия или бездействие, которыми причинен ущерб работодателю.

В соответствии со ст. 233 ТК РФ материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею другой стороне этого договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. Каждая из сторон трудового договора обязана доказать размер причиненного ей ущерба.

Судебная практика по вопросам материальной ответственности работника отражена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю».

Материальная ответственность отличается от имущественной ответственности по нормам гражданского права. Применение гражданско-правовой ответственности всегда связано возмещением убытков, взыс-

канием причиненного ущерба, уплатой неустойки (штрафа, пени) [2, с. 4]. Разграничение данных видов ответственности неоднократно проводилось в юридической литературе. Наиболее полный перечень различий между материальной ответственностью работника и имущественной ответственностью, наступающей по нормам гражданского законодательства, дается Ю.Н. Полетаевым, который выделил семь основных характерных признаков материальной ответственности работников, наступающей по нормам трудового права [4, с. 140-143].

Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ. Уголовным Кодексом РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (далее УК РФ) предусмотрен ряд норм, устанавливающих ответственность за нарушение трудового законодательства. Так, имеется норма за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщины по мотивам ее беременности, а равно женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145); за невыплату свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат руководителем организации независимо от формы собственности из корыстной или иной личной заинтересованности в виде штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года (ст. 145.1).

Перечисленные деяния ст. 145.1 УК РФ, повлекшие тяжкие последствия, в соответствии с УК РФ наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права за-

нимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

За нарушение законодательства о труде предусмотрена административная ответственность. В научной литературе выделяются следующие характерные особенности административной ответственности:

- ✓ административная ответственность применяется за правонарушения, которые не представляют собой высокую степень общественной опасности;
- ✓ в возникающих правоотношениях всегда участвуют субъекты публично-правовой сферы - органы исполнительной власти и наделенные их полномочиями должностные лица;
- ✓ административная ответственность преимущественно наступает вследствие правонарушений в сфере общегосударственных, а не частноправовых споров [7].

Так, в Кодексе РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее КоАП РФ) содержатся виды административных правонарушений, касающихся трудового права.

К таковым, например, следует отнести:

- на основании ст. 5.27 на работодателя, не выдавшего вовремя трудовую книжку, может быть наложен административный штраф;
- уклонение работодателя от участия в переговорах о заключении коллективного трудового договора или соглашения (ст. 5.28 КоАП РФ) и непредставление информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного трудового договора, соглашения (ст. 5.29 КоАП РФ) влечет предупреждение или наложение административного штрафа;
- нарушение правил привлечения и использования рабочей силы (ст.ст. 18.10-18.17 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа.

Необходимо отметить, что нормы уголовного и административного законодательства, по своей природе являются охранительными и обладают существенным сходством, но имеются и различия. Так, например, в соответствии со ст. 5.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение законодательства об охране труда. Если нарушение правил охраны труда повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, в этом случае ответственность наступает в соответствии со ст. 143 УК РФ. Т.е. разграничением может являться характер совершенного деяния.

**Заключение.** Подводя итог, необходимо отметить:

- ✓ во-первых, в соответствии со ст. 37 Конституции РФ и ст. 2 ТК РФ каждый гражданин имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Основными принципами правового регулирования трудовых отношений являются свобода труда, а также запрещение принудительного труда и обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату заработной платы;
- ✓ во-вторых, обязанность соблюдать трудовое законодательство имеется как у работодателей, так и у работников. Данная норма отражена в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ;
- ✓ в-третьих, анализ научных суждений приводит к выводу о том, что многие ученые - специалисты по общей теории права и по отраслевым юридическим наукам – отстаивают различное мнение по вопросу понятия юридической ответственности;
- ✓ в-четвертых, в зависимости от характера нарушения различают дисциплинарную, административную, материальную, уголовную ответственность.

## Список использованных источников

1. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность. Красноярск, 1985. С. 95-96.
2. Витрянский В. Понятие и формы гражданско-правовой ответственности юридических лиц // Закон. 2001. № 12. С. 4.
3. Кленов Е.А., Малов В.Г. Материальная ответственность рабочих и служащих на предприятии. М., 1968. С. 15.
4. Полетаев Ю.Н. Правопорядок и ответственность в трудовом праве. М.: Проспект. 2001. С. 140-143.
5. Станчик Е.С. Юридическая ответственность как вид социальной ответственности [Электронный ресурс]. Режим доступа:URL:<http://legalactivity.com.ua> (дата обращения: 08.11.2014).
6. Сыроватская Л.А. Ответственность по советскому трудовому праву. М., 1974. С. 10.
7. Фатеев К.В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика // СПС «Консультант Плюс».
8. Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 5.