

УДК 378

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА САМООРГАНИЗАЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Киливник Анатолий Николаевич

ассистент

Винницкий государственный педагогический университет
им. М. Коцюбинского, Винница (Украина)

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье освещен вопрос влияния на самоорганизацию будущих учителей таких профессионально важных качеств, как профессионально-деловые; моральные; коммуникативные; волевые; интеллектуальные; организационные и эмоциональные. Цель этой работы – теоретически обосновать и эмпирически исследовать социально-психологические индикаторы самоорганизации будущих учителей начальных классов. Определены основные виды профессиональных качеств, характеризующих будущего преподавателя. Обоснована целесообразность более конструктивного развития доминирующих качеств и коррекции тех, что желательно воспитывать в себе для более качественного профессионального становления.

Ключевые слова: культура самоорганизации; будущий учитель.

INVESTIGATION PHASES OF SELF-ORGANIZATION PROCESS OF FUTURE ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS

Kilivnik Anatoly Nikolaevich

assistant

Vinnytsia state pedagogical university of M. Kotsyubinsky, Vinnytsia (Ukraine)

Abstract. The article depicts the problem of influence of professionally important qualities such as: professionally-business, moral, communicative, volitional, intellectual, organizational and emotional ones upon self-organization of future teachers. The purpose of this work is theoretical grounding and empiric researching the social-psychological indicators of self-organization of future teachers of primary school. The basic types of professional qualities which characterize a future teacher are defined. The expedience of more structural development of dominant qualities and correction those ones, which must be educate in oneself for more qualitative professional becoming.

Key words: culture of self-organization; future teacher.

Внедрение экспериментальной методики формирования культуры самоорганизации будущих учителей начальной школы основывалось на предыдущем теоретическом обосновании (изучении фундаментальных работ отечественных и зарубежных ученых), последовательной реализации методологической основы процесса исследования и сочетании констатирующего, формирующего и заключительного этапов исследования.

С целью оценки эффективности формирования культуры самоорганизации будущих учителей начальных классов был проведен педагогич-

ческий эксперимент, в ходе которого осуществлен поиск вариантов усовершенствования профессиональной подготовки, например: организация СРС, работа по совершенствованию собственных сильных сторон способствующих профессиональному росту, определения жизненных и профессиональных целей. Выявлен уровень развития самоорганизации у будущих учителей начальной школы, определены и апробированы организационно-педагогические условия развития культуры самоорганизации в процессе обучения в вузе, установлена положительная динамика изменений отдельных компонентов и развития культуры самоорганизации в целом под влиянием определенных организационно-педагогических условий.

Для обеспечения достоверности результатов опытно-экспериментальная работа проводилась в течение 5 лет, а именно с 2009 по 2014 годы. Этапы исследования:

- Подготовительный,
- Исследовательский (констатирующий, формирующий и контрольный этапы),
- Обобщающий (анализ и интерпретация данных исследования, формулирование выводов и внедрение результатов эксперимента в других вузах).

На подготовительном этапе (2009-2010 гг.) осуществлялся анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы о проблеме формирования культуры самоорганизации личности и особенностей профессиональной деятельности будущих учителей начальных классов; проводились беседы со студентами и преподавателями вузов с целью определения причин неуспеваемости, выяснения отношения будущих учителей к своей профессии, профессионального самоопределения, к организации учебного процесса и самостоятельной работы; происходило изучение передового педагогического опыта, что позволило ознакомиться с практикой и методикой организа-

ции обучения студентов в отечественных и зарубежных вузах, формирования у них навыков самоорганизации; определялась структура культуры самоорганизации учителя, критерии и показатели ее сформированности; осуществлялся анализ документации, в частности учебных планов, программ дисциплин с целью определения их возможностей в формировании культуры самоорганизации студента; подбирались методы диагностики; разрабатывались тренинги, помогающие определить и повысить уровень развития культуры самоорганизации; формировалась выборка студентов, которые будут задействованы в эксперименте.

Эффективность деятельности организации, как студенческой группы так и в перспективе класса и педагогического коллектива, зависит от ряда факторов: сплоченности, доверия, взаимовыручки, профессионализма и индивидуального вклада каждого члена учительского сообщества. Однако все это имеет место, если правильно сформулированы стратегия и тактика класса, которую и будет определять будущий учитель. Именно от его компетентности будет зависеть качество учебного и воспитательного процесса, реализация поставленных целей согласно стремлениям развития и гуманизации образования на современном этапе.

Одно из научных направлений изучения проблемы повышения эффективности школы в целом предполагает всесторонний анализ социально-психологических особенностей самоорганизации, деятельности и личностных характеристик учителя.

В перечень важнейших характеристик будущего учителя начальных классов исследователи обязательно включают организованность (самоорганизацию), как характеристику, что способствует профессиональному росту педагога, делает более конструктивным его учебно-воспитательный процесс и преподавания знаний и навыков школьникам младших классов.

Однако анализ доступной научной и научно-методической литературы свидетельствует о эпизодическом и бессистемном изучении вопро-

са организованности и самоорганизации личности. Как правило, ученые сосредоточены на рассмотрении отдельных вопросов – волевые качества (М. Левитов); организаторские способности (А. Лутошкин, А. Чернышов); творческая работа с документами, эффективное решение профессиональных вопросов и высокая работоспособность (И. Мурашко); система работы, техника личного труда, уважение ко времени (Г. Щекин) и т.д. Но вопрос самоорганизации самого учителя, как личности и носителя нужных знаний и навыков, еще не нашло достаточного освещения в педагогической, и в психологической литературе.

Существует ряд разновидностей этого понятия, среди которых важно выделить следующие. Самоорганизация:

а) определяет процессы (явления), связанные с изменением структуры и обеспечением согласованного поведения системы благодаря наличию внутренних связей и контактов с внешней средой ;

б) процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы: процессы самоорганизации могут происходить только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а вероятностный характер (живая клетка, организм, биологическая популяция, биогеоценоз, человеческий коллектив и т.д.). Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образование новых связей между элементами системы. Отличительная черта процессов самоорганизации – их целенаправленный, но вместе с тем, и естественный, спонтанный характер.

в) интегральная совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощенная в осознание особенности воли и интеллекта, мотивов поведения и реализована в упорядоченности деятельности и поведения. Это показатель личностной зрелости. Первым признаком высокой самоорганизации следует считать активное осознание себя как личности. И если процесс самовоспитания преимущественно направлен

в будущее, то самоорганизация предполагает, что это процесс настоящего времени. Одним из показателей развития самоорганизации является соответствие жизненных выборов (например, профессии, друзей) индивидуальным особенностям личности.

Анализ предложенных терминов дает возможность определить, что за основу исследования социально-психологических качеств будущего учителя начальных классов в период их профессионального становления, мы выбираем третий вариант определения (в) самоорганизации. В основе данного исследования использовались следующие методы: теоретический анализ научно-методической и специальной литературы, опрос, анкетирование и процедуры статистической обработки фактического материала.

Учитель начальных классов – ключевое действующее лицо в организации учебно-воспитательного процесса просветительской сферы современного общества. Учитывая, что работа учителя является важной и базисной в школьной системе в целом, она оценивается показателями, характеризующими организованность и согласованность действий педагога, учащихся и администрации учебного заведения, для достижения целей последнего. Своей деятельностью и поведением будущий учитель будет непосредственно влиять на учеников, которых учит и воспитывает, используя при этом личные качества, знания по разным направлениям педагогической науки, опыт и умение реализовывать все то, что получил во время обучения в вузе и на педагогических практиках в школьных учреждениях.

Большинство исследователей считают наиболее важными качествами те, которые обеспечивают успех в преподавательской деятельности, общении. Другие считают, что учитель должен быть уникальным в зависимости от особенностей специализации предметного направления начальных классов (математических, экологических, филологических и т.д.). С учетом специфики педагогической деятельности некоторые

специалисты выделяют около 700 психолого-педагогических качеств, которыми должен обладать будущий учитель.

Можно согласиться с мнением А. Крупнова, что одним из важнейших инструментальных качеств личности является организованность (самоорганизация), которая определяет успешность и результативность любой человеческой деятельности, имеет значительное влияние на становление личности в целом, образуя большинство личностных качеств и способствуя плодотворному протеканию процессов саморазвития и самосовершенствования.

С терминологией самоорганизации мы определились, теперь сравним ее с понятием организованности, как составляющей исследуемой личностной характеристики. Под этим мы понимаем внутреннюю собранность, характеризующую согласованность между целями деятельности и способами ее осуществления. Наряду с такой точкой зрения на данный феномен существуют и другие, так А. Лутошкин рассматривает организованность как особенность организационной деятельности и определяет, что это свойство или состояние группы, или отдельного человека, которая проявляется в известном порядке, планомерности действий, отношений, поведении и в четкой системе ответственной зависимости. Русский ученый Левитов характеризует организованность по совокупности волевых качеств (выдержка, уверенность, дисциплинированность, самоконтроль).

Итоги теоретического исследования позволяют предложить следующую дефиницию: организованность – это обобщенная индивидуально-психологическая характеристика, которая отображается в возможности подчинять спланированную деятельность необходимого режима, независимо от изменений внешней среды, рациональной последовательности действий, собранности и высокой мотивации для достижения целей деятельности.

На подготовительном этапе эксперимента было выяснено состояние процесса подготовки будущих учителей начальных классов, определено, какие трудности есть в этой подготовке, и какие проблемы требуют немедленного решения. Во время изучения психологических дисциплин, где актуальна заявленная тема, и анкетирования при проведении тематических тренингов для студентов было определено их понимание природы собственной самоорганизации, выяснена структура культуры самоорганизации. На основе данных исследований была разработана анкета для изучения предпосылок формирования культуры самоорганизации будущих учителей начальных классов. Основной целью было определение причин, способствующих или мешающих студентам в развитии культуры самоорганизации.

Учитывая явные противоречия между требованиями современного общества к уровню культуры самоорганизации специалиста и реальным уровнем ее у выпускников педагогических вузов, установлено состояние проработки этой темы в научной литературе, определены цели, предмет и объект исследования, отобраны методы и определена методика экспериментальной работы, избрана база для экспериментального исследования.

Нами определялся уровень культуры самоорганизации студентов от 1-го до 5-го курсов путем опроса преподавателей, анкетирования и тестирования студентов, наблюдения за работой студентов на аудиторных занятиях и во внеаудиторной деятельности. Этот этап включал анкетирование студентов разных лет обучения с целью выявления уровня культуры самоорганизации студентов.

На этом этапе решались следующие задачи:

- 1) определение уровня культуры самоорганизации студентов к проведению эксперимента;
- 2) выявление факторов, негативно влияющих на успешность организации самостоятельной учебной деятельности;

3) определение субъективных оценок студентов по эффективности использования времени, понимание времени как ценности, восприятие времени.

После сдачи первой сессии мы проводили опрос у первокурсников с просьбой оценить те качества, которые им необходимы для осуществления качественного учебного труда:

1. Какие из Ваших качеств больше всего помогают Вам в процессе учебной деятельности на занятиях?
2. Какие из Ваших качеств больше всего Вам помогают в процессе подготовки домашних заданий?
3. Какие из качеств Ваших товарищей наиболее помогают им, по Вашему мнению, в осуществлении учебной работы?

Таким образом, среди качеств, которые называли первокурсники выделены такие, как умение ставить цели и реализовывать их (32 %), умение концентрировать свои умственные силы и проявлять активность (28 %), умение видеть проблему в материале (37 %), предварительное знакомство с материалом и некоторый предыдущий личный опыт (24 %), умение соотнести материал и свои интересы и склонности (29 %), умение увидеть самое существенное (19 %). Отдельные студенты указывали, что в учебном процессе им больше всего помогает наглядность (20 %), другие высоко оценивали свое умение слушать преподавателя (23 %). Были и такие студенты (12 %), которые написали, что легче они усваивают и запоминают такой материал, который они считают полезным.

Проведенное нами анкетирование позволило выяснить отношение самих студентов к каждому из умений самоорганизации на основе рейтингового анализа.