

УДК 33

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Петрова Надежда Андреевна
магистрант

Южно-Российский институт управления, Ростов-на-Дону
author@apriori-journal.ru

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию роли государственно-частного партнерства в организации эффективного взаимодействия бизнеса, государства и учреждений ВПО. В статье рассматриваются цели и функции государственно-частного партнерства в сфере образования в интересах инновационного развития региона, преимущества участников государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; учреждения ВПО; региональные органы власти; частный сектор; ВУЗ; взаимодействие вузов и бизнес-сообщества; взаимодействия государства, бизнеса, вузов и общества.

THE ROLE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER VOCATIONAL EDUCATION

Petrova Nadezhda Andreevna
undergraduate

South-Russian Institute of management, Rostov-on-don

Abstract. This article investigates the role of public-private partnership in the organization of effective interaction of business, government and institutions of higher learning. The article discusses the purposes and functions of public-private partnerships in education in the interests of innovative development of the region, the benefits of participants in public-private partnerships.

Key words: public-private partnerships; institutions of higher education; regional authorities; private sector; universities; cooperation between universities and the business community; the interaction of government, business, universities and society.

В качестве стратегического направления, способного оказать позитивное влияние на качество экономического роста, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года выделяется развитие сектора социальных услуг на принципах государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Основными достоинствами подобного партнерства является, с одной стороны, привлечение дополнительных финансовых средств и других ресурсов, повышение гибкости и эффективности управления, а с другой, снижение суммарных рисков, приобретение дополнительных гарантий. Мировая практика показывает, что наиболее активно ГЧП развиваются в отраслях социальной инфраструктуры, в том числе в системе образования.

До настоящего времени в России ГЧП в области образования не получило широкого распространения, несмотря на то что сформировано достаточно четкое представление об организационных условиях его развития. Так, обоснована необходимость систематической работы институтов общественного взаимодействия в форме экспертных советов, общественных комитетов, координирующих действия государственных и муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений (далее – ОУ), юридических и физических лиц – представителей частного сектора экономики по построению ГЧП, а также выполняющих функции общественного контроля, но такая работа отсутствует [6].

В условиях недостаточного бюджетного финансирования ОУ, снижения количества учащихся в системе образования, обусловленного сложной демографической ситуацией, возможности ГЧП становятся особенно привлекательными для обеспечения дополнительного финансирования учреждений высшего профессионального образования (далее – ВПО).

На современном этапе практика ГЧП в российской образовательной сфере сводится к партнерству по строительству, реконструкции, модернизации, обслуживанию капитальных объектов образовательных учре-

ждений. Более того, практика применения форм ГЧП в образовании встречается крайне редко.

С приходом рыночной экономики общество столкнулось с рядом проблем в кадровой сфере. Наиболее острые проблемы: перенасыщенность рынка кадрами одних специальностей и острый дефицит других, иммиграция высококвалифицированных кадров, снижение качества предоставляемых образовательных услуг, отсутствие связи учреждений ВПО с реальными процессами на рынке труда, трудоустроенность выпускников ВПО не по полученной в учебном заведении специальности [4].

Накопленный пласт проблем довольно обширен и требует разрешения инновационными методами. Дополнительным механизмом для решения этих проблем могут выступить инновационные формы ГЧП. Очевидно, что нельзя назвать совершенствование имущественного комплекса образовательного учреждения инновационной формой ГЧП. Речь идет о создании системы партнерских связей между вузом и частным бизнесом. Причем партнерами могут и должны выступать не только профильные работодатели, но и общественные организации, органы государственной власти, местного самоуправления и надзорные органы, средства массовой информации, уполномоченные, государственные и региональные предприятия и учреждения.

Анализ применения ГЧП позволил автору составить схему взаимодействия государства, бизнеса, вузов и общества в рамках реализации ГЧП-проектов в сфере ВПО (рис. 1).

Анализируя практику ГЧП в системе ВПО можно отметить, что на сегодняшний день взаимодействие высших учебных заведений и частных партнеров может реализовываться в следующих областях ГЧП [3]:

- 1) управление содержанием образования:
 - а) совместные образовательные структуры;
 - б) реализация образовательных проектов по заказу бизнеса;
 - в) целевая подготовка кадров;

- г) образовательные кластеры в сфере профессионального образования;
- д) практика и стажировки для преподавателей и студентов.

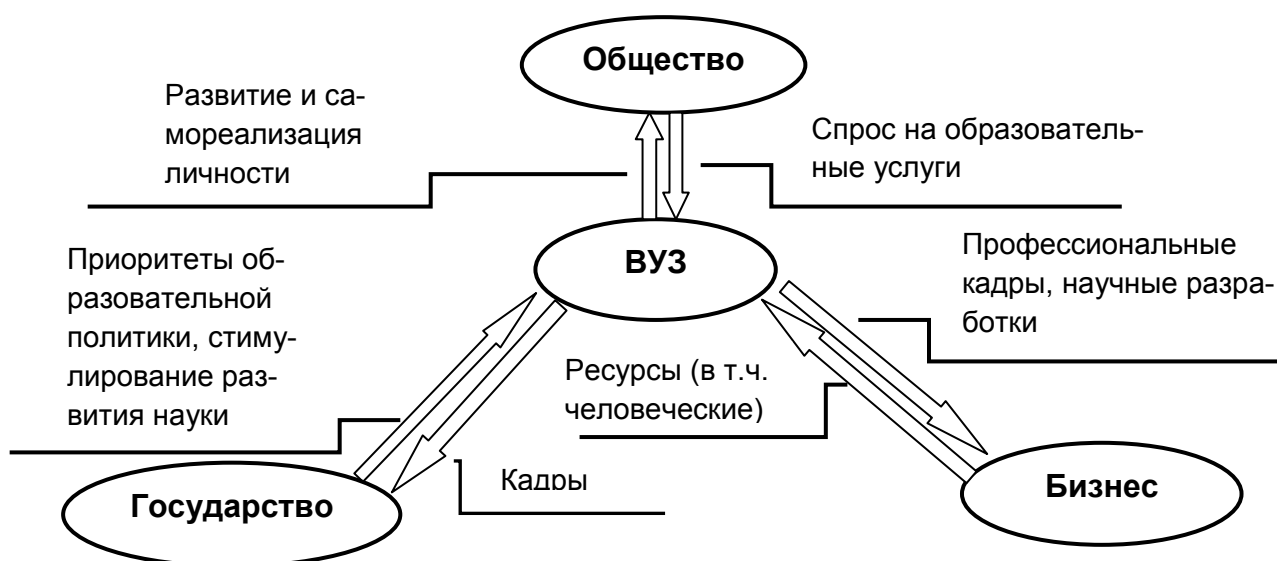


Рис. 1. Взаимодействие государства, бизнеса, вузов и общества в сфере ВПО

2) управление имущественным комплексом и инновационной деятельностью:

- а) инвестиционные проекты по строительству;
- б) реконструкция и модернизация объектов основных средств;
- в) аутсорсинг неосновных видов деятельности и персонала.

3) экономическая поддержка образовательных учреждений:

- а) финансовая поддержка профессорско-преподавательского коллектива;
- б) стипендиальная и грантовая поддержка студенчества;
- в) модернизация образовательной инфраструктуры;
- г) эндаумент-фонды;
- д) образовательные кредиты.

4) научно-исследовательская и научно-практическая деятельность:

- а) организация научных лабораторий и центров;
- б) осуществление совместных научно-исследовательских проектов;
- в) реализация совместных научно-практических конференций и выставок;

г) создание технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров и др. объектов инновационной инфраструктуры вуза.

Для эффективной работы подобного сотрудничества необходимо осознание вузом того, что именно работодатель и общество являются главными потребителями образовательных услуг. Если вуз будет функционировать в обстановке абстракции от внешней среды, очевидно, что такое ОУ обречено на неэффективность работы. В этой связи предлагается следующая модель организации данного процесса [5]:

1. Заключение между вузом и частным бизнесом договора о государственно-частном партнерстве.

2. Частный партнер:

- участвует в программе целевой подготовки кадров;
- участвует в процессе отбора абитуриентов на обучение;
- формирует требования к профессиональным компетенциям будущих специалистов;
- разрабатывает и согласовывает с вузом карту контроля знаний студентов;
- обеспечивает определенный уровень социальной поддержки студентов;
- обеспечивает студентов местом прохождения практики;
- содействует в трудоустройстве дипломированных специалистов;
- оказывает вузу иную методическую, правовую, идейную и финансовую помощь.

3. Вуз:

- согласовывает с частным партнером программу стратегического развития;
- согласовывает с партнером проекты решений по принципиально важным вопросам хозяйственной и образовательной деятельности;
- согласовывает с частным партнером программу подготовки кадров;

- обеспечивает прием абитуриентов на программы подготовки;
- адаптирует образовательную программу в соответствии со спецификой деятельности;
- оказывает научную и методическую помощь частному партнеру.

Такая форма организации работы является взаимовыгодной как для образовательного учреждения, так и для частного бизнеса. С одной стороны, работодатель обеспечивает себя высококвалифицированными кадрами, имеет возможность знакомиться с образовательными программами и получает доступ к контролю общих и профессиональных компетенций будущих специалистов.

С другой стороны, вуз увеличивает контингент студентов, становится более практико-ориентированным, обеспечивает повышение собственного авторитета в глазах абитуриентов и работодателей, создает систему целевой подготовки кадров и распределения специалистов.

Каждый из партнеров ГЧП может быть заинтересован в развитии форм и механизмов ГЧП, т.к. реализация данных проектов служит достижению следующих целей и функций (рис. 2) [2].

Среди результатов, ожидаемых от взаимодействия вузов, бизнеса и государства, для регионального развития стоит назвать: повышение доли внебюджетной составляющей во внутренних расходах на исследования и разработки; улучшение качества и объема исследований; повышение степени коммерциализации в сфере исследований и разработок; подготовку высококвалифицированных кадров, отвечающих запросам региональной экономики. Все это, в свою очередь, создает дополнительные предпосылки для развития экономики уже на национальном и мировом уровнях.

Однако существует ряд проблем в развитии ГЧП в России, к которым относятся [1]:

- отсутствие у бизнес-структур достаточных стимулов инвестировать в новые предприятия, особенно в кризисных условиях;

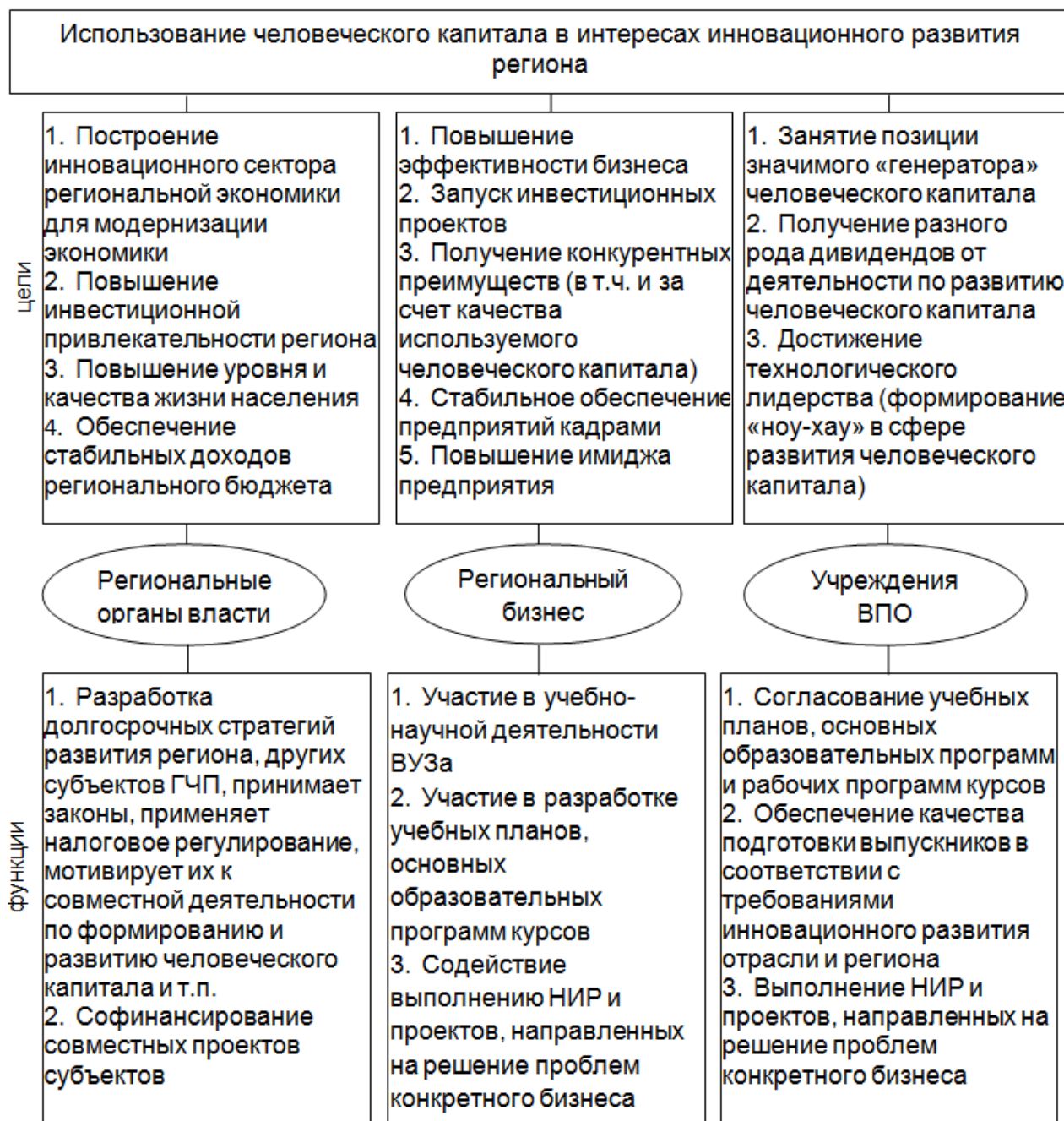


Рис. 2. Заинтересованность каждого из участников ГЧП в интересах инновационного развития региона

- отсутствие системы стимулирования инвестиций бизнес структур в учреждения ВПО (государственные и муниципальные гарантии, налоговые льготы, информационная и организационная поддержка ГЧП);
- нехватка опыта коммерческой деятельности результатов интеллектуальной собственности и отсутствие навыков управления дея-

тельностью хозяйственных обществ, а также инвестиционными проектами ГЧП;

- высокие издержки реализации механизмов ГЧП, а также проблема возникновения возможных рисков, связанных с реализацией проектов ГЧП для всех участников партнерства;
- низкая информационная прозрачность реализации проектов ГЧП вузами (большинство образовательных учреждений не ведут комплексный учет ГЧП, в том числе, показателей финансово-хозяйственной деятельности);
- недостаточно эффективная система информационного обмена в вузах.

Применение механизмов ГЧП на настоящий момент является одним из главных катализаторов инновационных процессов в стране. От его развития зависит организация инновационной деятельности образовательных учреждений: бизнес-инкубаторов, центров трансферта технологий, малых инновационных предприятий и др.

Таким образом, существует необходимость повышения эффективности национальной инновационной системы, способствующей развитию интеграционных процессов между всеми участниками ГЧП.

На сегодняшний день для уже сложившихся условий государственного управления сферой образования в РФ наиболее актуальным является создание определенных стимулов для развития механизмов ГЧП, что обеспечивается формированием региональных образовательных кластеров и направлено на создание конкурентных преимуществ и перехода сферы ВПО к новому качественному развитию.

Таким образом, кластерный принцип организации региональной экономики позволит решить ряд проблем в управлении сферой высшего образования на региональном уровне, а их решение позволит развивать механизмы ГЧП, повысит уровень инвестиционной привлекательности образовательных учреждений для инвесторов региона, поможет решить

проблемы занятости посредством определения потребности в тех или иных специалистах для нужд экономики региона, совершенствовать структуры ВПО, активизировать инновационную и образовательную деятельность.

Список использованных источников

1. Архипов А.Ю., Шевчук Е.В. Государственно-частное партнерство как институт модернизации сферы образовательных услуг: международный и отечественный опыт. М.: Вузовская книга. 2013. С. 173.
2. Бабич Л.В., Леонидова Г.В. Частно-государственное партнерство в образовании: модель управления человеческим капиталом // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 1 (19) С. 39-50.
3. Моисеева И.В. Повышение конкурентоспособности высшего учебного заведения через механизм партнерства (на примере Республики Мордовия) // Фундаментальные исследования. 2013. № 6. С. 421-425.
4. Петрова Н.А. Модернизация системы высшего профессионального образования как фактор национальной безопасности // Экономика и социум. 2015. № 3 (16).
5. Сьянов А.В., Степанов А.А. Современные формы государственно-частного партнерства в сфере образования (на примере Кемеровского филиала МЭСИ) // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 2 (14). С. 24-27.
6. Федосенко Е. А. Государственно-частное партнерство в сфере образования: институциональные основания и направления развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2012. № 2 (12). С. 11-16.