

УДК 116

ОБ УМЕСТНОСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

Курбатова Людмила Викторовна

канд. филос. наук
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет, Пермь

Вороно Сергей Владимирович

канд. филос. наук
Общественное объединение «Невский конгресс», Пермь

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые вопросы уместности дополнительного образования человека в их связи с личной судьбой. Формируется предположение о существовании специальной логики построения топологии человеческого существования, основанного на понятии «уместности».

Ключевые слова: место; уместный; граница; цели; образование; человек; судьба; выбор.

THE APPROPRIATENESS OF ADDITIONAL EDUCATIONAL PRACTICES

Kurbatova Ludmila Victorovna

candidate of philosophical sciences
Perm national research polytechnical university, Perm

Vorono Sergey Vladimirovich

candidate of philosophical sciences
Public association «Nevsky Congress», Perm

Abstract. The article discusses appropriateness of the key issues of additional education of the individual regarding his personal destiny. The assumption of the existence of a peculiar logic for constructing the topology of human existence, which is based on the concept of «appropriateness» is formed.

Key words: the pertinent; border; purposes; education; person; destiny; choice.

Мы рассматриваем образование как оформление базовой конфигурации «судьбы» человека. От того каким окажется образование зависит жизненный путь человека, его успехи, победы, поражения и трудности. Нам представляется, что образование стоит отличать от обучения. Нам представляется, что «образование» – это не только комплекс «знаний», но и гармоничный «пакет» личных навыков, умений, азартов, решений (решимостей), предположений, уверенностей... Такой промежуточный «конфигуратор», который кладет множество свободных мест, в направлении которых может продвигаться тот, кто и претендует на образование.

1. ЧЕЛОВЕК УМЕСТНЫЙ: ЦЕЛИ

Всякие образовательные практики имеют целью «приготовить человека» ко включению в процесс конкуренции, деланию карьеры, судьбы, овладению «смыслом жизни», постижению «мудрости» и пр.

Предпочтение вопросам, на которые человек готов отвечать в тот или иной промежуток его жизни, зависит и от «среды» в которой он идентифицирует себя как «своего», и от развитости «дома» в котором он себя обнаруживает – в том числе – с любовью близких ему людей, и от «государственных стратегий», которые реализуются в конкретный промежуток времени под «флагами» «образования человека».

Существует не всегда акцентируемый вопрос: где находятся цели для человека? Готовность отвечать «предметно» – вряд ли способна нас удовлетворить. Скорее, дело должно идти об обнаружении «места», в котором человеческие цели могли бы располагаться или даже «храниться» какое-то время. Простая логика: если «мы» находимся «здесь», то «цели» располагаются «там» – около этого, уже занятого нами, «места». Мы бы сказали сейчас многозначительно: цели – уместны! Однако же и человек: уместен... Раз так, то образовательные практики – это навык таких операций, которые могут находить, устанавливать, определять, именовать, оперировать, элиминировать, преодолевать, консервировать, сохранять ... границы. Границы времени и ситуаций.

2. УМЕСТНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

При осмыслении конструкций, кладущихся в основание разных стилей образования, разных «геометрий» образования человека стоит, иметь в виду, что на разных этапах истории человечества предназначение человека истолковывалось специфически, в том числе – в части, которая относилась к «выходу из места», «рождению», «путешествию в чужие края», «возвращению на Родину». Нам представляется, что если внимательно приглядеться, то большинство сюжетов культуры связаны с этими преодолениями границы «места», с приключениями «после ме-

ста», «у места», «без места». Даже Данте в Божественной комедии, по сути, перечисляет конструкцию «христианского мира» – как некую систему «мест», вмещающих в себя ВСЁ.

Чуть дальше в истории культуры возникла тема не только «путешествия» как приключения, путешествия как развития, но и тема «открытости» места. То есть тема существования такого места, конфигурация и суть которого доставляет удивление, поскольку не укладывается в известную картину мира. Нам представляется, что всяческие «концепции развития» так или иначе должны были справиться с существованием неведомого, непонятого, незнаемого, нового. Приготовить любого человека, рискующего отправиться в любое путешествие к тому, что мир – «там» – сможет быть освоен путешественником. Что любые ментальные проблемы: могут быть преодолены. Однако в стороне остались «научные доказательства» существования «развития». То, что у людей есть история – вроде бы не обязательно доказывает, что «общество развивается»...

3. ЦЕЛОСТНОСТЬ УМЕСТНА?

Теперь – что-то изменилось в мире, который окружает нас? Похоже стоит уточнить: «по отношению к чему» произошли перемены? С чем они связаны? Кем готовы быть интерпретированы и осмыслены? Существуют ли такие максимально широкие «конструкции», которые готовы к «имплантации» внутрь новых опытов? Есть ли такая «философская доктрина», которая может претендовать на «преодоление марксизма» – на инсталляцию таких духовных опытов, которые могли бы принести облегчение, ясность и утешение мятущемуся духу современного человека?

Как быть с тягостным ощущением отсталости, которое возникает в душе всякий раз, когда человек обращается к внешним источникам «информации», перегруженным ненужными деталями?

Как оставаться профессионалом в тех узких областях человеческой жизни, которые бы не сделали тебя односторонним, всегда неуместным собеседником?

Как удержать и передать ощущение целостности и осмысленности существования, когда «текст – умер», «философия – мертва», «бог – мертв»?

Как оказаться счастливым за пределами денег и не расходовать свою жизнь на погоню за «материальными благами», выстроившимися бесконечными рядами на бесконечных полках бесконечных магазинов?

Где отыскивать свое счастье? В этом – самом частичном из всех частичных миров... и сделаться уместным счастьем...

Где найти надлежащих собеседников, которым стоит задавать вопросы и выслушивать ответы? Как научиться задавать вопросы – не впадая в страх – отказаться от себя...

Как преодолеть этот ужас от себя – мелкого, беспомощного и бессмысленного?...

Всякая ситуация имеет границу. Если изображать ее в двух измерениях – мы можем увидеть «мешок», завязанный кем-то?

4. НАЙТИ ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ

Здесь, как представляется, и находится решающий вопрос: оставаться в «мешке»? Или – выбираться из него. Куда? В другой «мешок»? Почему любое из решений может оказаться предпочтительнее? Есть множество людей, которым комфортно жить одинаково. Когда в их жизни «ничего не происходит». Когда она «ровная», «предсказуемая» и «без приключений». Некоторые называют таких «консерваторами». Не обязательно в каком-то политическом смысле слова...

Складывается ощущение, что философия, культура, искусство, образование вступили на лестницу вызовов. Определить ведет ли лестница вниз, или есть еще шансы пробраться вверх, кажется возможным при внимательном отношении к самой ситуации возникновения вопросов, о которых мы – писали ранее. «Развитие»: существует? Или «развитие» – это политический миф, созданный для решения политических задач?

Ситуация – для нас это не научное определение. Это слово, которое выводит нас за пределы научного знания. Ситуация не обязательно привязана к календарю. Здесь, внутри «ситуации» как «мешка» – находится то, что важно для того, чтобы диалог между участниками «ситуации» «состоялся, случился и продолжался»... Поскольку любой может разговаривать сам с собой, любой в состоянии заниматься рефлексией, то есть сторониться того «места», в котором только что находился, быть уместным себе. Если угодно – так может быть названа человеческая «единица времени». Внутри которой – и тексты, и паузы, и слова, и вещи, и понимание, и непонимание, и ярость с трепетом и раздражением. Для тех, кому важны картинки – можно увидеть «ситуацию» – как «застолье»... С поводами, бокалами и прочими удовольствиями...

Нам представляется, что особенно внимательно исследовали «содержание мешка ситуации» христианские исследователи грехов и добродетелей! Они нашли порядка 500 грехов. И около 100 добродетелей. Этот массив человеческих качеств – только один из реестров, того, что может быть видно в ситуации. А есть еще «лягушки», «слоны», «корабли»... так много предметов, о которых люди готовы разговаривать...

Часто хочется вернуться в привычный язык и разговаривать об «объективности», «законах», «рациональности», «мышлении», «истине», «понимании»...

Мы часто не критичны и не хотим признать, что наше с вами образование – осуществлялось в другое время, с другой идеологией. Мы были уместны другому миру. И мы оказались малокритичны – не хотим отказываться от привычных схем видения мира, в котором есть только «граница», как гегелевская, российская ... предметная граница со всеми ее атрибутами.

Нам представляется, что один из самых больших нынешних вопросов мог бы выглядеть так: как быть уместным? И есть разные его модификации: к примеру – как быть уместным сегодняшней России?

5. КАК «БЫТЬ УМЕСТНЫМ»?

Есть большой соблазн заняться инвентаризацией человеческих мест! Того, что содержится во сне и может быть моей собственностью. То, что может быть как-то овнешнено и рассмотрено, увидено, названо, поименовано, идентифицировано... Всякие упражнения – в каком угодно «человеческом месте» – хоть в душе, хоть в сердце, хоть в «уме», хоть в «совести», хоть в «мечтах» – начинались с вопроса: «как быть?» Например: Как быть русским? Как быть мудрым? Как быть сильным? Как быть женщиной? Как быть мужчиной? Как быть счастливым?... Чувствуете?!... Произошли некоторые изменения в классическом вопросе – «быть или не быть?...» Теперь целостность существования охватываемся подробными «проговариваниями»...

Но именно поэтому опыты «французов» с текстами, постмодернистские извивы внимания, именно они допускают предположение: не оказывается ли «человек» в конце концов множеством текстов, ответов на множество вопросов, которые возникают «рядом» с тем местом, которое чем-то занято и может привлечь внимание, оказаться интересным, захватывающим или раздражительно-скучным? Не обязательно научных, сосредоточенных вопросов и точных (истинных) подробных «ответов». Зачем мне быть подробным? Почему я не могу оказаться поэтичным или выразительным? Молчаливо-замкнутым или таинственным? Могу? Значит: я – вправе выбрать и приемлемую «философию»?!... «Быть философом» в этой линии повествования – значит «рассказывать уместные истории или произносить неуместные тексты». Почему «неуместные»? Неуместный текст сегодня может быть понят и принят как «жест», как «акция» и развязать «мешок» – выводя его пленников «наружу», в другую ситуацию. Ведь «освобождение» от «мешковины» ситуации иллюзорно... Быть уместным: это и есть – произносить тексты.

6. КАРТА ЧЕЛОВЕКА

Давно понятно уже, что «философия» – не существует как «наука». Допустима оговорка: в некоторых «исторических условиях» ее пытаются представить «наукой». Но необязательно попытки оказываются удачными. Тогда как быть? Еще выразительнее: «как быть философом»? Ну, все же просто! Во-первых – надо бы положить на стол «изображение человека» – карту, картину, образ, облик – так, чтобы можно было «видеть» (или: не видеть...). В этом месте есть «засада». Искусство «китайских линий» и «границ» – иное, нежели искусство «европейских линий или границ»! Да?!... И вам так кажется?!...

Только это означает, что «куски» человека в самом человеке могут быть по-разному визуализированы... И надо бы заниматься историей живописи...

«Карта» человека – «антропологическая карта» – она не медицинская. В ней бы надо указать «где существует счастье?!» А как укажешь?... В любом случае на карте будет несколько зон. «Светлая», там, где «счастье», «любовь», «радость», «доверие», «вера», «надежда»... Стоит ли в этом месте – спорить?...

«Темная часть» – тоже, вроде бы понятно – предательство, подлость, неверие, злоба, зависть, ненависть, равнодушие...

Вот! Похоже, пора строить – какую-то «геометрию мира» человека... перед – зад, низ – верх. Если же каждый из нас – это множество мест на «карте», то лучше бы приступить к формированию топологии. Гуманитарной топологии. Кривого пространства, в котором может быть несколько десятков «измерений». Трехмерный мир – для человека, имеющего в себе 753 измерения – пошл.

7. УДЕРЖАТЬ СЕБЯ: СОБОЙ?...

И вот теперь – заключительный вопрос – «про новые образовательные практики».... Что предпочтительнее? Навыки различения собственных активов и пассивов, собственных «человеческих качеств», их разграничения, операции с ними, в том числе – операции конвертации, разграничения, предъявления. Или одинаковое мышление, одинаковый мир, рутинная практика, надежность, постоянство, предсказуемость.

Дополнительные образовательные практики и оказываются такими инструментами формирования возможности выбора для человека, который занимается своим образованием. Он вправе акцептовать предложение об уместности разнообразия. Различить и освоить свои собственные ресурсы, активы и пассивы – себя, как инструмент своей судьбы. Однако и может отказаться от «дополнительности». Сохранить приверженность к бесконечной стабильности существующего мира, возложив свои надежды и упования на «Рыцарей Одинаковости».