

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суанова Мадина Спартаковна

магистрант

Северо-Осетинский государственный университет
им. Коста Левановича Хетагурова, Владикавказ

Аннотация. Автором рассматриваются уголовная ответственность несовершеннолетних как уголовно-правовое явление, а также институты профилактики и принудительных мер воспитания. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации анализируются структура, динамика преступности, основные факторы риска, влияющие на подростковую преступность. Определены перспективы развития и совершенствования правового института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Ключевые слова: право, правонарушение, уголовное наказание, уголовная ответственность, профилактика, социальный институт, нравственное воспитание.

В современном обществе борьба с преступностью несовершеннолетних является актуальной проблемой. И тот факт, что в структуре преступности ее доля повышается, свидетельствует о существующих недостатках в нравственном воспитании подрастающего поколения. Необходимо отметить, что такая обстановка складывается под воздействием негативных социальных процессов, более того, сама система предупреждения преступности находится в неудовлетворительном состоянии.

Сегодня подростковая преступность характеризуется криминальной активностью, изменением криминальной мотивации в сторону получения материальной выгоды от преступных действий, а также омоложением правонарушителей. Несовершеннолетними осваиваются новые виды преступлений, меняются формы, методы совершения общественно опасных деяний. В этой связи действующая система уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних, отвечая вызовам времени, требует своего совершенствования.

Одним из способов воздействия на противозаконное поведение несовершеннолетних является уголовная ответственность. Несомненно, эффективность применения наказания, а также других форм уголовной ответственности зависит от реализации дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Многие ученые-правоведы считают, что лишение свободы не дает возможность исправить несовершеннолетнего осужденного, а лишь способствует дальнейшему усилению криминальных связей и продолжению преступной деятельности. В этой связи необходим теоретически обоснованный комплекс мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних преступников.

Решая проблемы несовершеннолетних за совершенные преступления, нужно учитывать тот факт, что подросток в силу своего возраста становится объектом повышенной правовой защиты, и это зафиксировано во многих международных правовых документах. Сущность данного принципа состоит в максимальном содействии благополучию несовершеннолетнего. И, здесь, по нашему мнению, важна роль системы мер воспитательного воздействия, которая является альтернативой уголовной ответственности.

Несмотря на то, что современной юридической литературе имеется достаточно большое количество научных исследований в области уголовной ответственности несовершеннолетних и назначении им наказания, по-прежнему актуальными остаются вопросы совершенствования

законодательства об уголовной ответственности молодых людей, совершивших преступление до 18 лет. В уголовном законодательстве содержание понятия несовершеннолетнего определяется особенностью общественных отношений, регулируемых данной отраслью права. Несовершеннолетний – это гражданин, не достигший определенного возраста, и с которым закон связывает возможность реализовать предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности.

В Российской Федерации совершеннолетие достигается в возрасте восемнадцати лет, но это еще не свидетельствует о юридической зрелости молодого человека. Подросток может отставать в своем развитии, или, наоборот, обогнать свой возраст, что часто становится причиной конфликтных ситуаций. В таких случаях в судебном процессе определен объем полномочий их законных представителей: родителей или лиц, их заменяющих.

Из всех нарушений законности, допускаемых несовершеннолетними, наиболее опасными являются уголовные преступления. Уголовным Кодексом РФ установлены два возраста уголовной ответственности: шестнадцать и четырнадцать лет. Характер повышенной общественной опасности имеют преступления, за которые установлена уголовная ответственность с четырнадцати лет. В то же время в судебном процессе есть особые возрастные группы несовершеннолетних, для которых предусмотрены свои правила защиты прав и интересов.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 1 февраля 2011 года разъяснил, что суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия [1].

В отношении подростков, совершивших преступление, в уголовном законодательстве Российской Федерации предусмотрен такой специ-

альный институт правового действия, как принудительные меры воспитательного воздействия. В содержании вышеуказанных мер, прежде всего, необходимо проконтролировать их воспитательную направленность. Как правило, принудительным мерам воспитательного воздействия присущи строгая индивидуализация и конкретизация характера, кроме того они могут быть назначены, безусловно, только судом.

В происхождении преступности несовершеннолетних, как было отмечено выше, решающее место занимают недостатки воспитания и влияния среды, но это не исключает правомерности возложения на них уголовной ответственности. Поэтому ответственность как социальный и правовой институт призвана выступать в качестве объективного фактора, противостоящего преступным проявлениям, способствующего воспитанию подростков, привитию им необходимого правосознания. Совершаемые подростками преступления – это сигнал обществу о существующих недостатках в нравственном воспитании молодого поколения. А успех нравственного воспитания зависит от создания здоровой моральной атмосферы, как в масштабах общества, так и в отдельных коллективах, в семье. Именно органическое сочетание массовой и индивидуальной работы с подростками способствует созданию атмосферы непримиримости к любым отклонениям от норм нравственности.

Правосудие по делам несовершеннолетних в современный период вызывает немало нареканий ученых и практиков, прежде всего, за свою недостаточную эффективность. Такое суждение достаточно обоснованно: несмотря на почти вековое существование правосудия, преступность молодежи и подростков во всех странах мира неуклонно растет. И, если в некоторых странах мира реализуются различные альтернативы судебному вмешательству по делам несовершеннолетних, то вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних в России остаются еще слабо разработанными. Поэтому уголовная ответственность несовершеннолетних является предметом подробного специального исследования юристов.

Высокий уровень социально-экономического развития страны определяется благополучием всего общества. К сожалению, приходится констатировать о том, что в современной России преступления несовершеннолетними порождены именно нестабильностью экономики. Как показывает практика, криминальная ситуация преступности в Российской Федерации остается проблемной. И, в этом вопросе, как нам представляется, социальные институты образования и воспитания требуют своего совершенствования. В реализации данного вопроса, в частности, в процессах уменьшения и локализации правонарушений, значимыми представляются факторы, способствующие развитию конструктивных, творческих основ в социуме на основе позитивных ценностных установок. Считаем, что в борьбе с преступностью несовершеннолетних свою позитивную роль должна сыграть созидательная социально-культурная деятельность всех субъектов профилактики, в том числе семьи, школы, Комиссии по делам несовершеннолетних, молодежных организаций, курирующих культуру и спорт. Первоочередной целью реализации этих мер для государства, конечно же, является возможность воспитать и сохранить здорового, во всех смыслах этого слова, члена общества. Очевидно, не случайно в интерпретационной деятельности Верховного Суда РФ толкованию вопросов освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних всегда придается важное значение [2].

Таким образом, в Российской Федерации решение социальных проблем по воспитанию подрастающего поколения является первостепенной задачей государственных и общественных органов, а в сложившейся ситуации расширяются возможности правового воздействия на повышение качества воспитания и образования. Более того, речь идет о формировании граждан правового государства, которым в будущем предстоит совершенствовать законодательство, принимать активное участие в управлении делами государства и общественных организаций.

Список использованных источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»
2. Волков К.А. Правовое значение и роль разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Российский судья. 2002. № 12. С. 7.

Дата публикации: 30 мая 2018
© Суанова Мадина Спартаковна