

УДК 159.9

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СИСТЕМ

Гладыш Александр Александрович
магистрант

Кемеровский государственный университет, Кемерово

Аннотация. В статье описывается авторская методика развития воображения младших школьников, приводятся и анализируются исходные данные и достигнутые результаты. Статья адресована студентам, педагогам и преподавателям ВУЗов, выполняющих исследования воображения или занимающихся практическим развитием воображения у детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: воображение; развитие воображения; методы развития воображения.

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE DEVELOPMENT OF THE IMAGINATION OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN THROUGH THE USE OF MULTIMEDIA SYSTEMS

Gladyshev Alexander Aleksandrovich
undergraduate
Kemerovo State University, Kemerovo

Abstract. The article describes the author's method of developing the imagination of younger students, are presented and analyzed source data and results. The article is addressed to students, teachers and University professors performing research or imagination involved in the practical development of imagination in children of primary school age.

Keywords: imagination; development of imagination; methods development of imagination.

В рамках исследования механизма развития уровня воображения у младших школьников автором была разработана и апробирована дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа для детей младшего школьного возраста

В младшем школьном возрасте ребенок уже усваивает основные образцы поведения и виды деятельности и получает свободу в оперировании ими. Он уже способен отходить от усвоенных стандартов, комбинировать их, используя при построении продуктов воображения [1].

Здесь также впервые появляется целостное планирование: ребенок может уже до начала действий построить план их выполнения (в случае воображения – план разворачивания идеи произведения) и последовательно реализовывать его, нередко корректируя по ходу выполнения [2].

В процессе развития ребенка развивается и его воображение. Чем больше ребенок видел, слышал и пережил, чем больше он знает, тем продуктивнее будет активность его воображения – основы всякой творческой деятельности.

Так как очевидно, что творческое воображение является необходимым условием для любой деятельности человека, особенно большое значение приобретает этот психический процесс для детей при обучении [4]. Любой школьный предмет (математика, литература, развитие речи, музыка, изобразительное искусство и т.д.) требуют эффективной работы этой психической функции. Вот почему важно целенаправленно развивать творческое воображение в начальной школе [3].

В связи с этим возникает необходимость в системе доступных психологических заданий и в определенном жизненном опыте, которые помогут развить свое воображение и, как следствие, повысить эффективность обучения и обеспечить гармоничное развитие личности. Данная необходимость и определяет актуальность предлагаемой программы внеурочной деятельности «Вообрази!» (далее – программа).

Цель программы является создание условий для развития творческого воображения младших школьников средствами мультимедийных систем. На проведение занятий по программе «Вообрази!» для третьих классов отводится 11 занятий, по 1 разу в неделю, продолжительностью 2 академических часа.

Исследования были организованы в два этапа. В исследованиях приняло участие 48 учеников третьего класса средней образовательной школа. Возраст испытуемых – 9-10 лет.

По результатам исследования испытуемые были разделены на две равные группы, дифференцированные по уровню развития воображения. В первую (контрольную) группу (выборку) вошли 24 испытуемых с более высоким уровнем развития воображения. Во вторую (экспериментальную) группу (выборку) вошли оставшиеся 24 испытуемого с более низким уровнем развития воображения.

Исследование воображения испытуемых проводилось по следующим методикам: методика креативности Е. Туник, методика креативности Е. Торренса, методика В. Синельниковой, В. Кудрявцевой «Солнце в комнате» и методика «Спросить и угадать» [5].

При анализе результатов констатирующего эксперимента посредством применения критерия Стьюдента для независимых выборок были выявлены значимые статистически различия между контрольной и экспериментальной группами.

В таблице 1 приведены параметры, характеризующие различия между контрольной и экспериментальной группами.

Следующим этапом исследования было проведение формирующего (обучающего) эксперимента.

С экспериментальной группой в течение формирующего цикла раз в неделю проводились занятия (по 2 академических часа), по программе «Вообрази!».

Таблица 1

**Параметры, характеризующие различия между контрольной
и экспериментальной группами**

Т-критерии; Группа 1:1 Группа 2:2				
	Среднее – 1	Среднее – 2	t-знач.	p
БегСТ1	5,17	4,79	0,590	0,558
ГибСТ1	6,25	4,04	3,602	0,001
ОригСТ1	2,29	1,04	1,702	0,096
БегСТ2	4,88	3,96	1,727	0,091
ОригСТ2	2,29	0,63	2,407	0,020
БегСТ3	4,92	4,88	0,055	0,956
ОригСТ3	1,67	1,04	0,963	0,340
БегСТ4	4,71	3,92	1,407	0,166
ГибСТ4	6,25	4,04	3,602	0,001
ОригСТ4	2,29	0,63	2,407	0,020
Бег-гибСТ5	2,73	2,82	-0,334	0,740
ОригСТ5	1,46	1,04	0,656	0,515
БегСТ6	12,25	12,79	-0,694	0,491
ГибСТ6	6,88	5,88	1,307	0,198
ОригСТ6	3,08	1,67	2,029	0,048
БегСТ7	4,58	5,79	-2,094	0,042
ОригСТ7	2,50	1,04	2,172	0,035
БегТОР	4,00	4,63	-1,170	0,248
ГибТОР	4,88	5,29	-0,641	0,525
ОригТОР	6,42	5,50	1,653	0,105
РазрабТОР	8,92	7,54	1,289	0,204
Солнце в комнате	2,25	1,38	2,015	0,050
Спросить и угадать	1,87	1,50	1,852	0,070

Для проверки эффективности проведенных занятий были повторно проведены исследования изменения уровня воображения в контрольной и экспериментальной группах.

В таблице 2 приведены параметры, характеризующие различия между контрольной и экспериментальной группами.

Таблица 2

**Параметры, характеризующие различия между контрольной
и экспериментальной группами**

	Среднее – 1	Среднее – 2	t-знач.	p
БегСТ1	5,17	5,21	-0,08	0,939
ГибСТ1	6,25	6,25	0,00	1,000
ОригСТ1	2,29	2,29	0,00	1,000
БегСТ2	4,88	4,92	-0,09	0,927
ОригСТ2	2,29	2,29	0,00	1,000
БегСТ3	4,92	4,92	0,00	1,000
ОригСТ3	1,67	1,88	-0,30	0,769
БегСТ4	4,71	4,67	0,09	0,931
ГибСТ4	6,25	6,29	-0,07	0,944
ОригСТ4	2,29	2,29	0,00	1,000
Бег-гибСТ5	2,73	2,72	0,04	0,970
ОригСТ5	1,46	1,46	-0,00	1,000
БегСТ6	12,25	12,29	-0,06	0,956
ГибСТ6	6,88	6,88	-0,00	1,000
ОригСТ6	3,08	3,13	-0,05	0,957
БегСТ7	4,58	4,54	0,10	0,918
ОригСТ7	2,50	2,50	-0,00	1,000
БегТОР	4,00	4,04	-0,10	0,924
ГибТОР	4,88	4,92	-0,06	0,949
ОригТОР	6,42	6,42	-0,00	1,000
РазрабТОР	8,92	8,96	-0,05	0,962
Солнце в комнате	2,25	2,25	0,00	1,000
Спросить и угадать	1,87	1,87	0,00	1,000

Посредством применения критерия Стьюдента для независимых выборок был сделан вывод об отсутствии статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами.

Из данных анализа можно сделать вывод, что подобранная программа по развитию воображения оказалась эффективной. У детей экспериментальной группы статистически значимо увеличились результаты уровня воображения. В контрольной группе ни один из показателей не изменился статистически значимо.

Следовательно, воображение развивается не только благодаря каким-то индивидуальным способностям ребёнка, а при большой направленной работе, тренировке данного психического процесса.

Список использованных источников

1. Алябьева Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие в помощь воспитателям и психологам дошкольных учреждений. М.: ТЦ Сфера, 2004. 96 с.
2. Картер В. Психометрическое тестирование. Упражнения для развития мышления. М.: ООО «Издательство АСТ», 2005. 207 с.
3. Макеева Т.Г. Диагностики развития дошкольников. Психологические тесты. Ростов-н/Д.: Феникс, 2010. 125 с.
4. Макеева Т.Г. Диагностики развития младших школьников. Психологические тесты. Ростов-н/Д.: Феникс, 2008. 125 с.
5. Субботина Л.Ю. Развитие воображения детей. Популярное пособие для педагогов. Ярославль: Академия развития, 1997. 240 с.