

УДК 37.025.7

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ КАК ФОРМЫ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Цуприк Светлана Ивановна

канд. пед. наук
Винницкий государственный педагогический университет
им. М. Коцюбинского, Винница (Украина)

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье на основании рассмотрения понятий «взаимодействие» и «диалог» приведен дефинитивный анализ диалогического взаимодействия. Выявлены особенности методики организации и проведения дискуссии как формы диалогического общения.

Ключевые слова: диалогическое взаимодействие; субъекты; предмет и пространство диалога; дискуссия; диалогическое общение.

TECHNIQUE OF THE ORGANIZATION AND CARRYING OUT DISCUSSION AS FORMS OF DIALOGICAL COMMUNICATION

Tsuprik Svetlana Ivanovna

candidate of pedagogical sciences
Vinnytsia state pedagogical university of M. Kotsyubinsky, Vinnytsia (Ukraine)

Abstract. In the article the definitive analysis of the dialogic interaction as a philosophical category is made on the basis of the studying of the notions «interaction» and «dialogue». It is revealed the special feature of methodic organized and realization of discussion as a form of dialogic intercourse.

Key words: the dialogue interaction; the subjects; the object and space of the dialogue; discussion; dialogic intercourse.

В развитии современного образования ведущей тенденцией является гуманизация, которая предполагает учёт интересов, возможностей, индивидуальных особенностей человека, создание оптимальных условий для самореализации, включение в процесс обучения рефлексии, самоанализа и самооценки на основании оптимального взаимодействия участников педагогического процесса. Это имеет непосредственное влияние на формирование личности ребёнка и её интеллектуального развития.

Диалогизация педагогического общения объективно связана с необходимостью специальной подготовки будущих педагогов, что предусматривает развитие соответственных личностно-профессиональных качеств, формирование коммуникативных умений и актуализацию ценностных установок.

Проблема подготовки специалистов, способных на высоком уровне организовать диалогическое взаимодействие с учениками, привлекает внимание многих учёных. Большое значение в разработке решения этой проблемы имеют работы Б. Ананьева, Л. Божович, А. Леонтьева, Х. Лийметса, где раскрываются теоретические положения педагогического общения, конкретизируются разные его формы, изучается их продуктивность в учебном процессе. Проблемам педагогического общения посвящены работы А. Александровой, О. Головахи, Е. Ножина, А. Попова, С. Рубинштейна, Н. Тарасевич, О. Шеина и т.д.

Конструктивный перенос идеи педагогического общения в социально-психологическую парадигму межличностных отношений учителя и учеников получил логическое продолжение в термине «педагогическое взаимодействие» (Я. Коломинский). В дальнейшей разработке идеи педагогического взаимодействия были выделены такие составные, как передача теоретических, практических знаний, духовных ценностей – воспитание в широком понимании, и психологический контакт, взаимопонимание педагога и воспитанника. В концепции «продуктивного учебного

взаимодействия» (В. Ляудис) ударение ставится на значимости межличностных отношений для развития форм сотрудничества (О. Киричук).

Психолого-педагогические исследования Л. Выготского, В. Лозовой, С. Сысоевой, В. Сухомлинского дают основания считать, что формирование творческой личности учеников является возможным, если основой взаимоотношений учителя и учеников выступает педагогическое взаимодействие как интегрирующий фактор в учебном процессе.

Исторически идея педагогического общения исходит из трудов М. Новикова, П. Юкевича, П. Каптерева (сократический, эвристический способ обучения), К. Ушинского (роль личной активности ученика), Х. Чеботарёва, М. Бунакова (качества личности учителя), В. Вахтёрова (развивающее обучение), Н. Пирогова (взаимодействие учителя и учеников). Содержательно эта идея состоит из объединения деятельности учителя и учеников.

Целью нашей статьи является рассмотрение особенностей методики организации и проведения дискуссии как формы диалогического общения.

Диалог как форма общения и взаимопонимания людей рассматривается В. Библером. Диалог трактуется как способ решения учебно-воспитательных проблем и форма общения учителя и учеников на гуманистических принципах (Сократ); способ самопознания и самосовершенствования личности (В. Шлейрмахер); способ решения умственных задач, которые имеют некоторую тематическую направленность (Г. Кучинский); средство коммуникации, в процессе которой имеют место отношения партнерства, равенства, открытости, взаимоуважения; средство общения, при котором стимулируется моральное и духовное становление участников общения (Я. Ясперс); поочерёдный обмен репликами двоих или более людей (А. Петровский, М. Ярошевский).

Учебный диалог рассматривается авторами как главное средство духовного пробуждения личности ученика (Т. Флоренская); средство ду-

ховного общения, обмена духовными ценностями и пробуждения взаимного интереса учителя и учеников (В. Сухомлинский); форма развития индивидуально-неповторимого мышления ученика, средство построения субъект-субъектных отношений в дидактическом процессе (С. Курганов); средство формулирования учениками высказываний и постановки вопросов, общее словесное творчество учителя и учеников (В. Литовский).

Важное значение в контексте исследования проблемы диалогизации педагогических отношений имеют труды, в которых определены психологические аспекты диалогического общения и теоретические основания субъект-субъектного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе (А. Брушлинский, И. Вачков, Р. Вердебер, А. Гольдштейн, О. Коропецкая, В. Мединцев, А. Мудрик, В. Мясищев, М. Обозов, А. Реан, Л. Савенкова, А. Хараш, Е. Цуканова, И. Янченко и т.д.).

Указанные работы стали ценным вкладом в решении актуальной проблемы. Как показывает педагогическая действительность, в отношениях учителя и ученика всё же доминирует учитель. Систематическое подавление личности ученика приводит к тому, что ученик не может приобрести опыт активного деятеля, способного к самостоятельным действиям и мыслям, и в результате воспитывается пассивный к социальным проблемам человек, неспособный к самоорганизации, критическому мышлению, проявлению самостоятельности, инициативы и творчества.

Одним из путей решения такой проблемы является использование в учебно-воспитательном процессе дискуссии. Дискуссия (от лат. *discussio* – исследование) – свободное обсуждение сложных актуальных проблем общественной жизни, морали, искусства, конфликтных ситуаций, отношений между людьми, что включают в себя противоречия (М.Ю. Красовицкий) [3].

Объектом обсуждения в дискуссии могут быть реальные жизненные ситуации, книги, кинофильмы, спектакли. Чаще всего в школах практикуют дискуссии на морально-этические темы.

Дискуссия как форма диалога предусматривает общение людей на основании доказательств и аргументов с целью поиска истины путём всестороннего сопоставления разных точек зрения. То есть сущность действий в дискуссии состоит в защите и опровержении тезисов.

Необходимость представления тезисов, обоснованных аргументов предусматривает серьёзную подготовку к данной форме общения и приобретения специальных умений ведущим, творческими группами, всем классом. Поэтому ученики должны заблаговременно знать тему диспута и вопросы, которые выносятся на обсуждение. Классный руководитель, предлагая тему дискуссии, учитывает возраст учеников, их мысли, предложения, реальную обстановку в школе, классе, стране. Учитель должен помогать творческим группам (в средних классах ведущим выступает сам учитель), ведущему (в старших) подобрать фактический материал, иллюстрирующий проблему, освещающий некоторые её аспекты.

Чтобы убедить собеседника в своей правоте, недостаточно просто выдвинуть свою точку зрения по тому или иному вопросу: необходимо привести важные причины, подчёркивающие правильность данных взглядов.

Неотъемлемым компонентом дискуссии является аргумент – это суждение или совокупность суждений, которые приводятся для подтверждения истинности тех или иных утверждений. Аргумент должен состоять из:

а) утверждения, в котором в нескольких словах сосредоточена мысль, которую на протяжении дискуссии будет доказывать команда;

б) объяснения, то есть детального расшифровывания утверждений, его мотивации;

в) поддержки, которая вмещает представления реальных сфер влияния аргумента, к тому же каждая из них подкрепляется примером, фактом, сравнением, аналогией;

г) завершающей части аргумента – итога, что ещё раз сжато повторяет главную мысль аргумента.

Использование дискуссии имеет большое значение для развития личностных качеств и способностей учеников, приобретения коллективом ценностно-ориентационного единства. В частности, дискуссия развивает: умение логически и критически мыслить; умение организовывать свои мысли; владение усной речью; риторические навыки; сочувствие и терпимость ко взглядам остальных; уверенность в своих силах; способность работать в коллективе; способность сосредоточиться на сути проблемы; умение держать себя перед аудиторией.

Наиболее важными качествами личности, которые формируются в результате дискутирования, являются умение мыслить критически и умение высказывать своё мнение аргументовано. В наше время это очень важные умения для образованного человека. Таким образом, обучаясь этому умственному процессу в классном коллективе, ученики будут способны к анализу сильных и слабых сторон противоположных точек зрения; осознанию границ своего познания; общению и справедливому отношению к людям, которые высказывают непопулярные идеи и убеждения. Приобретут умение ставить себя на место других людей; осознание необходимости борьбы с рассеянностью и приобретения личного стиля общения; понимание понятий и того, какие доказательства необходимы. Будут способны к детальному анализу и поиску возможных исключений; мобилизации наличных средств для решения проблемы, а не только ради утверждения своей точки зрения. Разовьют умение видеть оригинальное решение; умение наблюдать и делать выводы; умение оценивать факты и их отношения к теме; распознавание логических противоречий в структуре высказываний, деструктивных приёмов; оценивание последствий действий, убеждений и идей; быстрое и аналитическое реагированию.

Готовясь к проведению дискуссии, ученики должны развивать такие исследовательские навыки, как работа в библиотеке; использование справочников, газет, журналов; анализ цели; подход к теме с разных точек зрения; ведение записей.

Сложность организации дискуссии как свободного обсуждения сложных актуальных проблем общественной жизни состоит в том, что данная форма работы ставит определённые требования:

- 1) правильный выбор темы, которая должна быть интересной, важной и близкой для учеников;
- 2) чёткое формулирование вопросов для обсуждения;
- 3) задействие к обсуждению всех учеников;
- 4) ознакомление учеников с правилами поведения во время дискуссии, приёмами аргументации контраргументации;
- 5) не навязывать ученикам свои мысли, не спешить исправлять их неправильные суждения.

Учитель должен быть терпеливым и тактичным, равноправным участником общего обсуждения. Не обязательно, чтобы ученики в результате дискуссии пришли к единственному решению. Первоочередное задание учителя состоит в том, чтобы помочь ученикам осознать право каждого на личную точку зрения. Стоит заблаговременно познакомить детей с этическими нормами дискутирования.

Дискуссия как сложная социально-технологическая система диалогического общения ставит перед её руководителем (учителем, подготовленным старшеклассником) три группы взаимосвязанных заданий: задания по отношению к проблеме, задания по отношению к группе участников, задания по отношению к каждому участнику [10].

Решение этих заданий требует от руководителя дискуссии выбора адекватных средств. На основании соотношения заданий и средств из реализации формируется психотехническая программа действий руководителя дискуссии (авторы: Ю.Е. Алёшина, Л.А. Петровская).

Задания руководителя на каждом с этапов дискуссии:

Этапы	По отношению к проблеме	По отношению к группе	По отношению к каждому участнику
Ориентация	Сформулировать тему, цель, установить время дискуссии. Заинтересовать участников. Достичь единого понимания проблемы участниками. Начать обмен мыслями.	Создать доброжелательную, деловую атмосферу, установить положительный эмоциональный фон.	Достичь участия в дискуссии всех участников. Активизировать пассивных. Предоставлять поддержку, помощь выступающим.
Оценка	Собрать максимум предложений, собрать максимум пропозиций, осветить все аспекты проблемы, провести анализ личных мыслей, не допускать повторений и уклонений от темы.	Поддерживать высокий уровень активности всей группы, деловую, тёплую, дружественную атмосферу, не разрешать личной конфронтации участников.	Уделить максимум внимания точке зрения каждого участника, требовать ясной аргументации, активизировать пассивных, сохранять непредубеждённость мыслей.
Завершение	Чёткое и понятное подведение итогов, сравнение их с целью дискуссии. Если тема не исчерпана – стимулировать продолжение дискуссии.	Принятое решение должно быть групповым. Помочь группе согласовать точки зрения. Сохранять доброжелательную, деловую атмосферу.	Достичь того, чтобы у каждого осталось чувство удовлетворения от участия в дискуссии.

В учебно-воспитательной работе с приобретением учениками умения дискутировать руководителю важно отследить такие моменты:

- творческие группы, участвующие в дискуссии, должны предложить цель, которую они становятся доказывать. Это не обозначает, что, оп-

ределив цель, творческая группа сокращает пространство для дискуссии, наоборот – она избирает самые сильные аспекты той позиции, которую защищает и пробует доказать своё преимущество над другой позицией;

- рекомендуется подготовить определённое количество вопросов для команды-соперницы заранее. Остальные – записать после высказываний оппонентов. Это постепенно разовьёт в учениках умение внимательного слушания, быстрой реакции. Ошибкой начинающих дискуссионщиков являются вопросы, которые требуют утверждений «да» или «нет», поскольку они не дают возможности развивать диалог дальше;
- команды должны предусматривать, как будут опровергать их доказательства (аргументы) и заблаговременно подготовить защиту против таких отрицаний, построить целую систему доказательств своей правоты, одновременно находя аргументы для опровержения утверждений оппонентов.

Во время обсуждения моральных дилемм можно использовать приёмы, побуждающие учеников пересмотреть личную позицию, способствуют развитию их морального сознания: приём альтернативных последствий; приём подмены ролей; приём учета чувств действующих лиц моральной дилеммы; приём использования личного опыта учеников; приём «Кое-кто считает...»; приём подмены ключевого персонажа; приём стимулирования взаимодействия путём сопоставления разных позиций (проблемные вопросы, анализ противоречивых суждений, анализ этического содержания присказок и поговорок, афоризмов, жизненных девизов); приём использования эмоционального потенциала художественного слова; рассказ-притча [8].

Для конструктивного ведения дискуссии необходимо найти в выступлениях соперников противоречия; видеть и оценивать односторонность освещения проблемы; отводить чисто субъективные суждения; опреде-

лить неправильное изложение мыслей, цитат; не допускать обобщения малозначимых деталей и отбрасывания важных фактов.

Таким образом, дискуссия является одной из форм диалогического общения. Системность в такого рода деятельности класса под руководством классного руководителя позволяет усовершенствовать коммуникативные умения учеников, усилить творческий потенциал коллектива. Поскольку дискуссия – полифункциональная форма воспитательной работы, она не только способствует развитию навыков общения, но и выступает средством сплочения коллектива, приобретения социального опыта (распределения социальных ролей), налаживания коммуникативных связей, взаимопонимания, и, что самое важное, помогает формированию системы взглядов, моральных ценностей учеников.

Список использованных источников

1. Дзюбенко О.О., Присяжный Т.В. Культура дискуссии. М., 1990.
2. Карнегі Д. Як здобувати друзів і впливати на людей. К., 1990.
3. Красовицький М.Ю. Практична педагогіка виховання. К., 2000.
4. Лесовский Т.В. О чём спорят старшеклассники? М., 1991.
5. Методика воспитательной работы / под ред. Ю. Коротова. М., 1990.
6. Осипова Т. Ю. Методика виховної роботи. Практикум. К., 1998.
7. Павлова Л.Г. Спор, дискуссія, полеміка. М., 1991.
8. Педагогіка: Навчальний посібник / В.М. Галузяк, М.І. Сметанський, В.І. Шахов. Вінниця, 2013.
9. Руденский Е.В. Основы психотехники общения. М., 1999.
10. Холковська І.Л. Методика виховної роботи: Практикум. Вінниця, 2003.