

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО – ЗА ИЛИ ПРОТИВ: А БЫЛО ЛИ ОНО НА РУСИ?

Казманбетова Гюзель Шайхуллаевна
студент

Иорданова Елизавета Владимировна
студент

Мусаэлян Вячеслав Степанович
студент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
Северо-Кавказского федерального университета
Пятигорск

Аннотация. Проблема существования монголо-татарского ига на современном этапе развития общества является очень актуальной проблемой, поскольку оно раскрывает одно из общественных противоречий – относительности исторического познания, которое ставит под угрозу достоверность всех существующих исторических фактов, что негативно влияет на научное познание и на осознания патриотичности.

Ключевые слова: монголо-татары, иго, этносы, кочевничество, славяне.

Сегодня некоторые ученые высказывают предположения, которые опровергают возможность существования ига татаро-монгольских племен на территории Руси. Проблема существования монголо-татарского нашествия на современном этапе развития общества является очень актуальной, поскольку раскрывает одно из общественных противоречий

– относительности исторического познания. Примером могут быть очерки историка Льва Гумилева «От Руси до России. Очерки русской истории».

Какие же аргументы «за» и «против» приводит историк? За «налоговые выплаты» Александра Невского в Сарай, русская земля приобрела надежную армию; благодаря татарским племенам Смоленск, который находился под угрозой нападения литовских отрядов, смог сохранить собственную независимость в 70-е годы 12 века. Кроме того, русские княжества, состоящие в союзе с монголо-татарами, сохранили независимость идеологии и самостоятельность в политике.

Так, вследствие победы мусульманской партии в Орде не наблюдалось насильственного обращения русских в мусульманство. Здесь мы можем заключить, что Русь была не полностью зависимой частью монголо-татарского, а союзным государством, которая осуществляла выплаты на содержание войска, необходимое для него же самого.

Известный современный ученый А.В. Полух, который также опровергал существования татаро-монгольских племен на Руси, в своих выкладках, основываясь на достижениях современной медицины, пришел к заключению, что группа крови передается от родителей к индивиду по наследству; данный факт научно доказан. Было выявлено, что у конкретных народов некоторые группы крови были доминирующими [2].

Примером может служить русские и белорусы, у которых порядка 90 % популяционных групп имеют первую группу крови, что характерно также и для большого количества народов Европы, причем исключения достаточно редки. Из исключений можно выделить украинские группы, у которых порядка сорока процентов популяции имеют третью группу крови.

Данная группа крови характерна также и для народов, исторически представлявших кочевничество: казахи, монголы, арабы и т.д. Частота данной группы у рассмотренных этносов приближается к ста процентам.

Современная медицина также позволяет поставить под сомнение один из распространенных мифов о представителях татаро-монгольских племен, которые, якобы, осуществляли насильственные действия в отношении русских женщин.

Такое явление должно было явно отразиться на структуре группы современных русских групп. Однако исследования показывают, что первая группа крови характерна для большинства белорусов и русских, а также европейских этносов, что не соответствует представлениям о монгольских племенах, у которых большинство индивидов обладало третьей группой крови. Статистически показатели демонстрируют, что у русских и белорусских групп для третьей группы крови не превышает 3-4 %.

Однако вышеуказанные научные подтверждения пока не имеют строгой доказательной системы взаимосвязанных процессов, что отражают археологические раскопки, которые имеют более прочную базу для доказательства действительного существования монголо-татарских племен на территории Руси.

Противоречия также можно выявить и в исторических заметках, что монголо-татарское иго желало обладать мировым господством, но если была захвачена территории Руси, что заставило монголо-татарские племена отказаться от идеи дальнейших завоеваний. Причем объяснения данного явления историками противоречит логике, ведь по их мнению, монголо-татар сдерживала возможная угроза ответного нападения русских групп [4]. Получается, что русские отряды не были полностью разбиты?

Также существуют факты, указывающие на то, что в период правления Романовых, события, описывающие явления и процессы, происходящие ввремя действия монголо-татарского ига, попросту исчезли. Примером может служить документ «Слово о погибели русской земли», который, по заявлениям современных ученых подвергся информацион-

ному искажению в области описания специфики событий, происходящих в период действия ордынских племен [5].

Еще одним странным свидетельством служит повесть «О злых татарах», где зафиксировано событие казни ханом князя христианина за отказ поклониться Богу славян-язычников. Также вводят заблуждения и фразы монголо-татар, которые явно указывали на несоответствие общераспространенных представлений о жизнедеятельности монголо-татарских племен.

Основываясь на тех же летописях можно заметить, что было выявлено достаточно много свидетельств о сотрудничестве татарских ханов и русских князей, также происходили и браки между данными этносами, что демонстрирует отсутствие неожиданного прихода ига на территорию Руси [4].

Однако для ответа на вопрос о причине прихода монголо-татарского ига на территории Руси, необходимым является анализ религиозного аспекта в истории государств Европы. На фоне распространения по территории европейских государств такого религиозного явления как католичество, европейским странам не было выгодно «сотрудничество» с государством с альтернативными мировыми воззрениями, в качестве которого выступала Русь.

Решение данной проблемы создавалось на территории государств Европы – это крестовые походы. Но такой способ «решения проблемы» был крайне неудобным для такого государства как Русь. Поэтому было решено путем подкупов получить доступ западными агентами к властным рычагам Руси, по причине чего, по мнению современных ученых, происходит замалчивание гражданской войны, возникшей как ответная мера на Крещение Руси [1].

Сам момент этой войны описывается приходом врагов из Заморья, которые принесли веру в чужеродных богов путем насильственных преобразований. «Заморские гости», посредством использования действий,

вводящих в заблуждение (обещание лучших условий жизни, достижение духовного самосовершенства), в отношении русских привело к распаду великого государства, рода русские отступили на север.

Среди ученых распространено мнение не полностью опровергающее прихода татаро-монгольского ига, а отрицающее наличие экспансии со стороны монголо-татарских племен. Они считали, что монголо-татары использовались русскими князьями как надежный инструмент власти для управления страной. Однако прочным научным мнением является захват Руси монголо-татарскими племенами, сопровождающийся экспансией русского этноса.

Существование альтернативных фактов определенных исторических событий необходимо воспринимать не как способ критики современных методов познания мира, а как демонстрация ценности данных исторических фактов, от которых зависит самосознания народов и государств, дорожащих своей историей и культурой. Такие факты помогают также сформировать предпосылки для культурного роста личности и общества, путем демонстрации негативных или необъективных мотивов, влияющих на существование того или иного явления, подвергшегося сомнению.

Таким образом, все существующие умозаключения, касающиеся опровержения существования монголо-татарского ига на Руси необходимо рассматривать как относительные истины, поскольку они могут быть действительными только в определенной системе знаний, но именно через цепочку возникновения таких конфликтов человечество демонстрирует свою направленность на движение по пути общественного прогресса.

Список использованных источников

1. А было ли монголо-татарское иго на Руси? // Культурный ландшафт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://culturelandshaft.wordpress.com/памятники-империй/русь-и-орда-цивилизация-2/рах-mongolica/татаро-монгольское-нашествие/а-было-ли-монголо-татарское-иго-на-руси>
2. Гипотезы о существовании татаро-монгольского ига // История России с древнейших времен до наших дней [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://histerl.ru/periodi_istorii/igo/gipotezy-o-sushhestvovanii-tataro-mongolskogo-iga.html
3. Кто выдумал татаро-монгольское иго? // Гипотезы и факты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gifakt.ru/archives/index/kto-vydumal-tataro-mongolskoe-igo>
4. Существование монголо-татарского ига на Руси // Файловый архив студентов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1721130>
5. Татаро-Монгольское Иго: Гнет или Освобождение // Книга жизни [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.knlife.ru/tataro-mongolskoe-igo-gnet-ili-osvobozhdenie.html>