

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕЧЕВОЙ МАНИПУЛЯЦИИ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Дубова Алина Алексеевна

магистрант

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация. В статье анализируется проблема речевой агрессии в Интернет-среде в материалах экстремистской направленности. В подобных текстах явление речевой манипуляции является сложным процессом, состоящим из разного рода воздействий. Данное исследование раскрывает основные механизмы манипулятивного характера и способы их реализации в тексте, которые, в свою очередь, способствуют созданию речевой агрессии на примерах статей в такой крупной социальной сети, как «ВКонтакте».

Ключевые слова: экстремизм, речевая агрессия, манипуляция, интернет, социальная сеть, пропаганда в сети интернет.

THE MAIN MECHANISMS OF THE EXTREMIST ORIENTATION OF THE INTERNET COMMUNICATION

Dubova Alina Alekseevna

graduate student

Southern Federal University, Rostov on Don

Abstract. The article considers the problem of the verbal aggression concerning materials of an extremist orientation in the Internet environment. The phenomenon of verbal manipulation in such texts is a complex process consisting of a variety of influences. The article reveals the main mechanisms of manipulative nature and ways of their implementation in the text, which, in turn, take part in creating verbal aggression that is revealed in articles in such social network as VK.

Keywords: extremism, verbal aggression, manipulation, Internet, social network, Internet propaganda.

Сегодня Интернет можно назвать самой огромной библиотекой. Люди используют его не только в качестве общения, но и для познания нового, получения информации о мировой культуре. Ежедневно человеческий мир необратимо изменяется. Интернет больше всего способствует этому. У людей начинает формироваться противоположная система ценностей. Наибольшую значимость в текстах, распространенных в интернете, играет речевая манипуляция.

Речевое воздействие относится к самым агрессивным психолингвистическим процессам. В качестве основных целей общения выделяются:

1. Цель передачи информации, кроме того, отправитель должен убедиться в том, что информацию адресатом получена.
2. Предметная цель, которая предполагает, что в результате получения информации изменится поведение, мнение собеседника.
3. Коммуникативная цель – она заключается в установлении связи с собеседником [4, с. 29].

На практике влияние на человека путем общения происходит с использованием специальных техник и методик. Важное место среди них занимает теория манипулирования. Социологи под термином «манипуляция» понимают скрытое управление людьми, которое приносит одностороннюю выгоду инициатору разговора. Психолог М.Р. Битянов утверждал, что манипуляция – это влияние на человеческие слабости, тем самым собеседник делает их пассивными, хотя сами люди это не осознают [1, с. 39].

Лингвист из Нидерландов Ван Дейк рассматривал речевые манипуляции с трех точек зрения:

1. В качестве социального аспекта это понятие воспринимается как злоупотребление властью.
2. Под данным видом методики он понимал контроль над сознанием, которые получает инициатор по отношению к своему собеседнику.

3. Третьей точкой зрения является дискурсивное взаимодействие [9, с. 121].

Ряд таких канадских ученых, как Мелвин Дефлер и Сандра Болл-Рокич, утверждали, что речевые манипуляции способны кардинально менять систему мыслей [8, с. 89].

Немецким философом Ю. Хабемасом была разработана целая теория. Согласно его утверждению, под воздействием средств массовой информации мнения граждан способны быстро изменяться. На основе этого утверждения философ пришел к выводу, что СМИ – это мощное оружие речевой манипуляции, а сама аудитория является пассивными слушателями, объектом использования технологий [6, с. 92].

Манипуляция характеризуется следующими факторами:

1. Воздействие на аудиторию производится в скрытой форме.
2. У инициатора есть желание подчинить себе собеседника.
3. Главный собеседник обладает большим набором слов, у него широко используются психологические навыки.
4. Речь должна быть построена на формировании заблуждения в мыслях аудитории.
5. У человека, который поддается использованию таких методик, формируется мнение, что он принимает решение самостоятельно.
6. У адресата не должна проявляться защитной реакции.

Благодаря этим характеристикам манипулирование отличается от убеждения и побуждения.

В интернет-пространстве существует огромное количество групп-пропаганд. Их деятельность нацелена на формирование дискриминации среди пользователей социальных сетей.

Основным местом скопления групп, действия которых направлено на вовлечение граждан в экстремистскую деятельность, является социальная сеть «ВКонтакте». В статьях, которые распространяются в интернете, чаще всего применяются такие методы, как искажение, умолчание

информации и селекция. Каждый вид используется с помощью специальных речевых приемов. Часто несколько способов используется одновременно, один накладывается на другой. Это делается для того, чтобы было сложно разграничить один от другого.

Исходя из разновидностей манипуляции, все речевые приемы подразделяются на четыре группы:

1. Приемы искажения информации.
2. Речевые приемы селекции информации.
3. Приемы умолчания.
4. Речевые приемы синтетического уровня.

Речевое искажение информации происходит с помощью использования таких приемов, как навешивание ярлыков, таких коммуникативной категории, как «свой-чужой», эвфемизмов, дисфемизмов и выразительных средств языка. «Навешивание ярлыков» – один из самых часто используемых приемов манипуляции. Это предоставление необъективной, ложной информации в отношении человека, события. Чаще всего оно выражается в яркоокрашенной эмоциональной форме. Если фразы грамотно будут употреблены, то адресат самостоятельно сделает именно те выводы, которые необходимы инициатору.

Например, в статьях посвященных лукизму можно встретить разного рода проявления использования ярлыков. Обратим свое внимание на запись в сообществе «ИНДУЛЬГЕНЦИЯ †». Данное сообщество называет себя местом, где «публикуются самые смешные и грустные провалы вашей жизни. Здесь вы можете делиться своими грешками, секретами и проблемными вопросами, на которые хотите получить ответ». Но, несмотря на это, в сообществе опубликована следующая запись, вызвавшая много вопросов в интернет-пространстве:

«НАЛОГ НА УРОДСТВО.

Жирные люди и правда не нужны. Причем это бич всей планеты, не только России. Но если у вас к примеру клиническое ожирение из-за

того, что в вашем организме на самом деле что-то не так работает то это ещё можно понять. Про этих людей я даже не говорю. Они своего рода инвалиды. Остальных же следует обязать платить налог на уродство. Или налог на жир или хз как это назвать. Потому что эти некрасивые люди регулярно ходят среди нас и заставляют чувствовать себя мерзко. Все эти жирные бабы, тебе реально хочется их видеть?

*Жрут бургеры они, а видеть этих тупых м***ей каждый день тебе.*

*Быть жирным никто не заставляет, это личный выбор. Хочешь быть уродом – плати налог и будь им. Было бы ох***но снимать до 25 % зарплаты с этих м***ей. Просто в виде штрафа. От этого лучше ВСЕМ. И бюджетам стран, и простым людям. Жирным будет стимул похудеть. Тот кто идейно хочет быть уродом – спокойно оплатит своё право» [10].*

В приведенной статье используются следующие способы речевого манипулирования:

- Эксплуатация предрассудков и стереотипов аудитории через «наклеивание ярлыка» на объект воздействия: **«бич всей планеты», «они своего рода инвалиды», «уроды», «некрасивые люди», «тупые м***и».**
- Использование неавторизованной информации: **«некрасивые люди регулярно ходят среди нас и заставляют чувствовать себя мерзко», «причем это бич всей планеты, не только России».**

Приемы селекции используются для того, чтобы отобрать материал и преподать его так, чтобы создавалась объективная видимость достоверности информации. При помощи такого метода аудитория вводится в заблуждение. Для этого используется неавторизованная информация, ссылки на мнения авторитетов, обращение к историческим фактам.

Рассмотрим статью из группы «Правильное человечество». Данная группа позиционирует себя как сообщество, которое несёт истину правильного человечества. Тем не менее, в сообществе опубликована следующая статья экстремистского характера:

«Есть интересное наблюдение, все что связано с гомосексуализмом, так и ли иначе крутится вокруг чисел 6,666. К примеру, символ адаптированного для детей гомосексуального движения – лиса (FOX). Цифровые значения этих букв – $6 + 60 + 600 = 666$. Справочник МКБ-10, содержит пункт отклонений, связанных с ориентацией – у него номер F.66, $F = 6$, $F.66 = 666$.

BBC, в публикации о выставке в Осло с животными, якобы проявляющими гомосексуализм, в URL статьи ее номер выглядит так <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/6066606.stm>, кстати, в этой статье упоминается миф о 1500 видах животных (недавно опровергнутый тем, кто его придумал), это тоже $= 6 (1 + 5 + 0 + 0)$. В ЛГБТ радуге 6 цветов. И так далее» [11].

В приведенной статье используются следующие способы речевого манипулирования:

- Актуализации эмоции страха: **«все что связано с гомосексуализмом, так и ли иначе крутится вокруг чисел 6,666».**
- Передача ложной информации: **«символ адаптированного для детей гомосексуального движения – лиса (FOX). Цифровые значения этих букв – $6 + 60 + 600 = 666$ ».**
- Использование неавторизованной информации: **«Справочник МКБ-10, содержит пункт отклонений, связанных с ориентацией – у него номер F.66, $F = 6$, $F.66 = 666$ », «упоминается миф о 1500 видах животных (недавно опровергнутый тем, кто его придумал), это тоже $= 6 (1 + 5 + 0 + 0)$ ».**

Как мы видим, автор статьи указывает, что ЛГБТ-сообщество имеет тесную связь с сатанизмом, апеллируя таким «дьявольским знаком» как

666. Данную информацию можно проверить путем того же интернета, но никаких подтверждений вышесказанному нет, что можно сказать и о соответствующем подтверждении «создателя мифа о животных, которые проявляют гомосексуализм», на которую ссылается автор записи, что подтверждает абсурдность написанного.

Прием умолчания информации применяется для сокрытия или частичного ее освещения. Таким образом, совершается обман, чтобы намеренно игнорировать важные факты или исказить их. Неполная и недостоверная информация приводит к тому, что аудитория начинает совершать ошибки в суждениях и действиях.

Обратим свое внимание на запись в сообществе «ПУТЬ ВОИНА». Группа заявляет, что их цель - помочь каждому из их подписчиков сформировать свой внутренний мужской стержень, который должен быть основан на нерушимых постулатах и принципах мужского поведения. Но, несмотря на это, сообщество открыто публикует статьи посвященные национализму:

«Раса, чьи мужчины не готовы сражаться насмерть за обладание и брак с женщинами своего народа обречена на вымирание. Каждый Белый мужчина со здоровыми инстинктами чувствует отвращение при виде Белой женщины в объятиях инородца. Те, кто сегодня контролирует СМИ и дела Западного Мира, учат, что такие чувства – постыдны и ошибочны. Они клеймят это как «расизм». Как любой «изм», например «национализм» означает защиту интересов своей нации, «расизм» просто подразумевает развитие и защиту интересов своей расы. Это – возможно самое гордое слово в мире. Любой человек, не подчиняющийся велению инстинкта сохранения своего рода – противоестественен» [12].

В приведенной статье используются следующие способы речевого манипулирования:

- Ярлыки-эвфемизмы: **«Белая женщина», «Белый мужчина», «инородец».**
- Использование неавторизованной информации: **«Раса, чьи мужчины не готовы сражаться насмерть за обладание и брак с женщинами своего народа обречена на вымирание».**
- Передача ложной информации по существу рассматриваемой проблемы: **«Те, кто сегодня контролирует СМИ и дела Западного Мира, учат, что такие чувства - постыдны и ошибочны. Они клеймят это как «расизм». Как любой «изм», например «национализм» означает защиту интересов своей нации, «расизм» просто подразумевает развитие и защиту интересов своей расы».**

Говоря о таких понятиях, как «расизм» и «национализм», нужно уметь разграничивать эти понятия. Стоит отметить, что, несмотря на то, что автор записи ставит эти два понятия на одинаковый уровень, они совершенно разные. Он вводит частичное описание данных терминов, опуская реальные формулировки, чтобы сбить читателя с толку. Данную информацию можно проверить путем интернета, ведь расизм – совокупность воззрений, в основе которых лежат положения о физической и умственной неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру. А национализм – идеология и политика, направленная на разжигание национальной вражды и принижение других наций. Понятия, на которые ссылается автор, абсолютно противоположны действительности. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что автор хочет убедить читателя, что такие «отрицательные течения» в обществе имеют место быть в повседневной жизни как некий долг перед своей родной страной для каждого человека.

Основными механизмами речевой манипуляции являются синтаксические средства. К ним относятся повторения, параллельные конструкции. Также в качестве средства манипуляции применяется изменение

структуры предложения. Это производится с помощью грамматических и стилистических приемов.

Рассмотрим статью из группы «МОЛОТ ВОЛИ». Группа позиционирует себя как сообщество сторонников здорового образа жизни, пропаганды традиционных ценностей, всестороннего саморазвития и пробуждение национального самосознания. В группе можно увидеть следующую статью:

«Все, что связано с ЕВРЕЯМИ, надо ПОЛНОСТЬЮ ИГНОРИРОВАТЬ!

Именно поэтому я:

- НЕ хожу на их концерты, не покупаю их диски;*
- НЕ слушаю их пошлый местечковый бандитский шансон;*
- НЕ слушаю их вульгарный местечковый хамский юмор «ниже пояса»;*
- НЕ смотрю телевизор, когда они вылазят своими старыми и потасканными рожами на экран;*
- НЕ покупаю товары, которые они рекламируют по телевидению, в журналах, на радио;*
- НЕ покупаю журналы и книги, которые они издают;*
- НЕ вступаю с ними в дискуссии, потому что все, что они говорят АБСОЛЮТНАЯ ЛИЦЕМЕРНАЯ И БЕСКОНЕЧНАЯ ЛОЖЬ» [13].*

В приведенной статье используются такой способ речевого манипулирования, как ярко выраженные, агрессивные повторы с частицей «НЕ». Данный для подчеркивания собственного превосходства, попытки позиционирования себя как пример того, что если сам автор статьи смог отказаться от всего, что, по его словам, связано с еврейским народом, то и остальные люди с легкостью с этим смогут распрощаться и разорвать все связи, дабы не стать жертвой лжи и лицемерия. В подобных текстах реализуется ингерентная эмоциональная оценка, хорошо воспринимаемая адресатом [3, с. 214].

Все эти приемы, в первую очередь, используются в текстах экстремистской направленности, которые распространяются в сетях интернета. Манипуляторы применяют их в статьях, содержащих оскорбления религиозного, социального или этнического характера. Каждый вид манипуляции может применяться как в совокупности с остальными, так и по отдельности. Он выражается через специальные речевые приемы.

Явление речевой манипуляции в текстах, которые имеют экстремистскую направленность, распространяемых в интернете, считается сложным процессом. Интернет способствует тому, что явление активно развивается ежедневно. Дезинформация, которая появляется в социальных сетях, на сегодняшний день относится к одному из самых опасных оружий. Это связано с тем, что ежедневный поток информации контролировать невозможно. Когда о факте распространения негативной информации становится известно, чаще всего она уже имела свое воздействие.

Именно поэтому проблема распространения экстремизма в интернете требует серьезного подхода. Должны быть приняты кардинальные меры, которые бы не допустили распространения агрессии и ненависти между людьми.

Список использованных источников

1. Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей: учеб. пособие. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 576 с.
2. Виноградова С.А. Инструменты речевой манипуляции в политическом медиадискурсе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2010. № 2. С. 90-154.
3. Пантелеев А.Ф., Никитенко Н.А. Категория оценки в языке современной российской прессы: ингерентность и адгерентность. // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия. Ростов-н/Д., 2011. С. 213-218.
4. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж: Истоки, 2001. 252 с.
5. Стернин И.А. Основы речевого воздействия: учеб. издание. Воронеж: Истоки, 2012. 178 с.
6. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000. 380 с.
7. Шейнов В.П. Скрытое управление человеком. Минск: АСТ, Харвест, 2008. 816 с.
8. Fleur M., de, Ball-Rokeach S. Theories of Mass Communication. New York, N.Y.; L., 1982. 263 p.
9. vanDijk T.A., Kintsch W. Strategies of Discourse Comprehension. New York, Academic Press, 1983. 418 p.
10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/wall-44554509_23632413
11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/wall-149032638_6683
12. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/wall-42523180_104576
13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/wall-45706147_515160