

## ТРУДНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИММУНИТЕТА СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Равочкин Никита Николаевич**

кандидат философских наук, доцент  
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт  
Кемерово

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам формирования социального иммунитета современной российской молодежи. Категория «социальный иммунитет» определена как междисциплинарная. Автор отмечает, что усиливающаяся социальная поляризация выступает деструктивной тенденцией в вопросах его оформления. В заключение представлены причины, затрудняющие формирование социального иммунитета молодежи в настоящее время.

**Ключевые слова:** социальный иммунитет, молодежь, общество, неравенство, поляризация, здоровье.

---

## MODERN RUSSIAN YOUTH SOCIAL IMMUNITY FORMATION DIFFICULTIES

**Ravochkin Nikita Nikolaevich**

candidate of philosophical sciences, associate professor  
Kemerovo state agricultural institute  
Kemerovo

**Abstract.** The article is devoted to the problems of modern Russian youth social immunity formation. The category «social immunity» is defined as interdisciplinary. The author notes that the growing social polarization is a destructive trend in the issues of its design. In conclusion, the reasons for impeding the formation of social immunity for young people.

**Keywords:** social immunity, youth, society, inequality, polarization, health.

Современному миру характерно утверждение о том, что молодое поколение, вступая во взрослую жизнь, сталкивается с разнообразными социальными рисками, указывающими на неопределенность при их последующей самореализации. Российская молодежь, как социально-демографическая и социокультурная группа, испытывает немалые риски, связанные с утратой прежних траекторий социализации, что указывает на необходимость преодоления вновь возникающих трудностей, детерминированных усугублением социальных девиаций.

Сюда мы можем отнести и распространение алкоголизма, и суицидальности, и наркомании, и других асоциальных трендов, что приводит к ослаблению социального иммунитета. Сегодня российская молодежь «включается в соревнование» по доступу ко всем видам ресурсов, что отягощается тем обстоятельством, что в отечественном социуме не выработалось представление о самом портрете молодежи.

Одним из маркеров успеха сегодня представляется здоровье, под которым понимаем рыночное качество личности или способность реализовать свой потенциал с минимальными затратами. В таком контексте здоровый образ жизни дихотомически разделяет молодежь на «успешную» и «неуспешную» и свидетельствует о жизненном успехе и одновременно о некоторой социальной напористости, указывающей на пробивной характер. Современная молодежь выросла в условиях коммерциализации здоровья, что детерминировано становлением рыночной экономики. Сегодня в России пропаганде и реализации программ и проектов, посвященных здоровому образу жизни, препятствуют проблемы организационного и финансового характера, связанных, главным образом с тем, что государственная политика дистанцируется от их реализации сферы, а в становящемся гражданском обществе, несмотря на позитивные тенденции, все еще наблюдается дефицит инициатив. Так кампании, адресованные молодежи и направленные против зависимости от курения табака, кальянов и вейпов, алкоголя и наркотиков, носят

частно-профилактический характер, используя, в основном, схему кризисного реагирования, но не определения здорового образа жизни как фактора социального взаимодействия.

В ценностных убеждениях современной российской молодежи здоровье и образ жизни нередко отделяются друг от друга. Для осознания важности этой приобретающей актуальность проблемы требуется оценка здорового образа жизни не как популярного тренда, но долговременной стратегии успеха социума, являющегося безальтернативным направлением развития поведения и формирующего крепкий социальный иммунитет. Региональная ограниченность и неравномерность доступа к различным социальным благам, как и неразвитость инфраструктуры, разрывает традиционализм в части формирования здоровья населения. Отсюда закономерно, что на повестку дня выносится проблема поиска одновременно доступной, практико-направленной и отвечающей современным требованиям модели здорового образа жизни, способной охватить как можно большее число молодых людей [2].

Категория «социальный иммунитет» было введено в научный оборот сравнительно недавно, несмотря на то, что предпосылки его оформления имелись еще в недрах философского знания и развивались в рамках органического понимания общества. Стоит отметить, что и эти основы не привели к концептуально завершенной его форме: научные представления о социальном иммунитете сводятся к разрозненным, единичным и достаточно фрагментарным разработкам, в которых социальный иммунитет выступает или защитным механизмом социума, или нравственным регулятором, реже – источником национальной безопасности [1].

С позиции социологии социальный иммунитет целесообразно рассматривать в виде указанного выше защитного механизма, при помощи которого общество регулирует уровень рисков и угроз за счет невосприимчивости противоположных ему элементов деструктивной направленной

ности, и вследствие этого – сохранять стабильность и поддерживать высокую собственную адаптивность.

Ф.И. Храмцова и М.А. Ерофеева в структуре социального иммунитета молодежи выделяют три компонента:

1. Мировоззренческий;
2. Эмоционально-волевой;
3. Поведенческий [3].

Мировоззрение молодежи сегодня непосредственным образом формируется и при участии политических событий (причем даже в случаях политической индифферентности). Отсюда следует, что «социальный иммунитет» можно определять как междисциплинарную категорию, присущую не только социологическим, но и политическим наукам.

Отнесение социального иммунитета к категории политического позволяет сделать акцент не столько на социализации молодежи, сколько на их гражданско-патриотическом воспитании в части формирования культуры здорового образа жизни и культуры досуга, способствующий последовательному обеспечению безопасности на уровнях «личность – общество – государство».

Только такое общество может способно сохранить стабильность, в котором происходящие трансформации учитывают социокультурные реалии, исторические особенности, признают взаимосвязь культур с последующей адаптацией к собственному образуемому фундаменту. В противном случае социум ожидает увеличение рисков с последующим распространением во все сферы общественной жизни.

В России сформировалась жесткая система социального неравенства с характерной дифференциацией в части доходов и возможностей, идущая вразрез с какой-либо теорией справедливости вообще. Отсюда в российском социуме происходит формирование негативной психологической и социальной обстановки, в котором процветают криминальные, протестные, аморальные настроения и практики, что обусловлено

такого рода поляризацией. Возрастают отчужденность и сопутствующая ей маргинализация, что не только дестабилизирует общественные отношения, но снижает качество социальных связей, разрушая консолидационный потенциал общества. Таким образом, неравенство выступает снижающим социальный иммунитет социума фактором, о чем свидетельствует разрыв связей с собственным обществом, его культурой, традициями, ценностями и утратой способности сопротивления рискам и угрозам.

Социальная поляризация российского общества формирует риски и угрозы, блокирующие возможности и перспективы эффективного функционирования институтов, отвечающих за так называемую «иммунную систему» общества. Сюда традиционно принято относить семью, образование, науку, экономику, политику, здравоохранение. Потеря их устойчивости повлечет социальный травматизм и увеличит уровень социальной напряженности. Это означает, что в перспективе далеко не каждый человек в силу своих личностных особенностей сможет приспособиться к таким условиям и стать ячейкой «здорового организма» общества.

Образовательный аспект формирования социального иммунитета молодежи включает получение совокупности знаний и практических навыков противостояния негативным воздействиям вредным привычкам, противоправным действиям, утрате моральных ценностей. Также необходимыми являются умения противостоять негативному геополитическому влиянию, информационным и манипулятивным угрозам, деструктивным идеологическим воздействиям на систему взглядов, убеждений и ценностей здорового образа жизни с целью сохранения и поддержания безопасности [3].

Переходя к заключительной части, отметим, что сегодня в России формирование прочного социального иммунитета в молодежи видится нам практически невозможным по ряду причин. Во-первых, здоровый образ жизни должен прививаться молодому поколению родителями, с

детских лет и личным примером. Молодые парни и девушки, в будущем родители, воспитывающие новое поколение граждан нашей страны, пренебрегают своим здоровьем и здоровьем своих детей, употребляя наркотические вещества, спиртные напитки и табачные изделия. Частыми стали случаи нежеланной беременности, в таком случае воспитанием ребенка никто не занимается, при котором он сам «расставляет» для себя «приоритеты». Во-вторых, активная пропаганда нездорового образа жизни по телевидению, навязывание культуры общества потребления, скоротечности жизни (по принципу «живи сегодня») в современном творчестве и популяризация пагубных привычек на примерах «героев своего времени», чему так охотно подражает молодежь. В-третьих, политика локального и экстренного государственного реагирования, но не комплексные мероприятия по построению социального иммунитета. В-четвертых, несовершенство законодательства, не исключающего свободного доступа молодого поколения к алкогольной и табачной продукции.

Таким образом, изучая способы формирования социального иммунитета и причины, препятствующие его формированию, мы заключаем, что для создания мощного и обороноспособного социального иммунитета необходим комплексный подход. Особенно в условиях современной реальности, когда российская молодежь действительно нуждается в этих мерах. Грамотная политика, качественное образование и всестороннее информирование приведут к созданию концепций правильного образа жизни, а их внедрение в сознание молодежи российское гражданское общество обретет более совершенный социальный иммунитет.

## Список использованных источников

1. Жапуев З.А. Социальный иммунитет российского общества в условиях институциональной трансформации: факторы риска и стратегии повышения: дисс. ... д-ра соц. наук. Ростов-н/Д., 2013. 338 с.
2. Логачева Е.А. Здоровый образ жизни студенческой молодежи среднего российского города: дисс. ... канд. соц. наук. Ростов-н/Д., 2014. 172 с.
3. Храмцова Ф.И. Социальный иммунитет студенческой молодежи / Ф.И. Храмцова, М.А. Ерофеева // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2015. № 2 (47). С. 49-56.