

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАДАНИЙ В ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ

Корепанов Николай Игоревич

аспирант  
Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины  
Гомель (Беларусь)

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные определения, затрагивающие тестовые задания. Далее на основании рассмотренных вопросов формируются формы совокупностей заданий для проведения аттестации учащихся на различных стадиях образовательного процесса.

**Ключевые слова:** тестовое задание, образовательный письменный анализ, единоплочный аттестационный тест.

---

## USE OF TASKS IN THE TEST FORM FOR THE GRADE OF PUPILS READINESS LEVEL

Korepanov Nikolay Igorevich

post-graduate student  
Francisk Skorina Gomel State University, Gomel (Belarus)

**Abstract.** In article the main definitions the mentioning test tasks are considered. Further on the basis of the considered questions forms of sets of tasks for carrying out certification of pupils at various stages of educational process are formed.

**Keywords:** test task, educational written analysis, common block certification test.

В современной образовательной практике задания в тестовой форме широко распространены. Однако стоит отметить, что тестирование является методом исследования и потому сведение деятельности только к проверке соответствия ответа тестируемого с матрицей ответов не должно пониматься как практическая деятельность в рамках данного метода. Для «расширения» возможностей «обычного» тестирования следует использовать основные методологические составляющие тестирования: форма задания, тестовое задание, критерии тестового задания, параметрические модели.

**Цель** исследований заключалась в разработке оптимальных форм совокупностей заданий в тестовой форме для проведения тематического, текущего и промежуточного контроля уровня подготовленности учащихся.

Исследования проводились на протяжении четырех лет и включали в себя следующие виды работ: текущий контроль; тематический контроль; промежуточная аттестация (сессия).

**Состав задания** образуют его элементы: номер задания, инструкция по выполнению задания, текст задания (слова, термины, предложения), формульный аппарат, рисунки, графики, чертежи, схемы, правильные ответы и неправильные (дистракторы). Структуру задания образуют взаимосвязь и расположение перечисленных выше элементов задания [1].

**Тест** – репрезентативная система параллельных заданий равномерно возрастающей трудности, специфической формы, определенного содержания, позволяющей качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень подготовленности испытуемых [1; 2].

**Главные показатели качества заданий** – меры трудности, коэффициенты вариации и корреляции.

**Основные свойства заданий** [3; 4]:

1 – привлекательность;

2 – трудоемкость задания: число выполняемых умственных операций и время выполнения;

3 – трудность задания ( $b$ ) определяется как статистическая мера его решаемости испытуемыми. По уровню трудности задания могут быть разделены на пять групп (таблица 1). В случае нетестовых заданий – предельно легких или предельно сложных – данный параметр не определяется вследствие его неразрешимости.

Таблица 1

### Градация заданий по уровню трудности

Градация трудности	Интервал $b$
Очень трудное задание	$b > 2,6$
Трудное задание	$1,5 < b < 2,59$
Задание среднего уровня трудности	$-1,49 < b < 1,49$
Легкое задание	$-2,59 < b < -1,5$
Очень легкое задание	$b < -2,6$

4 – одномерность задания понимается как принадлежность заданий к одной учебной дисциплине;

5 – дифференцирующее свойство задания – это способность различать испытуемых по уровню подготовленности, на данном уровне измеряемого континуума подготовленности  $q$ .

Существуют четыре тестовые формы – задания с предложенными вариантами ответов (закрытые), без вариантов ответов (открытые), соотнесение элементов одного множества с элементами другого, расположение элементов множества в логически правильную для данной дисциплины последовательность [4; 5].

В процессе исследования были разработаны следующие формы совокупностей тестовых заданий:

## **1 Единоблочный аттестационный тест (ЕБАТ)**

Описание: включает в себя 30 заданий: 20 заданий с априорной стоимостью 2 pt (40 % от итогового балла) – закрытая форма (выбор верного ответа, количество верных ответов – 1); 10 заданий остальных форм с различной априорной стоимостью (60 % от итогового балла).

Время проведения тестирования: 45 минут.

Область применения: текущая аттестация, тематический контроль.

## **2 Образовательный письменный анализ (ОПА)**

Описание: задания преимущественно открытой формы (для оценки успешности выполнения отдельных этапов сложных заданий). Априорное определение выполнения каждого этапа задания.

Время проведения тестирования: 45 минут – 3 часа (сессия).

Область применения: текущая аттестация, промежуточная аттестация.

Определения тематического содержания задания

Влияние формы задания на его содержание прослеживается только в случае высокой сложности задания и с учетом предполагаемой простоты верного выполнения. Так в задания закрытой формы с одним верным ответом не включались задания требующие проведения большого количества расчетов, построения сложных логических последовательностей, использования знаний из нескольких разделов курса, а также межпредметные задания. Стоит отметить, что под межпредметными заданиями подразумеваются задания, для выполнения которых следует использовать математические методы – решение уравнений, решение систем уравнений (количество переменных от трех и более), максимальное и минимальное значение функции, определение области допустимых значений.

Задания на расположение элементов в верной логической последовательности наиболее рационально использовать при выполнении так называемых цепочек превращений (синтез), когда требуется располо-

жить последовательно формулы реагентов для успешного выполнения синтеза.

Задания на установление соответствия применяются для оценки глубины знаний – варианты ответа подбираются с учетом наиболее распространенных ошибок (например, номенклатура неорганических соединений).

Задания открытой формы содержат наиболее сложный материал и служат для оценки достижения учащимся понятийного уровня изучения материала.

В результате проведенных исследований были разработаны две формы совокупностей заданий в тестовой форме для проведения установления подготовленности учащихся, каждая из которых не исключает другую, а дополняет. Используя две указанные формы, предполагается наиболее достоверно проводить мониторинг уровня предметной подготовки испытуемых.

### **Список использованных источников**

1. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие. М.: Логос, 2002. 432 с.
2. Аванесов В.С. Знания как предмет педагогического измерения // Педагогические измерения. 2005. № 3. С. 15-27.
3. Аванесов В.С. Определение исходных понятий теории педагогических измерений // Педагогические измерения. 2005. № 2. С. 11.
4. Аванесов, В.С. Основы педагогической теории измерений // Педагогические измерения. 2004. № 1. С. 15-21.
5. Войтов, А.Г. Форма и формы тестовых заданий // Педагогические измерения. 2005. № 2. С. 29.