

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ НЕ ГОТОВЫМИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Колодина Светлана Ивановна

студент

Бурятский государственный университет, Улан-Удэ

Аннотация. В статье раскрываются психологические особенности коррекционной работы с детьми не готовыми к школьному обучению. Предложена программа коррекционной работы, построенная на принципах единства диагностики и коррекции, индивидуального подхода к детям и комплексного использования методов воздействия. Исследование включает три этапа: констатирующий формирующий и контрольный. Автор акцентирует внимание на роли диагностики в определении уровня психологической готовности детей к школьному обучению. По мнению автора диагностика должна быть построена на комплексном подходе к определению уровня школьной готовности.

Ключевые слова: «школьная готовность», «школьная зрелость», личностная готовность, интеллектуальная готовность, эмоционально-волевая сфера готовности.

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CORRECTIONAL WORK WITH CHILDREN NOT READY FOR SCHOOL

Kolodina Svetlana Ivanovna

student

Buryat State University, Ulan-Ude

Abstract. The article describes the psychological characteristics of correctional work with children not ready for school. The proposed program of remedial work based on the principles of the unity of diagnostics and correction of, an individual approach to children and complex use of methods of influence. The study includes three stages: formative and summative test. The author focuses on the role of diagnostics in determining the level of psychological readiness of children for school. According to the author the diagnosis should be based on an integrated approach to the determination of the level of school readiness.

Keywords: «school readiness», «school maturity», personal readiness, intellectual readiness, emotional and volitional readiness.

Проблема готовности детей к школе была актуальна всегда, но современные исследования показывают, что число детей не готовых к школьному обучению становится с каждым годом все больше [3]. Ко времени поступления в школу у данных детей плохо сформированы личностные, интеллектуальные и эмоционально-волевые сферы готовности. Поэтому коррекционная работа с детьми не готовыми к школьному обучению приобретает актуальное значение для современного образования.

Психологические особенности коррекционной работы с детьми не готовыми к школьному обучению состоят в развитии и исправлении имеющихся у них нарушений [2]. Успешное решение поставленной задачи во многом зависит от того насколько верно определяется уровень подготовленности ребенка к школьному обучению. При этом в современной науке нет единого мнения в определении «школьной готовности» или «школьной зрелости». Так многие специалисты в своем определении выделяют наиболее важные с их точки зрения компоненты школьной готовности. Согласно мнению И. Шванцара данными компонентами являются умственные, социальные и эмоциональные составляющие [6]. Л.И. Божович в своем определении школьной готовности уделяет внимание на то, что ребенок должен достичь определенного уровня мыслительной и познавательной деятельности, обладать готовностью к произвольной регуляции познавательной деятельности [1].

Таким образом, к концу дошкольного периода итогом развития и готовности ребенка к школе является формирование основ психологического становления личности, таких как произвольность, воображение, мышление. У ребенка к этому периоду уже достаточно сформирован внутренний план действий, обобщенное внеситуативное отношение к своей личности. Его тяготит роль дошкольника, поэтому он жаждет реализоваться в более общественно значимой деятельности. А доступная

ему в этом возрасте общественно оцениваемая деятельность является обучением в школе.

Изучению компонентов школьной готовности посвящены работы многих отечественных и зарубежных авторов, в которых можно встретить разные критерии и основания для их выделения. Так такие авторы как Л.А. Венгер, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько и др. выделяют сферы общего психологического развития ребенка, соответственно выделяя компоненты интеллектуальной, эмоциональной и т.д. готовности к школе.

Такие авторы как Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова рассматривают проблему школьной готовности ребенка сквозь призму его взаимоотношений с окружающей действительностью. Поэтому, по их мнению, компонентами готовности к школе являются: произвольность поведения, произвольность в общении со сверстниками и взрослыми, адекватная самооценка и т.д. то есть те критерии, которые характеризуют отношения ребенка с внешним миром [4].

Но, не смотря на множество определений школьной готовности, ученые едины во мнении о многокомпонентности данного образования, поэтому в коррекционной работе необходимо учитывать данную особенность и использовать комплексный подход в решении поставленной проблемы.

Тестирование чаще всего позволяет выявить уровень сформированности одного или нескольких компонентов школьной готовности и сводится к измерению оптимального уровня овладения знаниями, навыками, умениями, а так же уровня мотивации достаточных для обучения ребенка в школе. Конечно, любой тест дает субъективное представление о готовности ребенка к школьному обучению, и во многом зависит от процедуры проведения, правильного выполнения инструкций к тесту и состояния ребенка в момент тестирования. Поэтому психологу необходимо учитывать данные факты при проведении диагностики.

Диагностика психологической готовности ребенка к школе важный этап коррекционной работы. Сегодня существует множество методик, с помощью которых можно определить уровень готовности ребенка к школьному обучению. В нашем исследовании мы используем комплекс методик, что на наш взгляд наиболее целесообразно. В данный комплекс мы включили ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека, данный тест дает нам представление о развитии мозговых структур ребенка через развитие его сенсомоторной координации. Так же мы использовали методику Н.И. Гуткиной «Домик», данная методика в чем-то схожа с заданиями № 2 и 3, представленными в первом тесте, но в отличие от теста Керна-Йирасека она позволяет нам оценить степень развития произвольного внимания ребенка. Для определения школьной мотивации мы использовали тест «Мотивационная готовность» Л.А. Венгера.

Исследование проводилось на базе МБДОУ Петропавловский детский сад № 3 Колосок. Выборку составили 17 детей старшей подготовительной группы.

Обобщенные данные диагностики представлены в виде гистограммы на рисунке 1.

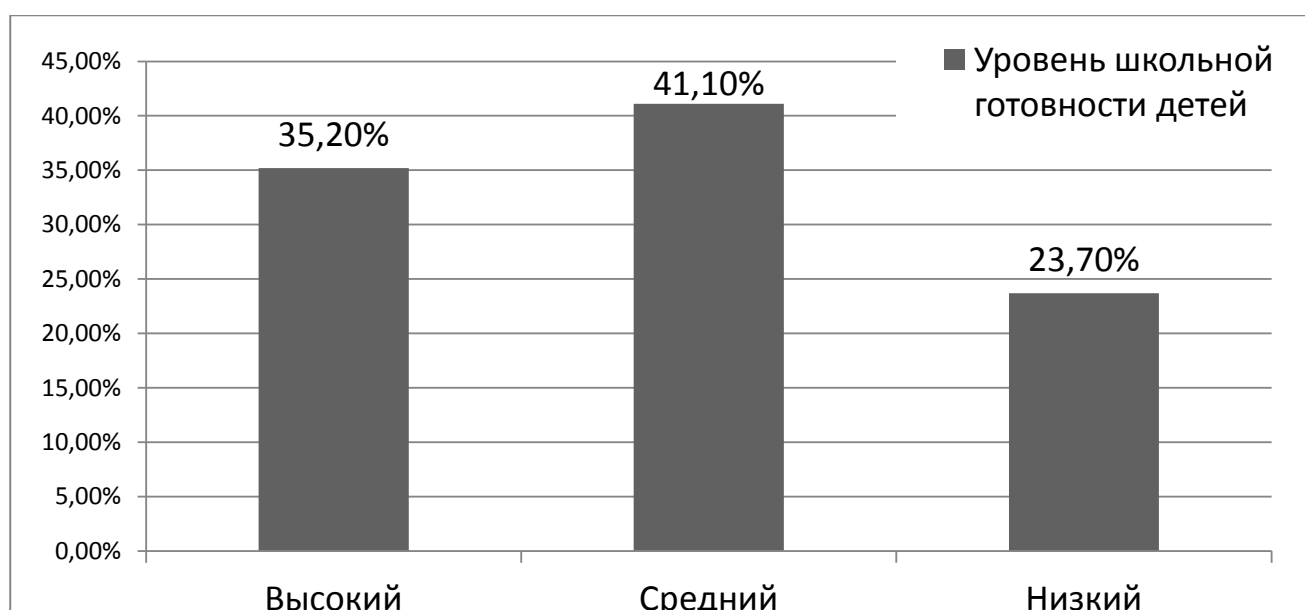


Рис. 1. Распределения показателей школьной готовности детей экспериментальной группы

Полученные результаты диагностики позволили распределить участников согласно выявленному уровню, так высокий уровень показали 35,2 % выборки, наибольшую долю составили участники со средним уровнем школьной готовности – 41,1 %. Низкий уровень школьной готовности был диагностирован у 23,7 % детей. Очень низкий уровень у участников не был диагностирован.

Так дети, которые показали средний уровень по результатам теста школьной зрелости Керна-Йирасека, состоящего из трёх заданий, не до конца справились с предложенными заданиями, при этом критических ошибок допущено не было. Высокий уровень детализации рисунка свидетельствует о более высоком уровне интеллектуального развития ребенка. Поэтому, если в 6-7 лет ребенок не рисует одну из деталей тела (голову, глаза, нос, рот, руки, туловище или ноги), то на это следует обратить внимание. Так некоторые дети испытывали трудности при изображении пальцев на руке, что может говорить о проблемах в общении, поэтому необходимо обратить внимание на особенности общения данных детей. Расположение рисунка на листе позволяет нам оценить особенности самооценки ребенка, например, были дети, которые изображали рисунок мужской фигуры не по центру, а смещали в угол листа, что говорит о наличии трудностей в самооценке этих детей. Но, поскольку, данный тест дает нам только косвенную информацию, то определить точно наличие проблемы в самооценке мы не можем, поэтому требуется провести дополнительное обследование.

Полученные результаты по 2 и 3 заданиям позволяют говорить о том, что не все дети могут точно скопировать образец, сосредоточено работать продолжительное время над непривлекательным занятием, данные умения будут необходимы им в дальнейшем обучении в школе. Результаты обследования детей по данной методике свидетельствуют о недостаточном уровне школьной готовности, в первую очередь, их сенсорного и интеллектуального развития.

Таким образом, мы видим, что в группе преобладают дети со средним уровнем готовности к школе, что говорит об актуальности коррекционной работы для данной группы детей.

Коррекционная работа проводилась с детьми, показавшими средний и низкий уровень школьной готовности. Коррекционно-развивающая программа включает 10 занятий, направленных на формирование личностных, интеллектуальных и мотивационных компонентов школьной готовности. Данная программа предусмотрена для работы с детьми подготовительной к школе группы в условиях дошкольного образовательного учреждения. При необходимости некоторые упражнения можно повторять. Продолжительность одного занятия – от 30 до 40 минут. Каждое занятие проходило согласно этапам, первый этап приветствие, второй - основной этап, третий этап - релаксации, далее этапы рефлексии занятия и этап - прощание.

Наша задача состояла не в том, чтобы удалить, устранить нежелательные недостатки и научить детей считать, писать, читать, а в том, чтобы выявить и устранить их причину, довести психологическое развитие ребенка до уровня готовности к школе. В задачи программы входит формирование навыков произвольного поведения, развитие мышления, воображения, внимания, речи, ценностного восприятия окружающего мира и самого себя.

Список использованных источников

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 310 с.
2. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 2012. 289 с.
3. Выготский Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте // Избранные психологические произведения. М.: Просвещение, 1956. 220 с.
4. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 1991. 152 с.