

УДК 433

ВОЙНА АЛОЙ И БЕЛОЙ РОЗЫ В ИЗОБРАЖЕНИИ ШЕКСПИРА

Веретенников Петр Андреевич

студент

Вятский государственный университет, Киров

author@apriori-journal.ru

Аннотация. Показывается одна из драматических страниц в истории Англии – война Алой и Белой розы – в изображении У. Шекспира. Раскрываются исторические неточности в хрониках писателя, где ложь, а где правда.

Ключевые слова: хроники; династия; историческая правда; Ланкастеры; Йорки; Тюдоры.

WAR OF THE SCARLET AND WHITE ROSE IN SHAKESPEARE'S IMAGE

Veretennikov Pyotr Andreevich

student

Vyatka State University, Kirov

Abstract. One of drama pages in the history of England – war of the Scarlet and White rose – in W. Shakespeare's image is shown. Historical inaccuracies in chronicles of the writer, where lie, and where the truth reveal.

Key words: chronicles; dynasty; historical truth; Lankasters; Yorkshire; Tudor dynasty.

Введение

Война Алой и Белой розы – драматическая страница в истории Англии. Столкнулись интересы двух династий – Ланкастеров и Йорков. Война началась в 1455 году и закончилась в 1485 году. Итогом войны является то, что произошла смена династий. Править стала династия Тюдоров.

Война роз послужила основанием для создания многих произведений. Таковыми являются хроники Уильяма Шекспира – три части «Генриха VI» и «Ричард III». В данных пьесах подробно описывается предыстория и сам ход событий Войны Роз. Данные хроники являются самыми ранними произведениями Шекспира. Перед писателем встает сложная задача – с помощью сценических средств отразить целую эпоху, считающуюся одной из самых бурных в истории Англии. Отсюда и следует то, что Шекспир, используя источники, в своих пьесах имеет много отступлений. Но, отходя от исторической правды, он только улучшает пьесу. Шекспир в большей мере драматург, а не хронист. Ему было важнее создание драматических коллизий, а не просто копирование хроник. Студент, который решил изучить Войну Роз только лишь основываясь на шекспировских пьесах, может сделать неправильные выводы.

Таким образом, в ранних хрониках Шекспира прослеживаются исторические неточности, искажения времени. Ставится вопрос: Что является правдой в пьесах, а что вымыслом. В этом и состоит **актуальность** данной работы. Нахождение этих шероховатостей в истории, которые допустил Шекспир. Читая хроники, можно явное принять за ложь, а ложь за правду. Под ложью здесь понимается фантазия Шекспира. Так как только познав истину, можно увидеть вектор развития Англии в период войны Алой и Белой розы.

Поэтому, **предметом** данной работы является – Война Алой и Белой розы. **Объект** – ранние хроники Уильяма Шекспира – три части «Генриха VI» и «Ричард III».

В данной работе были использованы ряд источников и литература. Прежде всего, ценными источниками являются сами эти хроники. Данные источники являются письменными и относятся к историческим драмам или хроникам. Три части «Генриха VI» и «Ричард III» мною были взяты из полного собрания сочинений Шекспира в восьми томах, перевод Е.Н. Бируковой и А.Д. Радуловой. Шекспир начал с трилогии «Генрих VI». В 1589 году Шекспир приступает к написанию первой части; в следующем году – вторая часть; в 1591 году – создает третью часть, но также создается «Ричард III». В данных хрониках описывается предыстория и ход событий войны Алой и Белой розы. Как уже было выше сказано, в данных пьесах прослеживается субъективный характер, так как Шекспир позволял себе фантазировать и допускать исторические неточности. Переводом этих хроник занималась Е.Н. Бирукова – советская писательница, переводчик; А.Д. Радлова – русская поэтесса, переводчик. Они достаточно точно перевели тексты Шекспира по сравнению с переводами русского и украинского писателя XIX века – Г.П. Данилевского и переводами советского переводчика М.А. Донского. Но в этих переводах могут быть неточности, так как с момента написания хроник прошло четыреста лет и их много раз переводили.

Из литературы были использованы труд британского историка Джона Норвича, а именно «История Англии и шекспировские короли». В данной книге анализируются хроники-пьесы Шекспира. Доказывается, приводятся факты того, что король Эдуард III на самом деле не был образцом благородства. Доказывается, что Шекспир специально придумал негативный образ Ричарда III; что на самом деле у Ричарда не было физических недостатков. Джон Норвич показывает, что Генрих VI не был легковверным простаком. Таким образом, в данной книге сравниваются сценические образы монархов Англии с реальными историческими. Анализируется, насколько подлинными были образы королей Англии XIV-XV веков в изображении

Шекспира. Также в ранних хрониках Джон Норвич раскрывает исторические неточности, которые допустил Шекспир [4, с. 385].

Интересным является предисловие к «Генриху VI» русского историка литературы Е.В. Аничкова. В данном предисловии идет описание эпохи, в которую жил У. Шекспир и краткое содержание событий данной хроники [1, с. 1-8].

В книге советского историка М.А. Барга «Шекспир и история» были рассмотрены взгляды великого драматурга на историю в тесной связи с особенностями культуры тюдоровской эпохи. Автор рассматривает взгляды Шекспира на взаимоотношение людей и общества на основе хроник. Также идет сопоставление короля Ричарда III исторического и Ричарда III сценического [2, с. 167-182].

В книге английского историка Робина Иглза «История Англия» рассказывается об истории Англии с древнейших времен и до наших дней. Книга представляет собой некий справочник. Также в ней рассматривается интересующий нас период по истории Англии – Война Алой и Белой розы. В справочнике хронологически показывается данная война [3, с. 91-108].

В книге В. Татаринов «Соавтор истории» дается краткая характеристика исторических хроник Шекспира. Также описываются источники, которые были использованы драматургом для создания данных хроник [5, с. 5-9].

В книге советского историка В.В. Штокмар «История Англии в средние века» изложена история Англии с древнейших времен до начала XVII в. Также описывается политическая борьба XV века, в том числе события войны Алой и Белой розы [10, с. 87-131].

Целью данной работы стало – изучение войны Алой и Белой розы в изображении Шекспира. **Задачи** данной работы:

- 1) Выявление причин написания ранних хроник Шекспиром;
- 2) Сопоставление главных героев пьес с реальными историческими личностями;
- 3) Сопоставление событий пьес с реальными событиями войны.

1. Причины создания пьес по истории Войн Роз

Уильям Шекспир – величайший мастер драматургии. В его пьесах отсутствуют утомительные логические рассуждения. Напротив, его пьесы наполнены яркими, выразительными личностями. Таковыми и являются хроники «Генрих VI» и «Ричард III». Так что же послужило причинами создания этих хроник? Этому вопросу и будет посвящена данная глава.

Первой причиной написания хроник, на мой взгляд, является то, что Шекспир искал жанр, в котором будет проходить его дальнейшая карьера. Так, работы Шекспира «Ричард III» и три части «Генриха VI» являются одними из самых ранних, которые были написаны им в начале 1590-х годов. Как раз в этот период была в моде историческая драма. Первые работы Шекспира были историческими пьесами, хрониками. В итоге им будет написано десять хроник. Но Шекспир писал и драмы, и комедии, и трагедии, и поэмы в последующие годы своей жизни. Так к трагедиям можно отнести «Ромео и Джульетта», «Макбет», «Король Лир», «Отелло», «Гамлет»; к комедиям – «Перикл», «Сон в летнюю ночь», «Двенадцатая ночь»; к поэмам – «Венера и Адонис». Шекспир написал множество великих произведений. Встает вопрос: почему он выбрал для написания хроник «Генрих VI» и «Ричард III» тему истории Англии, а именно войну Алой и Белой розы. Ответом на этот вопрос является следующая причина создания ранних хроник – влияние эпохи, правящей в то время элиты на Шекспира, т.е. династии Тюдоров. На трон династия взошла в 1485 году, после гибели Ричарда III. Шекспир жил, когда правила последняя из династии Тюдоров Елизавета I. Так в чем же это влияние проявлялось? Какова главная идея этих хроник?

Хроники Шекспира представлены единым циклом, в котором освящаются события становления современной для писателя государственности Англии. Основой мира художественного в пьесах Шекспира является концепция единой цепи бытия, которая была популярна в эпоху Возрождения [5, с. 5-9]. Данная концепция раскрывает то, что мир пред-

ставляет собой некую цепь, восходящую от материального начала к духовному началу, т.е. Богу. Центром цепи является человек, который соединяет в себе духовное и материальное. Главный действующий фактор, который определяет сюжет в хрониках, становится всемогущее Время (а не те правители, в честь которых называли хроники: эти названия имеют обозначение лишь времени их восхождения на престоле). Шекспир является представителем старого типа мышления (телеологического). Руководствуясь концепцией Единой цепи бытия, он показывает то, что течение времени определяется из будущего. Главная идея Шекспира такова, что подъем Англии как великой державы определен победой династии Тюдоров над Йорками. В итоге, это привело к восстановлению законности престолонаследия в стране. Гармония концепции Единой цепи была разрушена, когда был убит законный король Ричард II, который не оставил наследника. В итоге, столкнулись две династии – Ланкастеры и Йорки. Они боролись за корону страны, которой правил король Генрих VI. Его правление не смогло поднять Англию, что привело к войне Алой и Белой роз, и в дальнейшем приходу к власти злодея Ричарда III. Шекспир считает, что Ричард хочет внести изменения в ход времени. Для того, чтобы достичь такую цель, он совершает убийство Генриха VI, сына Генриха VI – Эдуарда, принца Уэльского, убивает своих старших братьев Эдуарда IV и Георга. Также происходит убийство герцога Кларенса, убийство принцев в Тауэре – Эдуарда V и его брата Ричарда Йорского, которые были его племянниками и наследниками престола. Все эти события Шекспир воспроизвел в своих хрониках. Например, убийство принцев в Тауэре:

«Кровавое свершилось злодеянье,

Ужасное и жалкое убийство,

В каком еще не грешен был наш край!» [9, с. 600].

Смерть Ричарда III по Шекспиру приводит к восстановлению нормального течения Времени, восстановлению гармонии в Единой цепи бытия, которая вызвала всеобщий хаос. В итоге, все это должно приве-

сти к воцарению гармонии. Об этом Шекспир пишет в последних строчках хроники «Ричард III» [9, с. 675]. Таким образом, Англия, пережив войну, займет в мире достойное место.

Примером влияния правящей элиты на произведения Шекспира является образ Ричарда III в хрониках, который изображен как герцог Глостер в «Генрихе VI», а именно во 2 и 3 частях, и в «Ричарде III». Ричард в хрониках изображается как злодей, который идет к своей цели и делает для этого все. Его физический образ [7, с. 194], описанный Шекспиром в хрониках, не соответствует реальности. Такой же образ представляется в «Истории Ричарда III» Томаса Мора. Но, если смотреть с исторической точки зрения, то такой образ Ричарда сильно был преувеличен. Видно, что на такую ситуацию повлияла пропаганда правящей династии Тюдоров, которая пришла на смену Ричарду.

К этой причине можно отнести то, что при написании трех частей «Генриха VI» и «Ричарда III» Шекспир использовал так называемый в историографической литературе тюдоровский исторический миф. Прежде всего, этот миф связан с взглядами Холла, который был автором хроники, которая послужила Шекспиру основным источником при написании первых трех частей «Генриха VI». Холл тем самым является орудием политических целей Генриха VIII. Исторический миф, который был воплощен в хронике Холла, показывается обычно следующим образом. Ричарда II, проявившего неспособность управлять страной, Болингброк (Генрих IV) низложил. Сначала узурпировал трон, а затем допустил убийство Ричарда, тем самым нарушил им данную клятву. Итак, Господь наказал Болингброка за это, сделал его правление беспокойным. Но возмездие было отодвинуто, так как Генрих IV раскаялся. Генрих V, наследник и сын Генриха IV, правил мудро. Тем самым, дня возмездия не состоялось. Но Генрих V не додумался до того, что опасность исходит еще и от дома Йорков. В итоге, когда начал править Генрих VI, свершилось проклятие, которое было навлечено Ланкастерами. Возмездие настало в форме Войн Роз.

Но есть сомнения в том, что изложенный миф действительно является тюдоровским. Этот миф может быть в действительности и йоркистским. Доказательством этому служит то, что этот миф в деталях соответствует аргументу, который выдвинул герцог Йоркский в английском парламенте после того, как прошла битва при Норсемптоне.

Холл этот миф знал, но он никогда не выдавал его за собственный, т.е. не разделял его. Он писал о Генрихе VI, что некоторые считают Генриха недалеким человеком, т.е. невинным; другие считают его трусом, который был не способен управлять страной; третьи раскрывают все его несчастья карой Господа, т.е. в лице внука Бог тем самым покарал все преступления деда.

Таким образом, можно сказать то, что Холл не был согласен с объяснениями последней причины Войн Роз. Он не видел в смерти Ричарда II греха, за который расплачивалась вся страна. Наоборот, Холлом было подчеркнуто беззаконие Ричарда, разорение Англии. Поэтому вся знать и обратилась к Генриху Болингброку. Холл изображает Болингброка не как вероломного узурпатора, а как благородного аристократа, любимца народа и превосходного короля-патриота, спасшего страну от бедствий, произошедших при Ричарде II. Холл считает, что беспокойное правление короля Генриха IV сменяется победоносными деяниями короля Генриха V. Смута правителя Генриха VI цветущим правлением Эдуарда IV. Жалостливое правление короля Эдуарда V сменяется трагическими действиями Ричарда III. В итоге к правлению приходит мудрый король Генрих VII. Генриха IV Холл считает родоначальником раздора между Ланкастерами и Йорками, а Генриха VII Тюдора – ниспосланным небом спасителем Англии от бед и междоусобиц. Изобразив ужасы междоусобиц, Холл тем самым не делает пропаганду тюдоровской доктрины повинения, священности характера королевской власти. Итак, историю Англии с момента начала правления династии Тюдоров он изображает в духе концепции провиденциализма истории.

Истинным представителем йоркистской точки зрения о событиях XV в., является Холинshed. Он осуждает Болингброка как узурпатора. Холинshed считает, что беспокойное правление короля Генриха IV является справедливым наказанием его за свержение законного правителя Ричарда II. Такое истолкование истории не служило политическим целям первых двух Тюдоров. Таким образом, Холинshed утверждает законность йоркистских притязаний на корону. Герцог Йорк является истинным, законным претендентом на корону, которая принадлежала Генриху VI. Но такую концепцию не могли одобрить Тюдоры.

В ту пору тюдоровские апологеты утверждали, что Англия обязана миром и благополучием королю Генриху VII, и именно это было оправданием его узурпации. Главное для тюдоровских апологетов является святость короля, а не его титул. Генриха VI они считали не жертвой родового греха, а святым мучеником – жертвой короля Ричарда III. Тюдоровские апологеты считали англичан не грешниками, нуждающиеся в искуплениях, а избранным народом, который долго блуждал в пустыне, в кровавых смутах, прежде чем достиг земли обетованной, т.е. тюдоровского правления.

По моему мнению, еще одной причиной написания хроник является то, что Шекспир увлекался исторической наукой, и прежде всего был заинтересован историей своей страны. Этому служит доказательством то, что Шекспир написал тридцать семь пьес, из которых к историческим драмам относятся на национальные темы девять пьес, а вместе с «Генрихом VIII» десять. Также в сочинениях писателя присутствует тема римской и греческой истории – пьеса «Антоний и Клеопатра», «Кориолан», «Троил и Крессида», «Тимон Афинский». Все это доказывает, что Шекспир особо заинтересован в исторической теме. Доказательством этому служит и то, что свои сюжеты для многих трагедий и драм писатель заимствовал из тех же летописей и хроник, к каким шло обращение. В итоге, им были написаны «национальные истории», например, «Макбет», «Гамлет», «Король Лир».

Прежде всего, Шекспир использовал летописи и хроники английских летописцев. Также использовал труды античного историка Плутарха. Все это доказывает, что Шекспир любил обращаться к историческим событиям, проявлял большой интерес к национальной истории своей страны.

В отличие от историков, видно, что Шекспир обладает целостностью представления о жизни общества, т.к. историки смотрят на мир трезво и большого внимания не уделяют социальным аспектам жизни общества. Так прослеживается у него трезвое понимание как возвышенных, так и низменных пружин человеческой активности. Он воспринял эпоху Средних веков вне романтического аспекта, вне поздних рыцарских романов, которые были осмеяны в Испании Сервантесом, но и не в духе Ариосто, который превратил виденья и образы Средневековья в полусказочность, полуреальность иронической игры. Несмотря на отдельные комические сцены, хроники Шекспира сквозят глубочайшей серьезностью в передаче ушедшей эпохи. Тем самым, у него видно улавливание всей её грандиозности.

Итак, в выводе главы можно сказать то, что Шекспиру пришлось выбирать между двумя историческими мифами: йоркистским, который был представлен Холиншедом, и тюдоровским, который был воплощён Холлом. Также в хрониках используется концепция провиденциализма. Но обе концепции у него прослеживаются в более модифицированной форме. Холиншед был хорошо осведомлен, почему в Англии XV в. наступили смутные времена, и гораздо хуже был осведомленным, почему именно Тюдоры одержали победу и заняли трон. Холл же был сосредоточенным на объяснениях чудом спасенной Англии Тюдорами, которые были призваны провидением на престол. В хрониках Шекспира, в том числе и трех частях «Генриха VI» и «Ричарда III», рука Господня появляется тогда, когда история идет не так, как этого ожидали участники. Но связано это только с объяснением какого-либо события, а не хода истории. Другими словами, у Шекспира история утратила мистичность, она стала более доступной человеку. Шекспир в итоге развивает не кон-

цепцию провиденциализма, а политическую концепцию власти, т.е. королем является не тот, кто с короной, а тот, кто может держать скипетр, т.е. мудро править. Политическая история – вот предел в его исторических хрониках. Отсюда и следуют причины написания трех частей «Генриха VI» и «Ричарда III»: заинтересованность Шекспира в истории, особенно национальной; выбор направления дальнейшей карьеры, давление правящей элиты, т.е. династии Тюдоров.

2. Отражение реальных участников войны в героях хроник Шекспира

В хрониках Шекспира прослеживаются исторические неточности не только в событиях войны, но и в образах главных героев. Поэтому во второй главе будет отражена сопоставительная характеристика героев пьес с реальными историческими личностями. Прежде всего, будут рассмотрены Генрих VI, Ричард Йорк, Маргарита Анжуйская, Эдуард IV, граф Уорик и Ричард III. Шекспир позволяет себе допускать исторические неточности. Так это прослеживается в образах главных героев. Таким образом, в данной главе будут рассмотрены факты о главных героях, которые Шекспир выдумал.

Начнем с Генриха VI, который является одним из главных героев трилогии Уильяма Шекспира. Историческим прототипом является Генрих VI Ланкастер (1421-1471 гг.), третий и последний король Англии из династии Ланкастеров. Генрих предстал перед нами совершенно безвольным королем перед внутренними смутами и лицом войны. Отличительной чертой является его набожность. Исторический Генрих начинает царствовать малолетним, и в это время власть сосредотачивалась в руках дяди короля – герцога Бедфорда. В хронике показан уже взрослый король, который не способен управлять страной. Генрих под влиянием своей властолюбивой жены, королевы Маргариты, становится игрушкой в её руках. Она оказывала большое влияние на короля. Идет борьба за власть между Ланкастерами и Йорками, Глостером и Суффолком, кардиналом Бофортом и Глостером. Также писатель показывает Генриха в

последних сценах слабоумным [8, с. 407]. Но в этом писатель ошибается, т.к. Генрих не был слабоумным. В таком бы случае его не короновали. Можно сказать, что описание внешности Генриха у Шекспира как реальное, так и сценическое почти совпадают. Писатель не фантазировал с образом Генриха. Единственное, где Шекспир начинает допускать исторические неточности – это события, связанные с Генрихом VI. Например, сама смерть короля загадочна [8, с. 408]. Его убили 21 мая 1471 года. Шекспир приписывает это убийство Ричарду III. Хотя на самом же деле, наверное, это убийство было совершено по приказу Эдуарда IV. Подробнее исторические неточности событий Войны Алой и Белой розы будут раскрыты в следующей главе.

Далее рассмотрим следующего главного героя хроники «Генриха VI» – Ричарда Йорка. Историческим прототипом является Ричард Плантагенет, третий герцог Йоркский (1411-1460 гг.). В реальных событиях он был регентом Англии в 1453-1454 годы во время болезни Генриха VI. Когда король поправил свое здоровье, его жена Маргарита добилась отстранения от власти Ричарда [10, с. 99-100]. В 1455 году началась война Алой и Белой розы. Ричард поначалу пытался вернуть регентство, но вскоре начал претендовать и на корону, т.к. являлся как и по материнской, так и по отцовской линии потомком короля Эдуарда III. Но в 1460 году потерпел поражение в битве при Уэйкфилде (30 декабря) от войск жены Генриха VI [3, с. 102-103]. Шекспир же упускает такие события, как назначение Ричарда регентом. Описывается убийство Клиффорда (прототип – Джон, девятый барон де Клиффорд) самим Йорком. Таким образом, можно сказать то, что Шекспир не дает подробного описания Ричарда, но событий, в которых он участвовал большое количество. Исторические неточности Шекспир допускает только при описании событий. Например, встреча в Блэкхите в 1452 году. Ричард представляет своих детей – Эдуарда и Ричарда (будущие короли) [7, с. 193]. На самом же деле Ричард еще не родился.

Далее переходим к рассмотрению главной героини – королевы Маргариты. Прототипом является Маргарита Анжуйская (1409-1480 гг.). Исторически была выдана замуж за Генриха VI в 1445 году. Также считается, что ее амбиции и властность послужили одной из причин войны Алой и Белой розы. В ходе войны она боролась за престол своего мужа до последнего. Шекспир впервые ее изображает в первой части хроники «Генрих VI» в пятом акте четвертой сцены. Писатель показывает, как в принцессу Маргариту безумно влюблен Суффолк [6, с. 524]. Но эта тема не получила дальнейшего развития в этой сцене. Поэтому, Шекспир показывает королеву Маргариту, как женщину суровую, жесткую и мстительную. Маргарита и Суффолк в действительности были политическими союзниками. Но тому, что они были и любовниками, нет доказательств. Тем не менее, эта тема у Шекспира не раз затрагивалась. Таким образом, видна гиперболизация отношений между Суффолком и Маргаритой. Но она основана на фантазии Шекспира. Борьбу королевы за престол Шекспир точно описывает. Также у Шекспира описывается ее присутствие при убийстве собственного сына, который был заколот по очереди Эдуардом, Кларенсом и Глостером [8, с. 405]. Маргариту заставили смотреть на это действие. Но этот эпизод подтвердить ничем нельзя, т.к. нет доказательств ее присутствия. В 1475 году была выкуплена из плена партии Йорков французским королем Людовиком XI. Историческая неточность видна и в том случае, когда королева появляется в 1482 году [9, с. 605] в одной из сцен хроники «Ричарда III». Такого быть не может, т.к. Маргарита умерла в 1480 году.

Переходим к следующему главному герою хроник – Эдуарду IV. Прототипом является Эдуард IV (1442-1483 гг.), король Англии в 1461-1470 гг. и 1471-1483 гг., представитель Йоркской линии. Он является старшим сыном герцога Йоркского – Ричарда. Исторически в 1461 году стал королем при поддержке графа Уорика. Генрих VI и Маргарита бежали из страны [10, с. 107-108]. В 1470 году возобновились военные

действия, т.к. граф Уорик перешел на другую сторону и помог восстановить Генриха VI. Но в 1471 году герцог Кларенс переходит на сторону Эдуарда. Эдуард в решающих битвах одерживает победу. Генриха VI снова заключают в Тауэр. Но вскоре Генриха настигает смерть, что служило концом Ланкастеров. Эдуард мирно правит вплоть до 1483 года. У Шекспира впервые мы встречаем Эдуарда в 1452 году (встреча в Блэкхите), где он вступается в защиту своего отца герцога Ричарда Йорка [7, с. 193]. В этом эпизоде видна фантазия писателя, т.к. Эдуарду в то время не было еще и одиннадцати лет. Шекспир подробно описывает дальнейшие события, происходящие с Эдуардом. В 1471 году Эдуард поручает убийство Генриха VI своему брату – Ричарду. Но этот эпизод также выдуман Шекспиром, т.к. нет доказательств того, что Ричард убил Генриха.

Во второй части хроники «Генриха VI» показываются события кровавой борьбы. На фоне этих событий интересна еще одна главная фигура – граф Уорик – «делатель королей», прототипом которого является Ричард Невилл (1428-1471 гг.), 16-й граф Уорик и 6-й граф Солсбери. Он вначале являлся сторонником Белой розы, поддерживал Ричарда Йорка в захвате трона; но позже из-за обиды он перешел на сторону Алой розы [8, с. 322] и восстановил на троне свергнутого Генриха. Смерть Уорика способствовала поражению Алой розы. Шекспир дает графу Уорикку одно из центральных мест. Подробно описывается эпизоды с участием Уорика. Но Шекспир не накладывал на этот образ исторических неточностей.

Более интересным будет следующий главный герой хроник, которым является Ричард III. Прототипом является Ричард III (1452-1485 гг.), король Англии с 1483 года из династии Йорков. Шекспиром был намеренно создан злодейский образ Ричарда, которому была посвящена последняя и самая яркая историческая драма. Но верен ли этот образ с исторической точки зрения? Был ли Ричард чудовищем, которое проявляется на сцене? Четыреста лет эти вопросы задаются. Задаются и сегодня они.

Шекспир описывает Ричарда как злобного юнца, гнусного недоноска, уродца, горбатого телом и душой [7, с. 193]. Таким образом, Ричард описывается с физическими недостатками. В хронике он показывается как «злодей». Ричард мстит своими поступками природе и людям. При этом он «злодей» не простой, он наделен разнообразными талантами. Ричарду, бесспорно, свойственны такие качества, как ум, проницательность, смелость, он великолепен в демагогии и лицедействе, он одерживает победу там, где, казалось бы, победа невозможна.

Для этого можно привести сцену встречи Ричарда с леди Анной, вдовой Эдуарда Уэльского, сына Генриха VI:

*«Вносят тело короля Генриха VI в гробу. Дворяне с алебардами. Миледи Анна в трауре сопровождают гроб. Леди Анна.
Уйди, проклятый дьявол, не мешай нам.
Ты адом сделал радостную землю»* [9, с. 434].

В этой сцене Глостер только что убил ее мужа и свекра. Он притворяется влюбленным у гроба отца и соблазняет молодую женщину, которая называла его сатаной. Но достойно внимания и то, что Ричарду Глостеру удалось обмануть знатную даму, но не удалось сломить народ. Он был заинтересован в том, чтобы его провозгласили королем горожане.

Изображая Ричарда III, Шекспир придает ему черты, характерные для титана эпохи Возрождения. Только эти черты Ричарда не обновляют жизнь, не утверждают красоту мира, а уродуют его, опустошают, приносят людские потери, беды. Также Шекспир приписывает Ричарду братоубийство.

Таким образом, Шекспир придает образу Ричарда негативный характер. Но в этом образе писатель многое придумал. Прежде всего, такой образ связан с пропагандой Тюдоров. Нужно было запечатлеть образ монарха, как монстра. Но надо различать Ричарда сценического и исторического. И различия таковы.

Во-первых, никакого уродства у Ричарда III не было. Шекспир это придумал. Если бы физические недостатки были, то Ричард не смог участвовать в битвах. Но, как мы знаем, он принимал участие в битвах. Правильным будет такой образ Ричарда III: он не горбат, не хром, невысок ростом, худощав, отличался физической силой. Он увлекался военным делом, показал себя мужественным воином, но полководцем слабым. Был хорош в сфере управления, проявил себя как способный администратор [2, с. 173-174].

Во-вторых, Шекспир выдумал причастность Ричарда к убийству Генриха VI. Нет доказательств, что это совершил именно Ричард. Вероятнее всего, убийство совершил его брат – король Эдуард IV [2, с. 173-174].

В-третьих, Шекспир приписывает Ричарду вину за многие убийства. Например, братоубийство. Ричард не убивал Кларенса. Главным преступлением, приписываемое Ричарду, является убийство принцев (Эдуард V и Ричард Йорский) в Тауэре в 1483 году [9, с. 600]. Был издан закон, который объявлял обоих принцев незаконнорожденными. Их поместили в лондонский Тауэр. Их дальнейшая судьба полна загадок. Считается, что они умерли или были убиты в Тауэре. Существует версия, что приказ на убийство Ричард III отдал своему рыцарю, Джеймсу Тирреллу. Эта версия воссоздается Шекспиром в хронике «Ричард III». Также существует версия, что принцы были убиты после 1485 года по приказу Генриха VII ради укрепления своей власти. Таким образом, причастность Ричарда к убийству принцев спорная и до сих пор не ясная. Об этих ошибках Шекспира можно узнать из книги М.А. Барга «Шекспир и история» [2, с. 167-182].

Таким образом, Ричарда можно считать добрейшим и великим человеком на основании того, что он многое сделал для страны. Была расширена торговля, улучшено судопроизводство, запрещены насильственные поборы, велась политика протекционизма. И если бы не обстоятельства, которые ему помешали, Ричард в результате восстановил бы справедливость и мир в своем королевстве. «Однако он стал жертвой, его опорочили

преднамеренно, и все злодейские преступления, в совершении которых он абсолютно невиновен, были приписаны ему. Из человека, потенциально способного стать одним из величайших английских монархов, сделали невероятно отвратительную личность» [4, с. 385].

Выводом главы может служить то, что в данных хрониках подробно описаны участники войны, главные герои, в том числе Генрих VI и Ричард III. Но сценические герои пьес отличаются от реальных исторических личностей. В чем-то Шекспир точен, в чем-то нет. Все главные герои подробно описаны, но в некоторые образы он включает свою фантазию. Особенно это видно в образе Ричарда III. Но у Шекспира присутствуют и другие исторические неточности, которые проявляются в событиях. Об этом и будет следующая глава.

3. События хроник Шекспира и реалии войны

Шекспир не всегда исторически точен. История у него имеет искажения. Исключением не стали и его ранние хроники - три части «Генриха VI» и «Ричард III». Не все события реальны, многие из них искажены и имеют другую интерпретацию. Таким образом, в данной главе будут показаны те исторические события хроник Шекспира, которые были искажены. В первую очередь будут рассмотрены события, касающиеся войны Алой и Белой роз.

Немецкий критик Август Шлегель высказал мнение о том, что по хроникам Шекспира можно познать историю. Но это мнение буржуазная наука давно отвергла. Когда настала эпоха позитивизма, вместе с этим поднялась и критика исторических драм Шекспира, т.е. хроник. Особенно критиковались исторические неточности, которые допустил писатель.

Начнем рассматривать эти искажения. В четвертом акте пьесы второй части «Генриха VI» идет описание только двух тем, а именно: убийство Суффолка и мятеж Джека Кэда. Во второй сцене, которая происходит в Блэкхите, мы видим мятеж Джека Кэда [7, с. 148]. У Шекспира это восстание исторически достоверно воссоздается, вплоть до побега

Кэда. В данной сцене исторических искажений нет. Пятый акт открывается со слов Ричарда Йорка. Он дает объяснение, почему вернулся в Англию в 1450 года. В данном случае Шекспир сделал сжатие событий двух лет в одну сцену, а именно: смерть Кэда, возвращение Ричарда из Ирландии, его последующий разговор с королем в Блэкхите. Хронологически эти события происходили с 1450 года по 1452 год. Такие вольности в драматургии допустимы.

Следующая неточность прослеживается, когда в пьесе представляют детей Йорка, старшего и младшего из четырех детей Йорка, которые будут королями Эдуардом IV и Ричардом III. В марте 1452 года в Блэкхите Эдуард вступился за своего отца. Но такого не может быть, так как ему не было еще десяти. Ричарда в то время еще не существовало, он появился на свет 2 октября 1452 года. Ричард там никак не мог появиться. В данной же сцене впервые описываются физические недостатки Ричарда (горбат, уродлив душой).

В последних двух сценах воссоздается битва в Сент-Олбансе [7, с. 183], которая состоялась 22 мая 1455 года и считается первым сражением войны Алой и Белой розы. В данной сцене появляется и лорд Клиффорд, представитель партии Ланкастеров. Ричард Йорк убивает его. Также Йорк поручает убийство герцога Сомерсета своему сыну Ричарду, которому было всего лишь три года. По Шекспиру после этой битвы король и королева бежали. Данный случай можно считать еще одной фантазией писателя. На самом же деле король и королева провели всю ночь в Сент-Олбансе и только на следующий день возвратились в Лондон. Так Йорк, граф Уорик, Солсбери празднуют победу. Короля Генриха VI захватили в плен.

В третьей части «Генриха VI» Шекспир демонстрирует свой дар, он превращает хронику в драму. Во втором акте Шекспир опять прибегает к приему исторического сжатия времени. В данном акте самым очевидным примером искажения исторических реалий у Шекспира является

битва при Таутоне [8, с. 256], которая состоялась 29 марта 1461 года. Кроме Эдуарда в данных эпизодах присутствуют его братья – Джордж и Ричард, которые вернулись из Голландии для его коронации только в июне. В первом эпизоде третьей сцены, который связан с битвой, показывается обессиленный Уорик и растерявшиеся Эдуард и Джордж. Ричардом сообщается, что погиб брат графа Уорика. На самом же деле это был незаконнорожденный единокровный брат, названный Холлом, т.е. бастард Солсбери. Граф Уорик приходит в ярость, жаждет мщения. Тем самым он вдохновляет других. В четвертой сцене, которая была короткой и вымышленной, Ричард нападает на Джона Клиффорда, который убил брата Ричарда – Ратленда и отца Ричарда – Ричарда Йорка. Клиффорд при появлении графа Уорика бежит.

Пятая сцена тоже вымышленна. В ней описывается состояние короля Генриха VI. Его прогнали с поле битвы. Генрих, сидящий на кротовом бугорке, рассуждает о перипетиях войны и о тяжелой доли монарха. Перед королем возникают два персонажа, которые символизируют ужасы войны гражданской: «сын, убивший отца» и «отец, убивший сына». Проявляется некая аллегория. Генрих, сочувствуя им, говорит, что он несчастнее их в десять раз. Генриха из такого состояния выводит его жена, сын и герцог Экстер. Они предлагают ему бежать, так как приближается граф Уорик.

В результате победы, Эдуард преследовал Маргариту и Генриха VI почти до шотландской границы. Затем вернулся в Лондон и 28 июня 1461 года короновался.

Интересным является начало третьего акта. Генрих VI после битвы при Хексеме (1464 год) находится в глуши [8, с. 298]. Его там узнают и берут под стражу. У Шекспира это действие происходит «в лесу на севере Англии», хотя должно быть под Уоддингтон-Холлом. Так он показывает полное уединение Генриха VI.

В третьей сцене мы оказываемся во французском дворе [8, с. 322]. Людовик XI приютил королеву Маргариту. Она добилась от него военной

помощи. Сообщается, что Эдуард IV женился на Елизавете Грей. Таким образом, ситуация меняется. Граф Уорик на стороне Генриха VI, Людовик обещает любую помощь Маргарите. Шекспир снова в данных эпизодах сжимает время. Эти события протекали в течение девяти лет, но они были уместены в одну сцену.

У Шекспира постоянно видны перемещения во времени. В четвертом акте во второй сцене действие ведется в 1469 году [8, с. 351]. Граф Уорик высадился в Кенте. У Шекспира Уорик приходит с французскими солдатами, но такого быть не может, так как они появятся только в битве при Тьюксбери, которая состоится через два года. Кларенс и Сомерсет присоединились к Уорику в Уорикшире.

Третья сцена связана с битвой при Эджкоте [8, с. 353]. В реальности ни Эдуард, ни Уорик в ней не участвовали. Эдуард был пленен не графом Уориком «делателем королей», а братом этого графа (архиепископ Йоркский).

В четвертой сцене Шекспир выдумывает освобождение Эдуарда Ричардом Глостером [8, с. 359]. Граф Уорик вызволяет из Тауэра Генриха VI и восстанавливает его на троне (это было в действительности).

В седьмой сцене Эдуард стоит со своим войском у стен Йорка [8, с. 370]. Затем он направился на юг. Эдуард входит в замок в Лондоне. Перед появлением Эдуарда Уорик, Кларенс обсуждают с Генрихом, что делать дальше и решают, что надо разъехаться в разные стороны и потом встретиться с Уориком в Ковентри. Эдуард с Ричардом Глостером отсылают назад Генриха в Тауэр и идут к Ковентри. Сражения у Ковентри на самом деле не было. Стычка у стен города произошла за две недели до прибытия Эдуарда в Лондон – 29 марта. Шекспир только прав в том, что именно у Ковентри графа Уорика предает Кларенс. Кларенс возвращается к своим братьям. Битва под Барнетом (14 апреля 1471 года) мало упоминается.

Кульминационной битвой является битва при Тьюксбери (14 мая 1471 года). В пятой сцене показывается ее завершение. Маргарита была захвачена йоркистами[8,с.400]. Также были схвачены и Сомерсет, и Оксфорд, которых приговорили к смертной казни. Жизнь Маргарите была сохранена. Но ее заставили присутствовать при убийстве сына. Ее сына по очереди закололи Эдуард, Кларенс, Глостер. Видно, что Шекспир в данном эпизоде поступил как драматург, а не как историк. Но доказать присутствовала ли на самом деле Маргарита, невозможно, так как нет свидетельств. Эдуард IV покончил с домом Ланкастеров. Эдуарду угрожала только опасность со стороны четырнадцатилетнего Генриха Ричмонда. Ричмонд со своим дядей Джаспером Тюдором отплывает после битвы при Тьюксбери во Францию, но из-за шторма они останавливаются на одном из островов Бретани.

Генрих VI для Эдуарда создавал лишь неудобства. Генриха ликвидировали. Но доказать, что Эдуард его убил, невозможно. После битвы при Тьюксбери завершился один из периодов этой войны, за ним последовало 14 лет мира.

События войны Алой и Белой розы описываются также и в хронике «Ричард III». Шекспир и тут ведет вольное обращение с хронологией. С этим мы сталкиваемся уже в первой сцене первого акта. Он открывается монологом «нынче солнце Йорка злую зиму в ликующее лето превратило» [9, с. 421]. Также состоялся разговор Глостера с арестованным Кларенсом. Этот разговор состоялся в начале лета 1477 года, но в следующей сцене описывается эпизод, как Ричард домогается леди Анны. Этот эпизод проигрывается на фоне похорон Генриха VI, которые состоялись шесть лет назад (Генрих VI умер 21 мая 1471 года).

Другой исторической неточностью можно считать события, связанные с сэром Робертом Брекенбери (Бракенбери). Он был назначен комендантом Тауэра только в 1483 году. Таким образом, сэр Роберт не имеет никакого отношения к заточению Кларенса и его последующей смерти.

В последней четвертой сцене происходит умерщвление Кларенса [9, с. 474]. Шекспир приписывает Ричарду, помимо других злодеяний, и братоубийство. Но, как уже известно, Ричард в этом был не повинен.

Далее переходим в начало четвертого акта, где опять прослеживается шекспировская фантазия. Стенли уговаривает леди Анну идти в Вестминстер на коронацию [8, с. 581]. Эта сцена происходит 6 июля, в воскресенье. Елизавета, которая является вдовой-королевой, направилась к своим сыновьям. На самом же деле она еще укрывалась в храме. Маркизу Дорсету, сыну Елизаветы от первого брака, удалось уехать во Францию. Таким образом, если бы Елизавета и переживала за своих сыновей и собралась идти в Тауэр, то ее никак не мог сопровождать маркиз.

Также исторической неточностью считается появление в сцене четвертой жуткой королевы Маргариты [9, с. 605]. Этот эпизод является чистым вымыслом, т.к. Маргарита со времени битвы при Тьюксбери совершенно изменилась и не могла там появиться, поскольку данное действие датируется 1483 годом, а она умерла в 1482 году. В третьем эпизоде против короля Ричарда III выступают Генрих Тюдор и Бекингем. Но это выступление окончилось неудачей, Генрих вернулся в Бретань. Заключительную сцену можно датировать концом октября 1483 года, так как Бекингем еще жив, а его казнили 2 ноября.

В пятом эпизоде, который завершает четвертый акт, лорд Стенли дает объяснение, почему он не может поддержать Ричмонда, так как Глостер держит его сына в заложниках [9, с. 642]. Датировать этот эпизод можно августом 1485 года, когда высадился Ричмонд в Англии. В пятом эпизоде мы то переносимся в 1483 год на казнь Бекингема, то вновь оказываемся в 1485 году. Тем временем, Ричмонд на пути к Босворту. Битва при Босворте состоялась 22 августа 1485 года. В третьей, четвертой и пятой сценах описывается это сражение. Сцена третья считается самой продолжительной. Два вражеских лагеря готовятся к битве. И Ричарда, и Ричмонда беспокоит поведение Стенли. Но лорд ночью пробирается к Ричмонду и еще

раз объясняет, почему не может стать на его сторону из-за находящегося в плену Ричарда сына. Шекспиром этот ночной визит был придуман. Битва началась, Ричард в пылу сражения кричит Кетсби (Кейтсби):

«Мне кажется, шесть Ричмондов здесь в поле!

Убил я пятерых, но цел единый...» [9, с. 671].

В результате этой битвы погиб Ричард III. После этой битвы все преклонились перед Генрихом Тюдором. Он стал истинно законным королем.

Выводом главы может служить то, что Шекспир писал три части «Генриха VI» и «Ричард III» и как историк, и как драматург. В этих хрониках предостаточно исторических неточностей и смещений времени. Не все события у него искажаются, некоторые исторически точны. В хрониках подробно описываются решающие битвы войны Алой и Белой розы, начиная с 1455 года и кончая 1485 годом. Также описывается и предыстория войны. Таким образом, совмещая свою фантазию и историю, Шекспир создал великие хроники. Если бы не его субъективный характер, они бы просто были не интересны.

Заключение

Война Алой и Белой розы является гражданской войной. Но ее также можно считать феодальным противостоянием. Ланкастеры – Алая Роза, Йорки – Белая Роза. Две династии пали. В 1485 году на королевский престол взошла новая династия – Тюдоры. Закончилось время войн, Англия вступила в период своего расцвета и становления великой страной. Династия Тюдоров вдохнула жизнь в Англию; она переродилась. Англия в дальнейшем станет лидером Европы, владычицей моря, т.е. переживет свой золотой век.

Шекспир написал великие хроники. Данные исторические драмы освещают исторические события Англии, но изучать историю по художественным произведениям нельзя. Мы можем только представить образно ту эпоху. Но писатель в свои ранние хроники-пьесы внес субъективный характер, внес свои добавления, свои изменения. Война Алой и Бе-

лой розы описана у него подробно, но с некоторыми неточностями. Таков авторский стиль. В данной работе были рассмотрены эти исторические неточности, которые допустил Шекспир. Были опровергнуты некоторые образы главных героев, пересмотрены события войны и сравнение этих событий с реалиями войны. Также выявлены причины создания данных хроник. Главной причиной является влияние правящей элиты, т.е. тюдоровская пропаганда.

Таким образом, Шекспир является великим драматургом, который создал множество великих произведений. Он все делал для того, чтобы пьеса была интересной. Благодаря Шекспиру, мы можем образно представить исторические события Англии XIV-XV веков. Но считать его историком нельзя. Скорее всего, в нем проявляются больше драматургические начала.

Список использованных источников

1. Аничков Е.В. Король Генрих VI // Шекспир В. Полн. собр. соч. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1903. Т. 5.
2. Барг М. А. Шекспир и история. М.: Наука, 1976.
3. Иглз Р. История Англии. М.: АСТ: Астрель, 2008. 292 с.
4. Норвич Д. История Англии и шекспировские короли. М.: Астрель, 2012. 414 с.
5. Татаринов В. Соавтор Истории // Уильям Шекспир. Исторические хроники. М.: «Эксмо-Пресс», 2000.
6. Шекспир У. Генрих VI. Ч. 1 // Полное собрание сочинений в 14 т. Т. 2. М.: Терра, 1993.
7. Шекспир У. Генрих VI. Ч. 2 // Полное собрание сочинений в 14 т. Т. 3. М.: Терра, 1993.
8. Шекспир У. Генрих VI. Ч. 3 // Полное собрание сочинений в 14 т. Т. 3. М.: Терра, 1993.
9. Шекспир У. Ричард III // Полное собрание сочинений в 14 т. Т. 3. М.: Терра, 1993.
10. Штокмар В.В. История Англии в средние века. СПб.: Алетейя, 2003. 187 с.