

УДК 373.5.035.6

ЭТНИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

Малиновская Светлана Михайловна

канд. истор. наук
Институт развития образовательных систем РАО, Томск

author@apriori-journal.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы этнопедагогики в связи с возрождением и развитием этнокультур. Выявлены противоречия в плане установления места и роли этнопедагогики в современном образовательном пространстве.

Ключевые слова: этническая культура; индустриальное общество; унификация; возрождение; развитие; модернизация; этнопедагогика; образовательное пространство; противоречия; этническая идентификация.

ETHNO-PEDAGOGY IN MODERN EDUCATIONAL AREA

Malinovskaya Svetlana Mihailovna

candidate of historical sciences
Institute of Educational Systems Development, Tomsk

Abstract. Current issues of ethno-pedagogy within the context of revival and development of ethno-cultures are considered. Contradictions related to the place and role of ethno-pedagogy in modern educational area are identified.

Key words: ethno-culture; industrial society; unification; revival; development; modernization; ethno-pedagogy; educational area; contradictions; ethnic identification.

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, Проект № 15-16-70003.

Изменения в экономической, социально-политической и духовной сферах, произошедшие в России, привели к преобразованию единообразной системы образования в открытое образовательное пространство. С одной стороны, открытость предполагает возможность выхода образования в общую социально-культурную систему, его соединения с другими сферами социокультурной инфраструктуры, создания единого пространства функционирования. С другой стороны, открытость – это доступность, восприимчивость образования к воздействию иных социальных структур и культур при сохранении собственной специфики. Оба эти момента активизировали осознание образования как части национальных и этнических культур. Оно в обществе демократии получило законное право на участие в воссоздании этнических культур (если их разрушили за прошлый исторический период) или дальнейшем их развитии. В таком случае образование в какой-то степени стало ответственным за возрождение этнокультуры, что и придает активность этнической педагогике.

Но, поскольку прошлая унифицированная образовательная система предполагала функционирование в единой культуре, то этнопедагогике в ней места не было [1, с. 12].

Вышеперечисленные изменения не могли не вызвать изменений в школьном образовании, что, в свою очередь, актуализировало педагогические поиски в области этнических культур и этнопедагогике.

Актуальность исследования обусловлена выходом этнопедагогике в такое образовательное пространство, которое в нашей стране, переживающей период становления рыночной экономики, уже превратилось в рынок образовательных услуг. Этнопедагогика осуществляет свою образовательную услугу и, следовательно, ее исследование, определение методологии, на базе которой можно было бы строить этнопедагогические изыскания, выяснение специфики этой сферы педагогической деятельности сегодня вызывают исследовательский интерес.

Этнопедагогические исследования, ведущиеся как в области теории, так и практической деятельности, имеют целью возрождение традиционных культур, переживающих ныне кризисное состояние. И это несмотря на то обстоятельство, что в истории имеют место культурно-исторические и социокультурные преобразования обществ традиционных не только в индустриальные, но и постиндустриальные. Социальное обновление, естественно, влияет на традиционную культуру, которая претерпевает при этом значительные изменения или даже прекращает свое существование. При этом факт признания современным социумом значимости поликультурного состояния, плюрализм различных культурных направлений и форм социальной организации вызывают потребность обращаться к исследованию традиционных, этнических в том числе, культур, а в связи с этим - феномена этнопедагогики. Если внимательно присмотреться к современному культурологическому процессу, то можно констатировать то, что развитие человечества возможно только в условиях сочетания традиционных и современных – модернистских и постмодернистских – культур. Народы, понявшие и осознавшие необходимость сохранения своей имеющейся и возрождения утраченной культуры, активизировали этнопедагогическую деятельность.

Возрождается этническая педагогика, опыт этнопедагогической работы пока только накапливается и осмысливается на новом уровне. Однако существует опасность, что развивающийся рынок образовательных услуг конкуренцией может свести к нулю все усилия, если не активизировать подобную работу.

В условиях практически перманентного реформирования современного образования, изменения его стратегии, содержания и цели не может не меняться характер этнопедагогики, на которой отражаются все перипетии реформирования образования вдвойне: возникают трудности возрожденческого и реформаторского характера – возрождающееся традиционное образование подвергается модификациям в том плане,

что оно должно соответствовать новым образовательным стандартам и новому историческому этапу развития общества.

Актуализация общей проблематики этнопедагогических исследований конкретизируется, если предложить определенный регион, типичный как в плане возрождения национальной культуры, так и в плане определения в этом процессе роли и значения образования. За советский период было принято немало регламентирующих документов различного уровня, которые теоретически значительное место уделяли вопросам национального развития этносов, имеющих или не имеющих национальной административной автономии. В них говорилось о необходимости предоставить национальным образованиям все права и условия для сохранения национальных традиций, развития культуры и языка. На практике специфика национальной жизни и культуры стала нивелироваться, происходило их угасание. Поскольку индустриальное общество со своим технократическим подходом вовлекало в общую интернационализацию все народы. И когда речь шла о подъеме промышленного производства и общем прогрессе, то цель оправдывала все. Современность дает основание актуализировать вопросы этнопедагогики и процессы возрождения традиционных этнических культур, так как предполагаются социальные гарантии для постановки и решения вышеуказанных вопросов посредством мер демократизации и децентрализации управления, а также предоставления условий для разработки теоретической исследовательской базы.

Вопросы этнической идентификации не могут рассматриваться вне связи с особенностями модернизации российского общества, которая у нас не является поступательным и равномерным процессом, который бы планомерно интегрировал различные этносы и этнические группы. Как и любой исторический процесс, она органически содержит в себе возможности как движения вперед, так и возвратные тенденции. В России оба процесса в силу запоздалой модернизации пересекаются. И ес-

ли в таких развитых странах, как США, Англия, Франция, модернизация представляет собой формирование современного общества на основе отрицания общества традиционалистского, то «догоняющая» модернизация России - это совмещение традиционалистских и модернистских культур. Подобные пересечения не могут не давать непредсказуемые периодические изменения в различных социальных сферах, значит, и в сфере образования.

Интерес к народным традициям воспитания ученые, общественные деятели активно стали проявлять начиная с XVII-XVIII вв.: Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Ф.А. Дистерверг; педагоги, революционеры и этнографы XIX в.: Е.А. Покровский, А.А. Коринфский, А. Косогов, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой; в советский период работу продолжили Г.С. Виноградов, В.В. Асафьев, П.П. Блонский, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий. Вновь обратились к изучению народной культуры воспитания в 50-60-е гг. исследователи В.А. Сухомлинский, Т.С. Комарова, Б.М. Неменский, Г.Н. Волков, В.Х. Арутюнян, В.Ф. Афанасьев.

Непосредственно по проблемам этнопедагогике сегодня работают Г.Н. Волков, О.Д. Мукаева, Ф.Ф. Харисов, В.Ф. Афанасьев, З.Б. Цаллагова, М.Ю. Новицкая, З.И. Нигматов, О.И. Давыдова, В.И. Прокопенко, Я.И. Ханбиков, А.Ш. Гашимов, Ю.А. Рудь.

Термин «этнопедагогика», введенный в 1960-х гг. Г.М. Волковым, означает область научной педагогики о народном воспитании. Автор отмечает, что воспитание существует в народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю историю, все его лучшие качества [3, с. 30].

Исследования по данной проблеме особенно активизировались в конце 20-го столетия в связи с социальными и политическими изменениями демократического характера, что открыло возможность свободного обсуждения вопросов, касающихся национальной культуры, этнических

отношений, межнациональных и межэтнических конфликтов, трудностей и успехов развития. Появились исследования, посвященные этнопедагогизации образовательно-воспитательного процесса [3, с. 9; 4]. Это время совпало с реформированием системы образования, его трансформацией в образовательное пространство, свободного существования различных педагогических практик, образовательных программ как общего для конкретных типов образовательных учреждений, так и индивидуализированного характера, которые, испытывая на себе воздействие социального плана – установление рыночных отношений – создают рынок образовательных услуг. Образование как рынок образовательных услуг со всеми его законами – коммерцией, конкуренцией, куплей-продажей и т.п. – это характерное для современности его состояние. В рыночной системе образовательных услуг национальная школа, образование и связанная с ними наука этнопедагогика занимают особое место. Они не укладываются в общую типологию образования, так как в большей мере имеют культурное назначение, имея целью возрождение традиционных этнических культур. Ввиду специфики этнопедагогическое исследование осложняется тем, что оно не может осуществляться без учета контекста, в котором находится культура и который придает исследованию богатое содержание или уводит исследователя от проблем образования в область его культурологического аспекта. Этим, видимо, можно в настоящее время объяснить сложившееся противоречие между значимостью проблем этнопедагогики, определением ее сущности, роли и места в общем образовательном пространстве и сложностью выделения конкретного этнопедагогического содержания из исследований в области традиционной культуры вообще. Этим во многом объясняется довольно слабая теоретическая и практическая разработанность проблем этнической педагогики. Развитие объективных процессов в образовании и логика исследования их во всем многообразии его пространства выявляет определенные противоречия в плане установления места и роли этни-

ческих образовательных процессов и этнопедагогике как науки, их изучающей.

Среди них можно указать выявленные научно:

- противоречие между стремлением страны к модернизации и традиционалистскими тенденциями этнической педагогики;
- противоречие между необходимостью расчленения современного педагогического образования с целью активизации этнопедагогике и консервативностью всей системы образования;
- противоречие между имеющимся уровнем осознания роли образования в возрождении и развитии этнических традиций и утратой традиций этнической педагогики, интереса к ней либо отсутствием компетентных кадров, способных организовать образовательный процесс, возродить традиции и интерес к этнопедагогике;
- противоречие между признанием приоритетного места образования в социальной сфере и культурном развитии общества и сложным положением ориентированных на этнопедагогике школ на рынке образовательных услуг в условиях конкуренции;
- противоречие между актуальностью этнической педагогики в поликультурном пространстве и типовым характером образовательных процессов и учреждений;
- противоречие между возрастанием роли этнопедагогического образования и сложными экономическими и социальными условиями в регионах, где этнопедагогика востребована.

Такого рода противоречия необходимо разрешать или, по крайней мере, смягчать в ходе реализации задачи создания поликультурного образовательного пространства. Для этого необходимы не только усилия науки и образовательных учреждений, но и тщательно разработанная последовательно осуществляемая политика государства. Усиливающий интерес к этнопедагогике не является случайным. В народной педагогике имеются ответы на многие ответы современности. По мнению

З.Г. Нигматова, существует лишь одна педагогика, где центральное место, наряду с другими принципами, занимает принцип народности, сутью которой является гуманность [5].

Список использованных источников

1. Малиновский И.В. Теоретические основания и педагогические условия этнокультурного образования (на примере Томской области): Дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2004. 187 с.
2. Волков Г.Н. Этнопедагогика чувашского народа. Чебоксары, 1966. С. 30.
3. Морева О.Л. Этнопедагогизация процесса полихудожественного воспитания младших подростков: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 20 с.
4. Волков Г.Н. Этнопедагогизация в контексте функционирования народных традиций воспитания // Мир образования – образование в мире / ред. В.А. Разумный. 2002. № 1. С. 3-24.
5. Нигматов З.Г. Гуманистический воспитательный потенциал педагогической культуры народов России // Воспитательный потенциал национальной культуры в условиях поликультурного образовательного пространства: Матер. IV Всерос. науч.-практ. конф. (24-25 октября 2007 г.). В 2-х ч. Казань: ТГГПУ, 2007. С. 10.