

УДК 330.837

О ЗНАЧЕНИИ ФАКТОРА КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ УПРАВЛЕНИИ

Егоров Юрий Николаевич

д-р эконом. наук

Надточий Юлия Борисовна

канд. пед. наук

Московский государственный университет приборостроения
и информатики, Москва

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье исследуется каким образом фактор культуры оказывает влияние на развитие рыночной экономики. Особое значение уделяется проблемам экономического воспитания в рамках идей институциональной школы.

Ключевые слова: проблемы ментальности; система воспитания; гуманистическое образование; рационализм; теория Z.

THE IMPORTANCE OF THE FACTOR OF CULTURE IN THE MODERN RUSSIAN MANAGEMENT

Egorov Yurii Nikolaevich

doctor of economical sciences

Nadtochiy Yulia Borisovna

candidate of pedagogical sciences

Moscow State University of Instrument Engineering and Computer Science
Moscow

Abstract. This article examines how the cultural factor affects the development of the market economy. Special attention is paid to the problems of economic education in the framework of the ideas of institutional schools.

Keywords: the problem of mentality; education; humanistic education; rationalism; the theory Z.

Влияние фактора культуры на характер экономических отношений получило признание со времени формирования исторической школы в середине XIX века, к которой принадлежало большинство российских ученых-экономистов того времени. В современных условиях культурный фактор положен в основание институциональной школы теоретической экономики, а в менеджменте его влияние на управление отстаивает в своей теории З. Уильям Оучи. На рубеже XIX – начала XX вв. А.И. Чупров, анализируя государственную экономическую политику отмечал, что на ее развитие оказывают влияние как формализованные юридические акты, так и характер сложившихся в обществе отношений, т.е. существующие культурные традиции. Можно принять замечательные законы, но они не будут действовать в условиях отсутствия их признания со стороны общественности. Или, наоборот, можно принять драконовские законы, но общество их будет игнорировать и продолжать жить по своему разумению. Поэтому А.И. Чупров отвергал столыпинскую аграрную реформу, считая ее поспешным продуктом бюрократического творчества.

И в настоящее время становление рыночных отношений в России проходит в сложных общественных условиях. Значительная часть населения рыночную экономику не принимает и не понимает. Многие продолжают жить представлениями о справедливом распределении, не представляя, что рыночная экономика, прежде всего, базируется на идеях неравенства в самом широком смысле. Также важно понимать, что рыночная экономика не сводится к набору законодательных актов, это, прежде всего, отношения, складывающиеся между людьми, вокруг собственности, определенный культурный фон, о чем в начале XX века говорили известные русские профессора А.И. Чупров и Н.А. Каблуков. В современном российском обществе, независимо от рыночных законодательных актов, по-прежнему преобладает культ государства, колхоза, общины, административных отношений. Причинами такого положения являются:

- 1) отсутствие прочных традиций рыночных отношений, что хорошо заметно даже в сравнении с восточно-европейскими странами;
- 2) проблемы ментальности – и сейчас в обществе популярностью пользуются распределительные идеи советской экономики: людей волнует не то, сколько производится, а то, как произведенное распределяется;
- 3) система воспитания не нацелена на воспитание людей новаторского, рационального поведения;
- 4) в стране по сей день не сформировалась управленческая элита, как в сфере предпринимательства, так и в сфере общественных отношений.

Современное российское общество – это общество Фирса из пьесы А.П. Чехова «Вишневый сад», который реформу и свободу воспринимал как «несчастье». По сути, несмотря на разрыв в шесть поколений, современное российское общество можно сравнить с обществом только что освободившихся крепостных крестьян, которые тоскуют по барину и не против снова вернуться под его покровительство. «Пойду, куда пошлете», – философия Фирса и значительной части современного российского общества.

Эффективная инновационная экономика и управление не могут возникнуть в этих условиях. И дело не в законах и даже не в государственной политике. Важно изменение самого общественного фона – воспитание людей, устремленных в будущее, открывающих новые горизонты науки, техники и экономики.

Большое значение в воспитании нового экономического, рационального, свободного человека принадлежит педагогической науке, без поддержки которой любая общественная реформа обречена на провал.

Анализ современных педагогических исследований позволяет выделить весьма значимую и показательную тенденцию развития педагогики – движение к гуманной педагогике. Гуманизм (от лат. *humanus*)

означает мировоззренческую систему, признающую человека как высшую ценность, утверждающую его право на свободу, счастье, развитие. Такой акцент на личностном развитии в образовании и лег в основу современной личностной педагогики, что соответствует пониманию современного общества, которое основывается не на стандартизированных общественных единицах (где каждый как все), а на индивидуальностях. Воспитание человека современного общества должно быть нацелено на раскрытие его способностей, таланта, поощрения инициативы, понимание того, что с рождения в человеке добро является преобладающим и в воспитательном процессе поощрение должно преобладать над ограничением.

Направление воспитания определяется единством целей и содержания. По этому признаку выделяют различные виды воспитания: умственное, нравственное, трудовое, физическое, эстетическое и экономическое воспитание. Экономическое воспитание направлено на формирование экономической культуры человека. Данный процесс предполагает не только формирование деловых качеств – бережливости, предприимчивости, расчетливости, но и накопление знаний, касающихся проблем собственности, систем хозяйствования, экономической рентабельности, налогового обложения.

Установлено, что воспитание должно иметь цели, к которым оно будет стремиться. Развитие современного общества предъявляет новые требования к содержанию экономического сознания человека, обеспечивающего понимание экономической жизни общества, что, в свою очередь, влияет и на цели современного экономического воспитания. С экономикой человек сталкивается не только в профессиональной деятельности, но и в личной жизни (планирование бюджета, рациональное использование средств, времени и др.). Соответственно воспитание таких качеств, как: экономность, расчетливость, стремление к личному успеху и благополучию и пр.,

необходимых для успешной экономической деятельности и влияющих на рациональность поведения, становится актуальным.

Но, при этом необходимо помнить: важно не только что воспитывать, но и как. Важно не только, что за знание будет получено человеком, но и как оно будет получено, а, следовательно, как он им станет распоряжаться. Тогда свобода начинает соизмеряться с самопринуждением, с мерой ответственности и образовательное знание приобретает личностный характер.

Действенным инструментом воспитания с раннего возраста являются сказки. В сказках мы встречаемся с определенными понятиями, выводами, рассуждениями, в сказках определяется примерное содержание экономического воспитания посредством примеров проявления экономических качеств у сказочных героев: предприимчивости («Кот в сапогах», «Вершки и корешки»), бережливости, экономности («Федорино горе»), хозяйственности («Золушка», «Морозко»), деловитости («Мальчик-с-пальчик») и др.

Гуманистическое образование не сводится к набору некоторых формализованных правил, которые достаточно выучить и стать личностью и гуманистом. Это постепенный и длительный процесс, начинающийся с рождения человека и протекающий в сложной среде: в семье, окружающем социуме, школе, на работе, информационном пространстве и т.д. Важную роль в гуманистической направленности экономического образования играет литература. В процессе воспитания большое значение приобретают литературные образы людей гуманных, рациональных, самостоятельных и справедливых.

В отечественной литературе на первом плане совершенно другие образы. Каштанка А.П. Чехова симпатичная добрая собачка оказывается брошенной хозяином, который называл ее «холерой» и был пьяницей. Она попадает к клоуну и находит себе друзей. В новом социуме начинает работать и получает признание. Жизнь ее налаживается, но в конце

произведения она возвращается назад к прежнему владельцу. Еще более яркие примеры мы находим в произведениях советских писателей – М.А. Шолохова, Н.А. Островского, Б.Н. Полевого, А.А. Фадеева и др. Герои советской литературы, прежде всего, государственники, люди жертвующие жизнью во благо общественных идей. Они идеалисты государства, которому без колебаний посвящают и отдают свою жизнь. Неслучайно, что советские литературные герои к концу произведений чаще всего трагически погибают. Экономической рациональности в их поведении нет. Тем самым у читателей воспитывается культ государства, которое направляет людей своей политикой. При таком воспитании люди учатся жертвенности, дисциплинированности, но не самостоятельности и предприимчивости. От экономики советские герои очень далеки.

Совсем другие образы мы находим в классической английской литературе. Давид Копперфилд Ч. Диккенса не полагается на коллектив или государство. Он мужественно еще ребенком переживает трудности, проявляет самостоятельность и инициативу, без чьей-либо помощи находит родного человека и выстраивает с ним близкие отношения, которые поначалу, казались весьма проблематичными.

И советских, и английских героев объединяет сила характера. Но одни – за государство, на которое смотрят идеалистически. Они совершенно бесшабашные, с душой нараспашку. А другие – за себя и своих близких. Они романтики и рационалисты одновременно. «Мэнсфилд-парк» Дж. Остин начинается с повествования о судьбе трех сестер. Все произведение пронизывает заложенный в основу сюжета рационализм поведения героев. Фанни, главная героиня романа, натура романтическая, терпением и кропотливым трудом пытается выйти в люди и избавиться от бедности. Она всех разочаровывает отказавшись от выигрышной партии, когда родовитым и богатым джентельменом ей было сделано предложение. Казалось, она всех разочаровала, но на то ей и было дано терпение и усердие, чтобы через некоторое время еще лучше устроить

свою жизнь. В итоге она получает и любовь, и богатство. И все повествование в романе сопровождаются идеи переустройства жизни: семейных отношений, дома, поместья. Герои ищут согласие с окружающим миром, преобразуют его, а не разрушают.

Воспитание посредством подобной литературы формирует в обществе современные экономические представления и навыки. Оно создает не политиков, а хозяйственников, которых в современных российских условиях очень не хватает.

Список использованных источников

1. Егоров Ю.Н. История российской экономической науки XIX-XX вв. М.: МПА-ПРЕСС, 2012. 322 с.
2. Егоров Ю.Н. Научное и общественное наследие Александра Ивановича Чупрова // Финансовый журнал ГУМФ. 2012. № 3. С. 165-172.
3. Каблуков Н.А. Об условиях развития крестьянского хозяйства в России. М., 1899.
4. Надточий Ю.Б. Опыт использования личностно-ориентированной модели обучения // Социология и психология: вклад в развитие личности и общества. II Международная заочная научно-практическая конференция. Сборник материалов конференции (15 февраля 2012 г.). Краснодар, 2012. С. 146-151.
5. Надточий Ю.Б. Основы личностно-ориентированного подхода к обучению в вузе // Глобализация науки: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (7 февраля 2014 г.) / отв. ред. А.А. Сукиасян. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 143-145.
6. Рябков О.А. Роль морали в становлении российского менеджмента // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2010. № 5-1. С. 11-16.
7. Чупров А.И. Речи и статьи. В 3-х т. М., 1909.