

УДК 374

## **ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

**Бессонов Кирилл Анатольевич**

аспирант

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов

**Гудкова Елена Николаевна**

канд. пед. наук

Саратовский государственный аграрный университет, Саратов

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** Рассматриваются различные типы самообразовательных умений, необходимых для самостоятельной учебной деятельности студентов. Проведён анализ противоречий, возникающих в процессе формирования готовности студентов к самообразовательной деятельности.

**Ключевые слова:** самообразовательные умения, самостоятельная познавательная деятельность, самостоятельная работа, самообразование, учебный процесс.

# FORMATION OF INDEPENDENT COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS

**Bessonov Kirill Anatolievich**

graduate  
Saratov State Academy of Law, Saratov

**Gudkova Elena Nicolaevna**

candidate of pedagogy  
Saratov State Agrarian University, Saratov

**Abstract.** Different types of self-education skills necessary for self-learning activities of students. The analysis of the contradictions arising in the process of formation of readiness of students to self-educational activity.

**Keywords:** self-education skills, self-cognitive activity, independent work, self-education, educational process.

Самообразовательные умения неотделимы от самостоятельной умственной деятельности. Поэтому и в двадцатом веке вопросы, связанные с формированием умения самостоятельно мыслить, разрабатывались в трудах Б.П. Есипова, М.А. Данилова, И.Т. Огородникова, Л.В. Занкова, М.П. Скаткина. И.Я. Лернера, Н.Х. Дайри, Г.И. Щукиной, Е.Л. Голанта, Т.С. Назаровой, Ш.И. Ганелина, Ю.А. Самарина, Н.А. Менчинской, С.Л. Рубинштейна и других ученых.

Тесной связкой самообразовательных умений и самостоятельной умственной деятельности и вызван интерес к исследованию сущности умственной самостоятельности. Ведь эта самостоятельность «является одним из важнейших психологических условий успешного овладения знаниями, умениями и навыками. Поэтому задача учителя заключается

в том, чтобы, возбуждая активную деятельность учеников, всемерно способствовать развитию их умственной самостоятельности» [1]. Сущность данной проблемы раскрывает И.Ф. Харламов: «Знания только тогда определяют поведение и мировоззрение учащихся, когда они являются результатом самостоятельной работы мышления последних, когда усваиваемые ими идеи глубоко и всесторонне перерабатываются в их сознании и превращаются в их собственные взгляды и убеждения» [2].

В условиях традиционного обучения с применением наглядного, словесного, практического методов проявление активности личности в деятельности (трудовой, учебной и др.) приводит к формированию общеучебных, трудовых и др. видов умений. Планомерно организуемая самостоятельная умственная деятельность на занятиях и вне их с использованием объяснительно-иллюстративного, проблемного, частично-поискового, исследовательского методов приводит к формированию самообразовательных умений, умений самоорганизации и самоконтроля.

Анализируя точки зрения на сущностную и содержательную сторону различных видов умений, мы пришли к выводу, что все умения можно условно разделить на две большие группы. В одну группу войдут умения, значимые в социальной деятельности, профессиональной. Они вырабатываются с раннего возраста с большой долей зависимости от внешних условий, обстоятельств жизни. В другую группу войдут умения самоорганизации, самообразования, самоконтроля, которые формируются значительно позже. На их приобретение уходит больше времени, их функционирование обеспечивается личностным, эмоционально-волевым, мотивационным компонентом. Всё это обусловлено наличием двух сторон самоподготовки к профессиональной деятельности. Синтез умений второй группы определяют по существу качество осуществления профессиональной самоподготовки.

Г.Н. Сериков выделяет две группы самообразовательных умений. К первой группе он относит умения по работе студентов с источниками

информации (самостоятельная работа с книгой, с электронным учебно-методическим комплексом). Ко второй группе он относит «умения вычленять главное, систематизировать и обобщать имеющуюся информацию». «Эти умения, – пишет Г.Н. Сериков, – требуют владения основами системного анализа и методами моделирования» [3].

Ю.Б. Зотов высказывается в пользу данного вида учебной деятельности, т.к. это способствует формированию у обучающихся «умений для решения определенного класса познавательных задач» [4]. Также автор указывает, что при использовании разных типов самостоятельных работ в зависимости от уровня самостоятельной продуктивной деятельности студентов: воспроизводящие, реконструктивно-вариативные, эвристические и творческие, у студентов формируются умения поиска ответа за пределами образца, вырабатываются умения самообразования.

А.К. Громцева самообразовательные умения включила в один из необходимых компонентов из которых складывается формирование готовности личности к самообразованию. В своих работах она называет эти умения познавательными, но указывает на их своеобразие в связи с деятельностью самообразования, как самостоятельной и добровольной. К данным умениям автор относит «умения вскрывать логику изложения, вычленять главное, умение обобщать, выдвинуть идеи, сформулировать вопросы плана» [5].

Г.И. Гусев связывает знания об основных приемах и содержании самостоятельной познавательной деятельности, которыми владеют студенты и степень выработанности умений и навыков приобретения и практического применения различных знаний, получаемых учащимися самостоятельно. К самообразовательным умениям автор, в частности, относит:

- умение организовать целенаправленный процесс самостоятельного изучения дополнительной литературы;

- умение проводить библиографическое разыскание и описание литературных источников;
- умение критически оценивать изучаемые материалы и осмысливать их применительно к целевой установке работы;
- умение письменно оформлять результаты самообразования в форме плана, тезисов, выписок, конспекта и других записей;
- умение изложить собранный материал в форме написанного доклада, реферата [6].

Качество и уровень владения умениями по самообразованию напрямую связываются многими педагогами с систематической самостоятельной работой студентов как на аудиторных занятиях, так и вне их. Осмысленное выполнение самостоятельных работ логического характера немислимо без формирования у студентов умственной самостоятельности, что и составляет основной, базовый элемент структуры самообразовательных умений.

Таким образом, обращение к проблеме сущности и содержания самообразовательных умений неизбежно приводит к выявлению необходимой модели их образования в условиях процесса обучения:

- этап активизации познавательного интереса студентов;
- этап включения в учебную деятельность самостоятельных работ от репродуктивных до логического, творческого, поискового характера;
- этап становления и развития умственной самостоятельности;
- этап овладения самообразовательными умениями.

Следовательно, психологической основой приобретения личностью каких-либо новообразований является познавательный интерес самой личности. Познавательные интересы и познавательные потребности - тесно переплетающиеся понятия, но познавательные потребности более широкое из них и свойственны они зрелой личности. Познавательная потребность возникает у человека, когда он чувствует необходимость в тех или иных знаниях, стремиться получить ответ на интересу-

ющий его вопрос. Отсюда можно сделать вывод, что та личность профессиональнее будет владеть самообразовательными умениями, которая ощущает и реализует собственную потребность в самообразовании. Таким образом, самообразование является средством удовлетворения познавательных интересов и потребностей личности. У взрослых людей потребность в самообразовании часто основывается на профессиональных мотивах.

Анализируя мотивы учебной деятельности студентов, мы пришли к выводу, что возникновение у них потребности в самообразовании является проявлением различных противоречий. Среди таких противоречий можно выделить следующие:

- желание получить и расширить свои знания по конкретной специальности или направлению подготовки с целью быть более компетентным и отсутствием глубоких системных знаний на данный момент;
- невозможность решить те или иные практические, познавательные задачи в силу недостаточности знаний;
- стремление удовлетворить возникший познавательный интерес и отсутствие возможности его реализации в рамках предыдущего – школьного обучения;
- использование самообразования в качестве средства повышения своего социального статуса в коллективе.

Все эти противоречия можно отнести к разряду внутренних, а роль преподавателя, наставника – обеспечить внешнее влияние, позволяющее вызвать внутреннюю активность студентов, спровоцировать ситуации, при которых они самостоятельно придут к пониманию возникающих в их жизни противоречий и найдут верный способ справиться с ними.

Исследования психологов Л.И. Божович, М.А. Данилова, Н.Ф. Добрынина, Г.С. Костюка, Т.В. Кудрявцева, А.Н. Леонтьева, Н.А. Менчинской и др. доказали, что необходимо весь ход учебного процесса сделать таким, чтобы эти противоречия, возникающие в процессе обучения, пре-

вратились в движущую силу умственного развития каждого студента, и в частности, к формированию самостоятельной умственной деятельности, а успех этой деятельности будет зависеть от качественного уровня владения самообразовательными умениями. Как отмечает в своих исследованиях М.А. Данилов, «усвоение знаний не всегда и не сразу приводит к сдвигам в умственной деятельности учащихся», т.е. не всегда оказывает развивающий эффект на личность. Ученый-психолог доказывает, что движущей силой самого учебного процесса «является противоречие между выдвигаемым ходом обучения познавательными и практически задаваемыми задачами и наличным уровнем знаний, умений и навыков учащихся - их умственного развития» [7].

Как уже отмечалось в психолого-педагогической литературе, в условиях обучения в высшей школе общепризнанным средством самообразования студентов являются самостоятельные работы. Преподаватель планирует, организует их, наблюдает за ходом выполнения, контролирует, но непосредственно не вмешивается в процесс. Многие педагоги на теоретическом и практическом уровнях доказывают, что эта систематическая работа, планируемая на аудиторных занятиях, побуждает студентов к самообразованию. П.И. Пидкасистый в своих научных трудах также доказывает, что творческие самостоятельные работы являются основой формирования у студентов потребности в самостоятельном добывании знаний, т.е. в самообразовании. Автор указывает, что такие виды творческих самостоятельных работ должны соответствовать определенным условиям:

1. Приобретение студентами суммы знаний и познание способов решения проблем при включении студентов в решение задач, выполнение упражнений воспроизводящего характера.
2. Обеспечение продуктивной деятельности студентов, их высокой работоспособности, как необходимого компонента психического и физиологического плана в состоянии творчества.

Таким образом, П.И. Пидкасистый указывает, что использование творческих самостоятельных работ, одни из которых направлены на поиск способа решения, другие - на поиск самого решения, способствуют созданию ситуации «переноса потребностей в знания и наоборот. Овладение же методом познания, значительно усиливает интерес к раскрытию новых аспектов истины, к углубленному познанию сущности явления, а формирование потребности в знаниях и овладение методом познания составляет основу формирования потребности в самообразовании» [8].

Но не всякие, даже творческие, самостоятельные работы, организуемые преподавателем, будут способствовать приобщению студентов к самообразованию. Б.Ф. Райский выделил характерные для самообразовательной деятельности черты. К ним он отнес следующие:

1. Самостоятельное, без непосредственного в данный момент руководства обучающего лица и независимо от требования какого-либо учебного заведения, овладение знаниями;
2. Приобретение знаний путем самостоятельной работы, как дополнительная к основному занятию деятельность;
3. Проявление в познавательной деятельности значительных волевых усилий и организованности под влиянием могучего внутреннего стимула, в котором в неразрывной связи стоят непосредственные и опосредованные интересы [9].

В заключение отметим, что именно знания, полученные самостоятельно, проанализированные, глубоко осмысленные и внутренне переработанные имеют очень высокую ценность, как для самого студента, так и для общества, частью которого он является. Приобретенные в ходе самообразовательной деятельности знания переходят из кратковременной памяти в долговременную, что позволяет использовать их в долгосрочной перспективе. Окончательным результатом этого длительного процесса является готовность к самообразованию и саморазвитию человека в любой предметной области знаний – будь то производственная



или научная деятельность, учебная деятельность или обыденное познание. Как отмечает В.В. Знаков – происходит возникновение Я-реального, самостоятельного индивида, способного к самопознанию, самоанализу, самоконтролю [10]. Человек становится способным нести ответственность за принятые им решения. Фактически происходит становление гражданина, готового к самостоятельной профессиональной деятельности, гражданской и социальной ответственности, самостоятельной полноценной жизни в современном обществе.

Таким образом, в рамках высшей школы должны быть созданы такие условия в учебно-образовательном процессе, чтобы познавательные интересы перерастали в познавательные потребности, чтобы вместе с осознанием значения самообразования в настоящей и будущей жизни, оттачивались и совершенствовались необходимые для осуществления этой деятельности умения.

#### **Список использованных источников**

1. Очерки педагогики / отв. ред. А.Г. Ковалев, А.К. Бушля, Н.В. Кузьмина. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1963.
2. Харламов И.Ф. Основные вопросы организации воспитательной работы в школе. Минск, 1967. С. 90.
3. Сериков Г.Н. Самообразование: Совершенствование подготовки студентов. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. 230 с.
4. Зотов Ю.Б. Организация современного урока: Кн. для учителя / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Просвещение, 1984. 144 с.
5. Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию. М.: Просвещение, 1983. 144 с.
6. Гусев Г.И. Подготовка студентов к педагогическому самообразованию в процессе их самостоятельной работы по педагогике: автореф. дис. ...канд. пед. наук. М.: 1974. 23 с.

7. Данилов М.А. Процесс обучения // Основы дидактики / под ред. Б. Есипова. М., 1967.
8. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1998.
9. Райский Б.Ф. Выявление и учет сдвигов в формировании у учащихся готовности к самообразованию // Формирование у учащихся готовности к самообразованию. Волгоград: ВГПИ, 1977.
10. Знаков В.В. Самопознание субъекта // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 31-41.