

ЭЛЛИПСИС КАК ЯЗЫКОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

Тутарищева Мариат Каспотовна

ведущий научный сотрудник

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований
Майкоп

Аннотация. Одним из сложных, малоизученных и многоаспектных вопросов языкознания является проблема эллипсиса в языке. В статье рассматриваются разные точки зрения на сущность эллипсиса, его роль, функции и место в языке. Это имеет значение как для общей теории языка, так и более глубокого изучения конкретного языка.

Ключевые слова: контрастивный, эллипсис, словосочетание, эллиптическое предложение, контекст, морфология, синтаксис устойчивые обороты, языковые универсалии.

Понятие «эллипсиса» (члена) определяется в лингвистике как «недостаток», «опущение» (от греч. *ellipsis*), пропуск (выкидка) элемента (члена) высказывания, легко восстанавливаемого в данном контексте или ситуации (в данном речевом или бытовом контексте)» [1, с. 525]. Нужно отметить, что по многим вопросам эллипсиса до сих пор в лингвистической литературе нет единого мнения. Очень противоречиво и само понятие эллипсиса. Поэтому проблема эллипсиса давно стоит в центре внимания не только отечественных, но и зарубежных ученых.

Интерес к проблеме «эллипсиса» вызван тем, что эллиптические предложения имеют большое распространение, особенно в диалогиче-

ской речи. Они возникают в результате действующего в языке экономии речевых средств. Языковое выражение по своей природе является эллиптическим, так как оно никогда не бывает равным в полном объеме той мысли, содержание которой передаёт. В связи с этим вырабатываются такие способы выражения мысли, в которых содержится ровно столько, сколько необходимо для её понимания. Количество языковых средств тесно связано с условиями их использования. Определённые условия позволяют иногда с помощью одного слова достаточно ясно передать мысль, для выражения которой при других условиях потребуются целое предложение. Восполнение текста или предложения может происходить различными путями: из ситуации или из речевого контекста.

Термин «эллипсис», «эллиптический» имеет разные толкования в лингвистической литературе. Одни ученые их используют только в отношении синтаксической конструкции и тесно связывают с понятием полных и неполных предложений или словосочетаний. Так, в энциклопедическом лингвистическом словаре дается: Эллипсис – это «пропуск в речи или тексте того или иного члена предложения, компонента высказывания, легко восстанавливаемого из контекста.... Или из конкретной речевой ситуации» [1, с. 592]. Здесь рассматривается эллипсис в связи с синтаксической конструкцией полного и неполного предложений. В некоторых словарях связывают эллипсис и с целым высказыванием [2, с. 94]. Считается также, что эллипсис характерен и для словосочетаний.

Другие лингвисты термин «эллипсис» используют не только в отношении предложения, но и в отношении других языковых явлений. Так, Ж. Марузо пишет, что «эллиптическими называют форму, выражение, оборот, конструкцию, содержащие эллипсис; см.:, в частности, эллиптическое двойственное и множественное число [3, с. 343-345]. Такого же мнения придерживается К.И. Казенин: «эллипсис, то есть образование синтаксической неполноты, ограничен как курсивно-прагматическими, так и синтаксическими факторами» [4, с. 92].

Как было сказано выше, эллиптические предложения имеют большое распространение в языке, особенно в разговорной речи, поэтому проблема эллипсиса всегда вызывает у лингвистов определенный интерес. Однако, как и понятие эллипсиса вообще, эллиптические предложения вызывают споры у лингвистов. Ученых, занимающихся вопросами эллиптических предложений, можно разделить на две группы по отношению к ним.

К первой группе относятся те ученые, которые рассматривают эллиптические предложения, в которых опущен тот или иной член предложения. Эти ученые сопоставляют эллиптические предложения с так называемыми (классическими) полными предложениями и рассматривают их как структурный вариант полного. Так, А.М. Пешковский называет эллиптическими предложения, в которых опущен тот или иной член предложения. Эти ученые сопоставляют эллиптические предложения с так называемыми (классическими) полными предложениями и рассматривают их как структурный вариант полного. Так, А. М. Пешковский называет эллиптические предложения «неполными» и, рассматривая их с точки зрения формально-грамматического состава, относит их к таким предложениям, в которых не хватает одного или нескольких членов» [5, с. 396]. При этом он не исследует семантических особенностей эллиптических предложений, а только сопоставляет грамматический состав этих предложений с формально-грамматическим составом так называемых полных предложений.

Другой представитель этой группы ученых А.А. Шахматов также считает эллиптические предложения структурными вариантами полных предложений, но при этом учитывает как их формально-грамматический состав, так и их семантико-стилистические особенности [6, с. 560]. Итак, представители первой группы ученых любое «отклонение» в структуре предложения рассматривают как «опущение», или эллипсис.

Представители второй группы ученых рассматривают эллиптические предложения как самостоятельные синтаксические конструкции.

Так, академик В.В. Виноградов считает, что эллиптические, или «неполные» предложения, являясь самостоятельными структурами, в такой же степени выполняют коммуникативную функцию (служат средством общения), как и полные предложения. Он пишет, что эллиптические предложения – «это своеобразные типизированные формы предложений разговорной речи, их особые структурные типы которых вовсе не представляют собой нарушения норм «полных предложений» [7, с. 28].

Получается, что эллиптические предложения, как правило, представляют собой уже готовую модель, которая существует в нашем сознании. Сами эту модель не создаем, а только воспроизводим. Такая модель воспринимается нами как нечто целое, неделимое. Итак, представители второй группы ученых считают, что эллиптические предложения являются самостоятельными синтаксическими структурами.

Мы придерживаемся такого мнения, что эллиптические предложения представляют собой самостоятельные живые структурные типы предложений. Если в модели опускается какой-то элемент, это не отражается на общем смысле всей модели. Смысловую нагрузку всего предложения несёт на себе та его часть, которая остаётся.

Итак, в сфере синтаксиса, в частности предложения, эллипсис определяется как:

- 1) пропуск того или иного члена предложения, компонента высказывания, легко восстанавливаемого из контекста: *Я пошла в университет, а она – в кино;*
- 2) отсутствие какого-либо компонента высказывания, легко восстанавливаемого из конкретной речевой ситуации: *Саше – десять, Тане – пять* (возраст).

Такое языковое явление, как эллипсис, может наблюдаться не только в области предложений и словосочетаний, но и в области морфологии и словообразования как одноструктурных, так и разноструктурных языков мира.

Список использованных источников

1. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М., 2005.
3. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во иностранной лит-ры, 1960.
4. Казенин К.И. О некоторых ограничениях на эллипсис в русском языке // Вопросы языкознания. 2007. № 2.
5. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Учпедгиз, 1956.
6. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Л., 1941.
7. Виноградов В.В. Некоторые задачи изучения синтаксиса простого предложения // Вопросы языкознания. 1954. № 1.