

ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СТРУКТУРЕ СКЛОННОСТИ К ЭКСТРЕМИЗМУ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Пчелкина Евгения Петровна
кандидат социологических наук, доцент

Воротынцева Дарья Алексеевна
студент

Белгородский государственный университет, Белгород

Аннотация. Раскрывается тема толерантности и экстремизма в среде студенческой молодежи. Толерантность рассматривается и изучается в качестве одной из составляющих структуры склонности к экстремизму. По итогам изучения особенностей толерантности предлагается профилактическая и коррекционная программа психологического воздействия.

Ключевые слова: толерантность, экстремизм, склонность к экстремизму, студенты, психология экстремизма.

В современном мире проблема экстремизма занимает одно из ведущих мест в иерархии научных дискурсов [1, с. 12]. В рамках различных политических, экономических, педагогических и психологических научных публикаций, конференций, теле- и радиопередач ведется активное обсуждение проблем, связанных с экстремизмом и его проявлениями [2, с. 169].

Важно отметить, что терроризм «взращивается» на отсутствии уважения к представителям не своей группы [3, с. 40]. В обществе наблю-

дается снижение уровня толерантности к людям, отличающимся по признакам расовым, культурным, религиозным, половым, возрастным и др. [4, с. 44]. К тому же, как известно, в настоящее время в ряды экстремистских формирований все больше привлекаются молодые люди из студенческой среды, и данной проблемой в настоящее время активно занимаются многие специалисты, к которым относятся и психологи [5, с. 113].

Целью нашего исследования явилось изучение особенностей толерантности в структуре склонности к экстремизму студентов вуза. В исследовании приняли участие студенты факультета психологии 3 и 4 курсов в количестве 51 человека.

В ходе проведения исследования были использованы следующие методики: «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой; «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел); тест «Виды агрессивности» Л.Г. Почебут.

Полученные в ходе проведения «Методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел) данные, позволяют судить о том, что наиболее высокий балл испытуемые набрали по шкале волевого контроля эмоциональных реакций (средний балл – 65), что говорит о выраженной степени слабости волевого контроля над проявлениями эмоциональных реакций, о возможной неспособности или нежелании контролировать собственные поведенческие проявления у испытуемых. Далее балл выше средних значений был набран опрашиваемыми по шкале склонности к преодолению норм и правил (средний балл – 63), что может говорить о наличии некомформности в установках испытуемых, способности противопоставлять групповым ценностям и нормам – собственные. Также балл выше среднего уровня выраженности был набран тестируемыми по шкале склонности к аддиктивному поведению (средний балл 62), что говорит о достаточно выраженной степени predisposedности представителей выборки к уходу от реальности по-

средством изменения собственного психологического состояния, о превалировании у них гедонистически ориентированных норм и ценностей. В целом стоит отметить, что 23 % испытуемых показали наличие склонности к девиантному поведению. Низкую склонность к девиантному поведению показали 66 % участвовавших в исследовании студентов. Среднюю – 11 %.

Затем в целях изучения общего уровня толерантности испытуемых была использована методика «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Анализируя полученные данные, стоит отметить: высокий индекс толерантности отмечается у 43 % студентов, что говорит о том, что они обладают выраженными чертами толерантной личности, однако у некоторых респондентов (2,1 %) отмечается размывание так называемых «границ толерантности», что может быть связано с чертами инфантильности, или же высокой степенью социальной желательности ответов, так как студенты-психологи представляются объективно сложными испытуемыми для психологических исследований, так как обладают определенной базой знаний. У 28 % опрошенных отмечается средний индекс толерантности, что может говорить о равномерном сочетании как толерантных, так и интолерантных черт у респондентов. У 29 % испытуемых в соответствии с поставленной гипотезой, был отмечен низкий индекс толерантности, что демонстрирует высокую интолерантность данных респондентов, а также вероятное наличие у них выраженных интолерантных установок как по отношению к людям, так и по отношению к миру в целом.

Далее в рамках исследования был проведен качественный анализ аспектов толерантности испытуемых по субшкалам. Полученные результаты представлены в гистограмме (рис. 1).

В соответствии с гистограммой, стоит отметить тот факт, что наиболее высокий индекс толерантности отмечается по показателю «Этническая толерантность», которая демонстрирует отношение человека к

представителям других этнических групп и его установки в сфере межкультурной коммуникации. Наиболее низкий индекс толерантности отмечается по субшкале «Социальная толерантность», что позволяет судить о наличии у испытуемых интолерантных проявлений в отношении различного рода социальных групп. Толерантность как явная черта личности отмечается лишь у 16 % испытуемых, что говорит о наличии у них толерантных установок и убеждений, которые в значительной мере определяют отношение студентов к окружающим людям и миру. Средний индекс по школе «Толерантность как личностная черта» отмечается у 29 % опрошенных, и низкий индекс отмечается у 19 %.

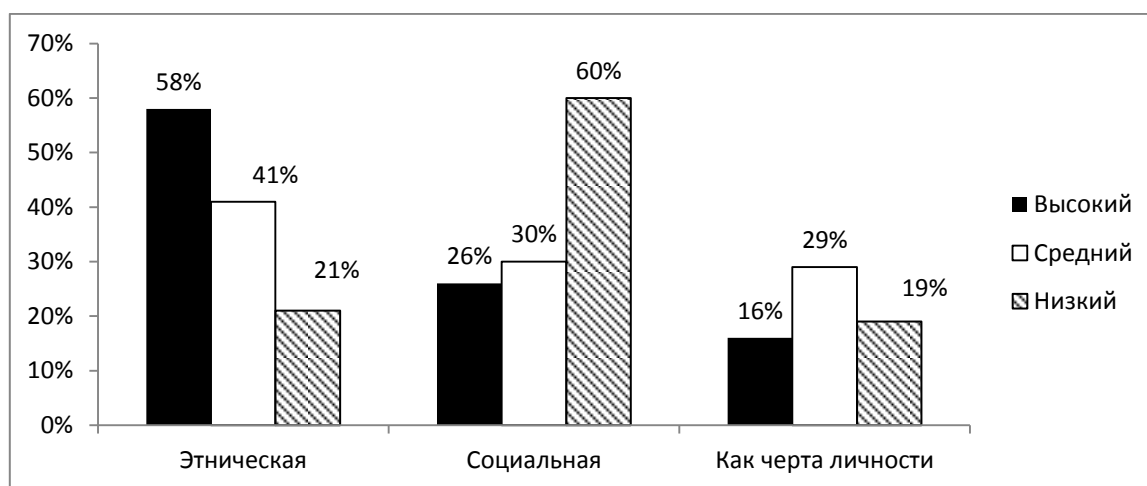


Рис. 1. Распределение студентов по уровню выраженности индекса толерантности

Таким образом, мы можем сделать предварительный вывод о том, что существует необходимость формирования толерантности и ее составляющих у представителей студенческой молодежи.

Далее было проведено изучение особенностей проявления агрессивности у испытуемых, где агрессивность расценивалась как одно из проявлений процесса дезадаптации и интолерантности, которое способно спровоцировать активные проявления негативизма и радикализма среди студенческой молодежи. Изучение видов агрессивности проводи-

лось при помощи методики «Виды агрессивности» (Л.Г. Почебут). Полученные данные представлены в гистограмме (рис. 2).



Рис. 2. Распределение студентов по уровню выраженности различных видов агрессивности

Итак, в ходе изучения распределения студентов с различной степенью агрессивности было выявлено преобладание в поведении испытуемых эмоциональной агрессивности (76 %) и самоагрессивности (51 %). Отмечается также низкий уровень предметной агрессивности. В основном, по каждому из предложенных в методике Л.Г. Почебут видов агрессивности, преобладают средние результаты. Подобные результаты позволяют судить о слабости волевого контроля эмоций, что подтверждает методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению, анализ результатов которой приведен выше.

Затем в соответствии с полученными данными, мы разделили выборку студентов на две группы: склонных и несклонных к девиантному поведению. Затем сравнили выделенные группы по индексу толерантности и общему уровню агрессивности. Полученные данные представлены в таблице 1.

Выраженность склонности к девиантному поведению у студентов с разной степенью толерантности и агрессивности

	Индекс толерантности	Уровень агрессивности
Склонны к девиантному поведению	Средний Низкий	Высокий Средний
Несклонны к девиантному поведению	Средний Высокий	Средний Низкий

Итак, можно отметить, что для студентов, склонных к девиантному поведению, преимущественно характерен средний и низкий индекс толерантности, тогда как для студентов, не обладающих склонностью к девиантному поведению, в большей мере характерен средний и высокий индекс толерантности. Касательно уровня агрессивности следует отметить, что для студентов, склонных к девиантному поведению, характерен высокий и средний уровень агрессивности, в то время как для студентов, несклонных к девиантному поведению, характерен средний и низкий уровень агрессивности.

Далее была проведена математическая проверка наличия различий между группами склонных и не склонных к отклоняющемуся поведению студентов. Исследование проводилось при помощи статистического непараметрического критерия U-Манна-Уитни. Проведенная работа показала, что между группами существуют статистически значимые различия в выраженности индекса толерантности ($p < 0,05$) и выраженности уровня агрессивности ($p < 0,05$). Таким образом, можно сделать вывод о том, что у представителей студенческой молодежи отмечаются такие особенности толерантности агрессивности, как: наличие слабой склонности к девиантному поведению, преобладание среднего и низкого уровня толерантности, а также средняя или низкая степень агрессивности.

Также важно отметить, что, так как у представителей студенческой молодежи, склонных к девиантному поведению, наблюдается средний

или низкий индекс толерантности, а также средний или высокий уровень агрессивности, представители данной группы представляют собой группу риска, с которой необходимо проводить индивидуальную и групповую профилактическую и коррекционную работу, направленную на формирование толерантности и отдельных ее составляющих, а также работу, направленную на снижение агрессивности и формирование стратегий совладающего поведения. С этой целью на основе учета полученных в ходе исследования данных, нами был разработан проект системы психологического противодействия экстремистским настроениям в студенческой среде, включающий в себя в себя четыре основных рабочих этапа.

На первом этапе проводится работа по разработке подробных методических рекомендаций и плана занятий.

На втором этапе предлагается провести работу по психологической диагностике склонности студентов к девиантному поведению и его проявлениям, индекса их толерантности и ее составляющих. Далее выделяется группа риска, с которой будет проводиться дальнейшая коррекционная работа, с остальными представителями студенческой молодежи предлагается провести психопрофилактическую работу.

На третьем этапе осуществляется непосредственно психологическая работа с группой риска и с профилактической группой. Однако в группе профилактики реализуется упрощенная версия работы, которая должна включать в себя: короткие интерактивные задания аудитории, творческие задания, упражнения на рассмотрение сложившихся стереотипов на основе идиоматических выражений и т.д. Коррекционная работа с группой риска должна включать в себя не менее девяти занятий, которые, в свою очередь, разбиваются на три этапа:

- знакомство и раскрепощение;
- обсуждение и коррекция;
- интерактивное взаимодействие.

Для обеих групп на протяжении всего курса должны быть предусмотрены занятия по релаксации и психоэмоциональной разгрузке.

На четвертом этапе системы психологического противодействия экстремистским настроениям в студенческой среде предлагается осуществление рефлексии совместно с участниками обеих групп, а также проведение вторичной психологической диагностики склонности к девиантному поведению и индекса толерантности с целью составления отчета о проведенной работе и прогнозирования дальнейших перспектив.

Список использованной литературы

1. Дробышева Л., Пейн Е. Политический терроризм и экстремизм. Век толерантности. М.: Москва, 2003. 215 с.
2. Диль В.А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм. Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2009. Т. 314 (№ 6). С. 167-170.
3. Давыдов Д.Г. Причины молодежного экстремизма и способы его профилактики в образовательной среде // Образование и общество, 2015. № 2. С. 38-41.
4. Алексеева Е.В., С.Л. Братченко Психологические основы толерантности. СПб.: СПб АППО, 2003. 225 с.
5. Бабаев Т.М. Психологические особенности агрессивности школьников-подростков и студентов // Акмеология. 2016. № 3 (59). С. 112-115.