

## «ЖИЗНЕННЫЙ МИР» КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ\*

Барайщук Наталья Викторовна

аспирант

Новосибирский государственный технический университет  
Новосибирск

**Аннотация.** В статье раскрыто основное понятия «Жизненный мир». Рассмотрены теоретические концепции «Жизненного мира» их сущность и содержание.

**Ключевые слова:** жизненный мир, субъектный мир человека, социальная реальность.

---

## «LIFEWORLD» AS A THEORETICAL CONCEPT

Barayschuk Natalia Viktorovna

graduate student

Novosibirsk State Technical University  
Novosibirsk

**Abstract.** The basic «lifeworld» concepts disclosed in the article. The theoretical concept of the «lifeworld» of their nature and content.

**Keywords:** life-world, the subjective world of the person, the social reality.

---

\* Работа выполнена под научным руководством д-ра философских наук, профессора В.И. Игнатьева.

Supervisor: doctor of philosophy, professor V.I. Ignatieff.

В связи с изменениями в мире, социологи стремятся осмыслить влияние этих изменений на поведение и установки личности. Одним из теоретических инструментов в понимание личности является «Жизненный мир». «Жизненный мир» понятие, введенное Э. Гуссерлем в 30-х годах прошлого столетия. Под жизненными мирами он понимал единство опыта и деятельности человека в повседневной жизни. Другими словами это не объективный мир индивида, а его представления о мире. «Гуссерль характеризует жизненные миры как сферу «донаучных» очевидностей» [4]. Изначально концепция жизненного мира сформировалась феноменологии. Это был нестандартный и новый подход к изучению повседневной жизни индивида. Стоит отметить, что как учения Гуссерля, феноменология сильно повлияло на философию и социологию XX века. После смерти Гуссерля концепцию жизненного мира стали развивать его сторонники. Особый вклад внес А. Щюц, он сосредоточил свое внимание на исследование жизненного мира как естественной установки сознания. «В своих исследованиях Щюц выявил, что для естественной установки сознания, жизненный мир является intersubjectivным повседневным миром, универсумом жизнепрактических смыслов, обладающих непосредственной очевидностью, тотальной конфигурацией взаимосогласованного человеческого опыта» [1]. «В дальнейшем концепцию жизненного мира Щюца использовали в своих исследованиях его сторонники П. Бергер Т. Лукман, они продолжили развитие его теорий. В центре их исследования повседневная жизнь в ситуации непосредственного взаимодействия, а жизненный мир выступает в качестве ресурса и условия для этой интеракции» [1].

Так же стоит выделить еще одного сторонника концепции, Ю. Хабермас, который в своей социальной теории использует жизненный мир в качестве интегрирующего фактора объективного, социального и субъективного измерений реальности. «Он одновременно является и условием, и результатом коммуникации. Такая парадоксальность связана с

тем, что жизненный мир в социальных взаимодействиях индивидов выполняет функцию контекста, выступая в качестве разделяемых пред-установок и знаний, за счет которых становится возможно социальное действие; и наоборот, отдельные действия обеспечивают становление и утверждение самого жизненного мира» [5].

Таким образом, категория «жизненный мир» в социологии становится инструментом анализа как субъективного мира человека, так и интерсубъективной социальной реальности в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Концепция жизненного мира по мнению некоторых исследователей, является общей чертой социальной феноменологии и теорией практик. Так, Й. Сандберг и Г. Далль'Альба отмечают, что концепция жизненного мира позволяет прояснить такой ключевой вопрос для теории практик, как способ объединения жизни индивида и окружающего мира. Следует так же отметить, что концепцию жизненного мира как объекта социологического исследования рассматривались сугубо теоретически, поэтому в исследованиях не затрагивалась методология и методики эмпирического анализа. Тем не менее на Западе эмпирические исследования жизненного мира являются традиционной областью социологического анализа. Ясно, что в конкретном социологическом исследовании могут быть рассмотрены только некоторые аспекты жизненного мира, поэтому в каждом эмпирическом проекте происходит неизбежное упрощение понятия, а так же его ограничение. Так, в современной немецкой социологии «жизненный мир» преобразовывается в «малый социальный жизненный мир». «Под ним понимается: «индивидуальный мир, фрагмент жизненного мира со своей собственной структурой, внутри которого опыт формируется в соответствии с особым интерсубъективным запасом знаний, необходимых для достижения определенных социальных целей» [1]. «Как отмечают Клаус Грунвальд и Ханс Тирш, исследования, ориентированные на жизненный мир, стали доминировать в немецком

теоретическом и практическом дискурсе социальной работы и социальной опеки с 1970-х годов и остаются актуальными по сей день» [1].

По мнению ученых, исследования, преобразования жизненного мира, опираются на различные теоретические источники. Во-первых, это герменевтикопрагматическая традиция в педагогике (В. Дильтей, Г. Ноль и др.), утверждающая что не достаточно внешнего взгляда на индивида и ориентирующиеся на понимание жизненного мира отдельных индивидов сквозь призму их субъективной самоконцепции и собственных интерпретаций и габитусных установок. Во-вторых, символический интеракционизм и социологические подходы чикагской школы (И. Гофман, Дж. Г. Мид), которые утверждали, что субъективность формируется в процессе обмена и взаимодействия с другими индивидами в сообществе. В-третьих, социальная феноменология (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман), объединяющая ментальные установки и жизненные структуры, в которых протекают повседневные практики. И наконец, критическая теория повседневности (К. Косик, А. Лефевр), где повседневность рассматривается как основная составляющая социальных сил в обществе. Исходя из всего выше перечисленного, можно сделать вывод, что в научном дискурсе присутствуют множество различных концепций жизненного мира, обусловленные как теоретическими представлениями так и аналитическими акцентами – сосредоточенных на том или ином аспекте. На наш взгляд, в современных исследованиях жизненного мира, проводимых в социологии, можно выделить два основных направления. Первое – традиционное для социальной феноменологии исследование жизненного опыта отдельных индивидов или социальных групп. Второе направление, основывается на социальнокритической теории Ю. Хабермаса, связанного с анализом жизненного мира и конфронтацией ему социальной системы. Данная проблема требует дальнейшего теоретического осмысления и подкрепления современными эмпирическими

данными для выработки современно социологического взгляда на концепцию жизненного мира.

### **Список использованных источников**

1. Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций // Журнал практической психологии и психоанализа. 2001. декабрь. № 4.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: Изд-во МГУ, 1984.
3. Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008.
4. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Владимир Даль, 2004.
5. Дивисенко К.С. Концепция жизненного мира в трансцендентальной феноменологии Э. Гуссерля: горизонты социологического исследования // Петербургская социология сегодня. Сб. науч. тр. Социологического института РАН. СПб.: Нестор-История, 2010. С. 183-198.
6. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006.
7. Леонтьев Д.А. Жизнетворчество как практика расширения жизненного мира // 1-я Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии. Матер. сообщ. / под ред. Д.А. Леонтьева, Е.С. Мазур, А.И. Сосланда. М.: Смысл, 2001. С. 100-109.