

УДК 811.511.21

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
САМОДИЙСКИХ ЯЗЫКОВ В ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Полякова Анастасия Евгеньевна

студент

Томский государственный университет, Томск

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье описываются основные направления исследований самодийских языков в Томском государственном педагогическом университете, выполняемые в рамках Томской лингвистической школы А.П. Дульзона. Обозначаются основные векторы исследований диалектов селькупского языка, как в лексическом, так и в грамматическом плане.

Ключевые слова: селькупский язык; лексический состав; фитонимы; зоонимы; термины родства и свойства; анатомическая лексика; объективация пространства; календарные наименования; грамматика.

**PRESENT RESEARCH OF THE SAMOYEDIC LANGUAGES
IN TOMSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

Polyakova Anastasija Evgen'evna

student

Tomsk State University, Tomsk

Abstract. The main directions in research of the Samoyedic languages in Tomsk State Pedagogical University performed as research of Tomsk school of linguistics founded by A.P. Dulson are described in the article. The main directions of studies of dialects of the Selkup language is determined both from lexical and grammatical points of view.

Key words: the Selkup language; vocabulary; kinship and property terms; anatomical vocabulary; space objectification; calendar names; grammar.

В Томском государственном педагогическом университете с середины прошлого века ведутся интенсивные исследования языков и культур миноритарных этносов Сибири. Основателем Томской лингвистической школы, занимающейся изучением происхождением аборигенных народов Сибири и их языков, является лауреат государственной премии, доктор филологических наук, профессор А.П. Дульзон.

Спектр задач, стоящих перед томскими исследователями, равно как и количество языков, вовлекаемых в орбиту научных изысканий, является весьма значительными. Одному из направлений Томской лингвистической школы А.П. Дульзона – самодийскому, будет посвящена данная статья.

Первые исследования селькупского языка были начаты в Томском государственном педагогическом университете в середине прошлого века под руководством Андрея Петровича Дульзона. Профессор Э.Г. Беккер исследовала селькупскую топонимику и морфологию. После смерти А.П. Дульзона именно Эрика Генриховна возглавила селькупское направление, подготовив целую плеяду ученых: В.В. Быконя, А.А. Ким, И.А. Ильяшенко, Н.П. Гальцову, Н.Г. Кузнецову.

Значительный вклад в развитие самодийского направления внесла доктор филологических наук, профессор В.В. Быконя (1947-2014). Ее исследования были посвящены анализу духовной культуры селькупов [1]. Под редакцией В.В. Быконя был составлен и опубликован «Селькупско-русский диалектный словарь» [2].

Под руководством Валентины Викторовны было подготовлено и защищено 10 диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук и одна диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Ю.А. Зеремская описывала терминологию родства и свойства в разных диалектах селькупского языка [3].

Зоономический пласт селькупского языка стал объектом исследования Ю.А. Кармановой [4-5] а зоонимы нганасанского языка описывались в кандидатской диссертации Т.В. Хахалкиной [6].

Различные аспекты фитонимической лексики селькупского языка рассматривались в работах О.В. Сахаровой [7], Н.В. Поляковой [8].

А.С. Персидская проводит исследования соматической лексики селькупского языка [9].

Большое количество работ посвящены особенностям объективации пространства в целом [10] и водного пространства в частности [11-13].

Метонимия, семантическая деривация имен существительных подробно анализируется в исследованиях Н.В. Дубровской [14], а метафоры и образные схемы в селькупском языке – А.В. Байдак [15].

Большое внимание уделяется также изучению селькупского фольклора и мифологии [16-17].

М.Н. Тоноян анализирует календарные наименования селькупского языка в сопоставлении с хантыйским [18].

Наряду с научными изысканиями в области лексического состава селькупского языка активные исследования ведутся также и в плане грамматической структуры диалектов селькупского языка [19-21].

Томской лингвистической школе и ее самодийскому направлению предстоит и дальше решать вопросы, связанные с фиксацией, систематизацией и исследованием языков и культур миноритарных этносов Сибири, находящихся под угрозой исчезновения.

Список использованных источников

1. Быконя В.В. Фрагменты духовной жизни селькупов в наименованиях мифических образов // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2006. Вып. 4 (55). С. 133-140.
2. Селькупско-русский диалектный словарь / под ред. В.В. Быконя. Томск: Изд-во ТГПУ. 2005. 348 с.
3. Зеремская Ю.А. Мужские термины родства в селькупском языке (материнская и отцовская линии) // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2007. Вып. 4 (67). С. 97-100.
4. Карманова Ю.А. Этимологическая лексика селькупского языка – хранитель мифологических представлений селькупов о мире // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2011. Вып. 9 (111). С. 130-133.
5. Карманова Ю.А. Наименования птиц отряда воробьинообразных в селькупском языке // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2012. Вып. 10 (125). С. 76-80.
6. Хахалкина Т.В., Карманова Ю.А. Сопоставительный анализ наименований медведя в нганасанском и селькупском языках // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2013. Вып. 3 (131). С. 81-84.
7. Сахарова О.В. Непрямой способ номинации растений как отражение мировосприятия селькупского этноса // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2012. Вып. 10 (125). С. 94-97.
8. Полякова Н.В. Объективация леса в языковой картине мира селькупского этноса // Вестник Томского государственного педагогиче-

- ского университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2014. Вып. 10 (151). С. 76-80.
9. Персидская А.С. Наименования сердца в селькупских диалектах // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2013. Вып. 3 (131). С. 72-76.
 10. Полякова Н.В. «Особые места» в картине мира селькупского этноса // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2012. Вып. 10 (125). С. 85-88.
 11. Федотова Н.Л. Генезис и развитие системы глаголов плавания и названий водных пространств в селькупском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2010. 187 с.
 12. Полякова Н.В. Объективация реки в языковой картине мира селькупского этноса // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2014. Вып. 2 (4). С. 29-33.
 13. Полякова Н.В. Концептуализация атмосферных осадков в селькупском языке в сопоставлении с русским // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2013. Вып. 2 (2). С. 69-74.
 14. Дубровская Н.В. Метонимия в селькупском языке // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2009. Вып. 4 (82). С. 130-133.
 15. Байдак А.В. Метафоры и образные схемы в селькупском языке // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2013. Вып. 2 (2). С. 9-15.
 16. Терещенко А.В. Интерпретация стилистического приема «метаморфоза» на материале селькупских сказок и мифов народов мира // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2014. Вып. 3 (5). С. 39-48.

17. Мифология селькупов / науч. ред. В.В. Напольских. Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2004. 382 с.
18. Тоноян М.Н. Некоторые особенности формирования наименований месяцев в восточных диалектах хантыйского языка в сравнении с южными диалектами селькупского языка // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2013. Вып. 3 (131). С. 85-91.
19. Фильченко А.Ю. Асимметричное отрицание в восточно-хантыйском и южно-селькупском // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). 2013. Вып. 2 (2). С. 29-49.
20. Ковылин С.В. Бытийное отрицание в восточно-хантыйском и центрально-селькупском диалектах // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2013. Вып. 3 (131). С. 99-105.
21. Варда В.Е. Сравнительно-сопоставительный анализ послелогов в южно-селькупских и восточно-хантыйских диалектах // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical Bulletin). 2014. Вып. 10 (151). С. 87-93.