

УДК 657.01

К ВОПРОСУ О СБЛИЖЕНИИ ФИНАНСОВОГО УЧЕТА ПО РСБУ И МСФО

Мухина Евгения Ринатовна

старший преподаватель

Тебенкова Екатерина Маратовна

студент

Пермский национальный исследовательский
политехнический университет, Пермь

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье рассмотрена проблема перехода России на международные стандарты финансовой отчетности. Изучены положительные и отрицательные аспекты данного события. Охарактеризованы способы подготовки отчетности по МСФО.

Ключевые слова: МСФО; отчетность; РСБУ; трансформация; параллельный учет.

THE CONVERGENCE OF FINANCIAL ACCOUNTING IN ACCORDANCE WITH RUSSIAN STANDARDS AND IFRS

Mukhina Evgeniya Rinatovna

senior lecturer

Tebenkova Ekaterina Maratovna

student

Perm National Research Polytechnic University, Perm

Abstract. The article discussed the problem of Russia's transition to International Financial Reporting Standards. The positive and negative aspects of this are studied. The methods of preparing financial statements with IFRS are given.

Key words: IFRS; reporting; RAS; transformation; parallel accounting.

Переход России на МСФО осуществляется с девяностых годов XX вв., однако, несмотря на столь длительный период перехода, на сегодняшний день много нерешенных проблем. Данные проблемы отчасти связаны с тем, что если МСФО – для пользователей, то российские ПБУ – для бухгалтера, а отчетность ориентирована на контролирующие органы.

Ввод МСФО позволяет улучшить внутреннюю систему управления предприятием за счет использования шаблона методик учета хозяйственной жизни, улучшить конкурентоспособность компании за счет прозрачности и понятности информации для заинтересованных пользователей.

Руководители и эксперты имеют разные точки зрения насчет перехода к МСФО, одни считают, что переход принесет пользу, а другие, тем временем, видят только убыточную сторону (увеличение объема работы и материальные затраты на нововведения)

Стоит учитывать, что при переходе МСФО последствия могут быть для компании как положительные, так и отрицательные. В качестве положительных аспектов можно отметить:

- Повышение прозрачности информации;
- Повышение информативности отчетности;
- Улучшение сопоставимости показателей;
- Увеличение возможности для анализа деятельности компании.

Из этого следует, что МСФО облегчает доступ к международным рынкам капитала.

Препятствующие факторы:

1. Желание руководства компании скрыть полноту и прозрачность информации в финансовой отчетности;
2. Нехватка квалифицированного персонала;
3. Высокие затраты;
4. Противоречивость российского законодательства;
5. Трудности перевода МСФО на русский язык.

Существует два основных способа подготовки отчетности по международным стандартам:

- трансформация данных;
- параллельное ведение.

Трансформация – это наименее затратный способ, не требующий внедрения каких-либо компьютерных программ. Его могут использовать небольшие компании. Отчетность методом трансформации обычно подготавливается полностью в электронных таблицах.

В процессе подготовки отчетности по МСФО компания отражает информацию в соответствии с требованиями российской системы бухгалтерского учета, и только по мере необходимости вносятся различные трансформационные корректировки финансовой отчетности для достижения того, чтобы трансформированные данные соответствовали стандартам МСФО.

Достоинства метода трансформации: невысокие финансовые и временные затраты; быстрота внедрения; экономическая выгода при редком использовании; простота обучения.

Если компании необходимы регулярное составление отчетности, высокая степень детализации показателей, возможность формировать на ее основе различные управленческие отчеты и принимать решения, то следует применять метод параллельного учета.

Процесс конверсии (метод параллельного учета) требует либо формирования бухгалтерских данных в двух системах финансовой отчетности, либо конфигурации программного обеспечения таким образом, чтобы оно позволяло формировать два вида отчетности: в формате МСФО и российских стандартов бухгалтерского учета (РСБУ). Такой результат достигается с использованием специального программного обеспечения следующим образом: при вводе бухгалтерской записи один раз результат ее попадает как в базу российского учета, так и в базу МСФО. При ведении параллельного учета компания делает весомые

первоначальные финансовые инвестиции на приобретение автоматизированной системы бухгалтерского учета, а далее – только поддерживает и обслуживает эту систему [1].

Существенным достоинством внедрения параллельного учета является потенциально более низкий уровень риска неточной информации, отражаемой в финансовой отчетности, по сравнению с методом трансформации отчетности. Тем не менее существует недостаток внедрения параллельного учета, который заключается в том, что организация параллельного учета по МСФО требует существенных дополнительных затрат от компании. Также данный процесс требует продолжительного периода времени, так как затрагивает многие области финансово-хозяйственной деятельности компании.

К преимуществам трансформации отчетности по сравнению с параллельным учетом можно отнести невысокие финансовые и временные затраты. Недостатком трансформации является тот факт, что получаемая отчетность имеет высокий информационный риск, связанный с тем, что при осуществлении трансформации неизбежны субъективные оценки. Однако величина этого риска напрямую зависит от квалификации исполнителей [2].

В заключении, хотелось бы отметить, что при применении любого из предлагаемых методов подготовки отчетности в соответствии с МСФО следует помнить следующее:

- точность информации в большей мере зависит от знаний и умений специалистов, осуществляющих процесс трансформации финансовой отчетности, работа которых влияет на качество корректировок при подготовке финансовых отчетов;
- результат успешного осуществления процесса конверсии (параллельного учета) или трансформации финансовой отчетности невозможен без полного взаимопонимания и сотрудничества специалистов компании с внешними специалистами, привлекаемыми руко-

водством компании для осуществления подготовки отчетности в соответствии с МСФО;

- в связи с тем, что методы осуществления процесса трансформации могут значительно варьироваться в различных компаниях в зависимости от их отрасли, рекомендуется вовлечение в процесс трансформации внутренних специалистов, работающих в компании, знающих специфику ее деятельности.

Главным аргументом в пользу перехода к составлению отчетности на основании МСФО для российских компаний является то, что такой переход должен стать важным шагом на пути обеспечения открытости и прозрачности российских компаний, повышения их конкурентоспособности, снижения стоимости привлекаемых ими заемных сред.

Переход на МСФО – это сложный, неоднозначный процесс, который должен происходить в соответствии с темпами развития экономической реальности в России и соотноситься с готовностью действующей системы бухгалтерского учета и бухгалтеров-практиков к соответствующим новациям.

Переход на МСФО должен производиться поэтапно: повышение квалификации бухгалтеров, создание эффективной законодательной базы бухгалтерского учета, разработка стимулирующих механизмов, создание определенной благоприятствующей среды.

Когда выстроенная система будет понятна всем финансовым работникам и позволит им более эффективно работать в своей области, а руководители компаний будут действительно заинтересованы в предоставлении достоверной и объективной информации, реформу можно считать состоявшейся.

Список использованных источников

1. Агеева О.А. Международные стандарты финансовой отчетности. М.: Изд-во Юрайт, 2013. 464 с.
2. Мухина Е.Р. Характеристика методов трансформации финансовой отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 9 (28). С. 88-89.