

УДК 338.22.021.4

ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Минаков Владимир Федорович

д-р тех. наук

Сафарян Ани Арутюновна

магистрант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
Санкт-Петербург

author@apriori-journal.ru

Аннотация. Развитие предприятий в современных условиях сопряжено с проблемами доступа к финансовым ресурсам с приемлемой ключевой ставкой, ограничениями санкционного характера. В таких условиях актуализуется задача реструктуризации предприятий, особенно – реальных секторов экономики. Рассматривается инновационная форма реорганизации предприятий.

Ключевые слова: инновации; системы управления; реорганизация; реструктуризация; предприятие.

INNOVATIVE RESTRUCTURING OF THE ENTERPRISES

Minakov Vladimir Fedorovich

doctor of technical sciences

Safaryan Ani Arutyunovna

undergraduate

Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg

Abstract. Development of the enterprises in modern conditions is inter-faced to problems of access to financial resources with the acceptable key rate, restrictions of sanctions character. In such conditions the problem of restructuring of the enterprises, especially – real sectors of economy will be actualized. The innovative form of reorganization of the enterprises is considered.

Key words: innovations; control systems; reorganization; restructuring; enterprise.

Эволюция бизнес-процессов, происходящая на отечественных предприятиях за счет модернизации используемых технологий, безусловно, обеспечила эффект повышения валового внутреннего продукта (ВВП) России [1; 2]. Это хорошо иллюстрируют данные последних 15 лет в сравнении с предыдущими годами – рис. 1.

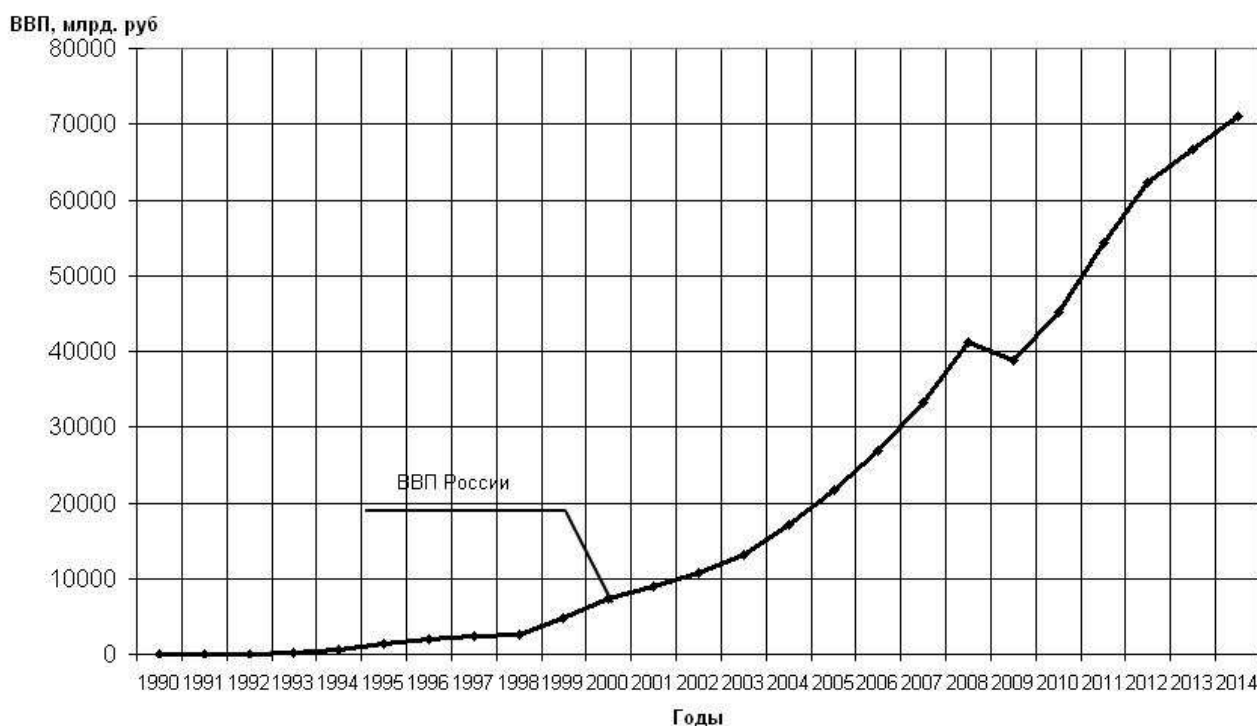


Рис. 1. Динамика ВВП Российской Федерации

Однако, структура ВВП до настоящего времени не претерпела коренных изменений [3; 4]. В своей основе экономика остается ориентированной на добычу углеводородных энергоносителей [5; 6]. Экспорт из страны еще в большей степени использует указанные ресурсы [7; 8]. В результате закономерная волновая динамика цен [9; 10] на нефть, а соответственно, газ, привели к проблемам в 2014 году [11; 12]. В результате даже предприятия нефтяной и газовой промышленности в настоящей время в условиях неблагоприятной конъюнктуры цен на углеводороды обращаются за поддержкой к государству. Им требуются помощь в сотни миллиардов рублей. Так как цены на энергоносители на мировых

рынках не могут быть изменены, то и решение экономических проблем требует структурных изменений системного характера [13; 14].

До настоящего времени процессы реструктуризации касались совершенствования их бизнес-процессов [15-19]. Практика показала, что такой подход не гарантирует ни устойчивости предприятий, ни конкурентоспособности на глобальных рынках. Системный характер кризисных процессов 2014-2015 гг. [20-23] приводит к выводу о возможности и целесообразности проведения реструктуризации нового типа: инновационного, когда изменения предопределяются инновациями [24-30]. Инновационная реструктуризация, по нашему мнению, должна преследовать цель дополнения структуры предприятия подразделениями по производству инновационных видов продукции или инновационными способами и средствами традиционных продуктов. При этом в качестве инновационных способов могут выступать методы управления бизнес-процессами.

Предложенная дефиниция «инновационная реструктуризация» хорошо иллюстрируется успешным опытом выхода из глобального кризиса целого ряда компаний. Так, Microsoft, прошла годы кризиса с прибылью благодаря приобретению компании по производству игровых приставок, хотя ранее специализировалась только на разработке, обновлении программного обеспечения (операционных систем MS DOS, Windows, пакетов прикладных программ MS Office и многих других).

Инновационная реструктуризация имеет важную отличительную особенность – ее результатом является обеспечение положительной динамики на длительную перспективу. Ведь инновационные бизнес-процессы дают конкурентные преимущества, в отличие от модернизации, которая позволяет на уже сформировавшемся передовом уровне занять нишу среди подобных предприятий. Превосходство на рынке позволяет предприятиям получать дополнительную прибыль, за счет которой в дальнейшем расширять производство, инвестировать средства в новые

инновационные проекты. Очевидно, что такое развитие принципиально отличает предприятия от конкурентов, гарантируя не только устойчивость, но опережающие объемы производства, доходов, прибыли.

Здесь важно отметить, что инновационная реструктуризация базируется на новых знаниях, которыми не владеют конкурирующие предприятия. Вот почему так обострились «патентные войны» на рынках современных информационно-коммуникационных технологий. Владение знанием инновационных технологий (в форме владения охраняемыми документами, например, патентами) приносит не только прибыли ввиду лучшего соотношения качества и цены инновационной продукции, но и ввиду развитости современного рынка продажи лицензионных квот, как это делает компания Microsoft, получая \$ 5 от компании HTC при продаже каждого смартфона с платформой Android.

Не менее важно упомянуть, что в отечественной практике подобных войн пока нет. Причина, на наш взгляд, состоит в неразвитости конкурентных рынков. Но динамика кризисных процессов, приводящих к банкротству целого ряда предприятий таких видов деятельности, как туризм, банковская и даже торговая деятельность, показывает, что для выживания предприятиям придется работать в конкурентной среде. Альтернативы инновационному направлению развития в таких условиях нет. Следовательно, востребованными станут патенты, новые знания, аккумулярованные в научных разработках, опытно-конструкторских работах, ноу-хау. Этому же способствуют и ограничения, накладываемые зарубежными компаниями, владеющими инновационными технологиями. Так, замещение на Российском рынке зарубежных платежных (особенно, на основе банковских карт) априори сталкивается с запретами владельцами патентов и ноу-хау на копирование в создаваемой национальной платежной карточной системе зарубежных технологий.

Заключение. Кризисные процессы в экономике требуют от предприятий не только модернизации, позволяющей достичь уровня производ-

ства, апробированного в мировой практике, но реструктуризации для разрешения системных структурных проблем. Принципиальное значение для выбора вида реструктуризации в настоящее время имеет выделение отдельного вида – инновационной реструктуризации. Такой вид преобразований основан на новых знаниях, используемых в производстве товаров и услуг, а также в управлении предприятиями. Рассмотренная инновационная реструктуризация, имея в своей основе инновационные технологии, продукции, не заканчивается получением конкурентных преимуществ и дополнительной прибыли. Она своей целью имеет переход к инновационному уровню развития, динамика которого носит инновационный характер.

Список использованных источников

1. Аванесов Г.М. Интеграционные процессы в корпоративном управлении. // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2008. № 4 (28). С. 173-177.
2. Putkina L.V. The concept of process approach to management // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 469-476.
3. Минакова Т.Е., Радченко М.В., Мюллер А.Ю. Эластичность энергетической эффективности // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2015. № 1-3 (32). С. 22-23.
4. Минакова Т.Е. Энергосбережение: системный подход // APRIORI. Серия: Естественные и технические науки. 2015. № 1. URL: <http://apriori-journal.ru/seria2/1-2015/Minakova.pdf>
5. Дьяков А.Ф., Платонов В.В. Занижение тарифов на электроэнергию – популистское насилие, разрушающее экономику России // Энергетик. 2002. № 6. С. 2-7.
6. Дьяков А.Ф., Платонов В.В. О компетенции и уровне подготовки бакалавров в области электроэнергетики и электротехники // Энергетик. 2011. № 11. С. 2-8.

7. Дьяков А.Ф., Платонов В.В. Состояние и проблемы развития высшего профессионального образования в области электроэнергетики и электротехники // Электричество. 2013. № 6. С. 2-7.
8. Минакова Т.Е., Минаков В.Ф. Параллельная работа кабельной и воздушной линий электропередачи // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2013. № 11-1 (18). С. 113-114.
9. Галстян А.Ш., Шиянова А.А. Основные тенденции развития российского рынка страхования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2013. № 4 (37). С. 233-237.
10. Шиянова А.А., Галстян А.Ш., Минаков В.Ф., Минакова Т.Е. Математическое моделирование макроэкономических трендов развития страхового бизнеса // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. С. 436.
11. Аванесов Г.М. О проблемах овладения новыми навыками управления. // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2009. № 4 (32). С. 459.
12. Аванесов Г.М. Приоритетные объекты инвестирования корпораций: непрерывное образование и системы управления // Проблемы современной экономики. Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2009. № 4 (32). С. 192-194.
13. Аванесов Г.М. Интеграционные бизнес-группы в пищевой промышленности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2006. № 4 (48). С. 68-80.
14. Аванесов Г.М. Процессы обновления в корпорациях // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2015. № 1-2 (32). С. 10-11.
15. Аванесов Г.М. Управление жизненным циклом мультиагентных средств автоматизации // APRIORI. Серия: Естественные и технические науки. 2015. № 1. URL: <http://apriori-journal.ru/seria2/1-2015/Avanesov.pdf>
16. Мотышина М.С., Минаев Д.В., Фейгин Г.Ф., Путькина Л.В., Потягайло А.Ю. Механизмы управления организациями социально-культурной

- сферы в трансформируемой экономике России. СПб: СПбГУП. 2010. 224 с. (Новое в гуманитарных науках; Вып. 48).
17. Путькина Л.В. Методика управления бизнес-процессами на предприятиях социально-культурной сферы // Сборник научных трудов Sworld. 2012. Т. 32. № 4. С. 3-7.
 18. Путькина Л.В. Реинжиниринг бизнес-процессов в сфере услуг на примере компании Xerox // Современные тенденции в образовании и науке. Материалы Международной научно-практической конференции (31 октября 2013 г.). Ч. 21. 2013. С.91-92.
 19. Путькина Л.В. Формирование бизнес-процессов на виртуальном рынке // Инновационное развитие современной науки. Материалы Международной научно-практической конференции (Уфа, 31 января 2014 г.). Уфа, 2014.
 20. Радченко М.В. Финансовое обеспечение инновационного развития экономики // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2014. № 12-2 (31). С. 33-34.
 21. Минакова Т.Е., Минаков В.Ф. Интеграция средств защиты // Научное обозрение. 2013. № 10. С. 172-176.
 22. Плоткин Б.К., Гогин Д.Ю. Предпринимательский функционал логистики. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. 325 с.
 23. Аванесов Г.М., Жданова Н.Г. Разработка мультиагентной модели управления // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2015. № 1-2 (32). С. 11-12.
 24. Минакова Т.Е., Минаков В.Ф., Лобанов О.С. Каскадная модель коммерциализации инноваций // Материалы 3-й научно-практической internet-конференции Междисциплинарные исследования в области математического моделирования и информатики. Ульяновск. 2014. С. 63-69.
 25. Аванесов Г.М. Отраслевая информационно-справочная система // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2014. № 5-1 (24). С. 40-41.
 26. Аванесов Г.М. Информационные технологии в корпорациях. СПб.: Инфо-да, 2006. 144 с.

27. Путькина Л.В., Деревинский Д.О. Системы дистанционного обучения на платформе Microsoft office sharepoint server 2007 // Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития: тезисы докл. 2 Межвуз. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 10 июня 2009 г.). СПб., 2009. С. 94-97.
28. Путькина Л.В., Пискунова Т.Г. Интеллектуальные информационные системы. СПб.: СПбГУП, 2008.
29. Минаков В.Ф., Минакова Т.Е. Информационное общество и проблемы прикладной информатики // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2014. № 1-1 (20). С. 69-70.
30. Минаков В.Ф., Минакова Т.Е., Галстян А.Ш., Шиянова А.А. Обобщенная экономико-математическая модель распространения и замещения инноваций // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 47 (302). С. 49-54.