

УДК 159.9

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ СЧАСТЬЯ: СМЫСЛ И ЕГО УРОВНИ

Левит Леонид Зигфридович

канд. психол. наук

Найда Ольга Сергеевна

психолог

Центр психологического здоровья и образования, Минск (Беларусь)

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье рассматривается возможность соотнесения конструкта «смысл» с уровнями Личностно-ориентированной концепции счастья, разработанной автором. Показаны качественно отличающиеся способы обретения индивидом смысла жизни применительно к разным уровням теоретической концепции, высший из которых требует от субъекта конструирования уникального смысла собственной жизни.

Ключевые слова: смысл; личностная уникальность; эгоизм; счастье; самореализация; индивидуальность; позитивная психология; экзистенциализм.

PERSON-ORIENTED CONCEPTION OF HAPPINESS: MEANING AND ITS LEVELS

Levit Leonid Zigfridovich

candidate of psychology

Najda Olga Sergeevna

psychologist

Center of psychological wealth and education, Minsk (Belarus)

Abstract. The article considers the opportunity of correlation between the «meaning» construct and the levels of Person-oriented conception of happiness (POCH) elaborated by the author. Qualitatively different modes of meaning achievement in relation to different POUCH levels are shown. The highest level of our model needs the construction of her own unique meaning by a person.

Key words: meaning; personal uniqueness; egoism; happiness; self-realization; individuality; positive psychology; existentialism.

Введение. В 2006-2012 гг. нами была разработана «Личностно-ориентированная концепция счастья» (ЛОКС), в которой самореализация индивида, достижение им осмысленной, полноценной жизни описываются через взаимодействие двух систем – «Личностной Уникальности» и «Эгоизма». Каждая система состоит из 4-х уровней, соответствующих (снизу вверх) «организму», «индивиду», «личности» и «индивидуальности». Каждый уровень (начиная со второго) представляет собой определенный этап человеческого развития – от рождения до зрелой самореализации [3; 6; 9; 12].

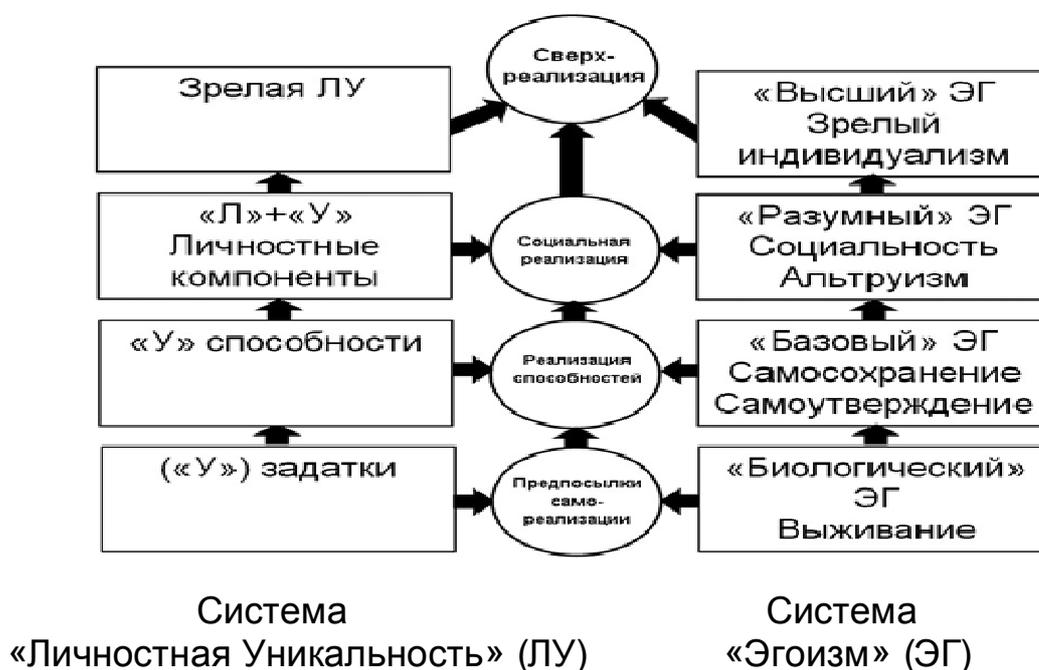


Рис. 1. ЛОКС

Наша теоретическая концепция может быть отнесена (большой частью) к эвдемонической группе теорий в современной позитивной психологии, изучающих индивидуальный потенциал и его реализацию в связи с достижением счастья и субъективного благополучия [5]. Как известно, осмысленная жизнь наряду с самореализацией и полным функционированием субъекта признаются главными признаками эвдемонии [16].

Смысл и эгоизм: вместе и врозь. Проведенные нами экспериментальные исследования и теоретические сопоставления между понятиями «смысл» и «эгоизм», показали ряд сходных признаков и положи-

тельные взаимосвязи, существующие между обоими конструктами [4; 7; 14]. Так, в одном из наших исследований, проведенных с помощью методов выборки переживаний (ESM), положительные корреляции между шкалами «смысла» и «эгоизма» варьировались в пределах от 0.52 до 0.93 у всех испытуемых [6, гл. 15]. Из всех понятий позитивной психологии, связанных с внутренними состояниями человека, эгоизм и смысл (наряду с вовлеченностью) оказались ближе всего к сердцевине конструкта «счастье» [8].

Понятие «смысл» позволяет преодолеть бинарные оппозиции типа «аффект – интеллект», «академическая психология – прикладная психология» и т.д. [10, с. 4]. Данный термин может претендовать на более высокий методологический статус, на роль центрального понятия [10, с. 50]. С нашей точки зрения, вышеприведенные определения могут быть отнесены и к термину «эгоизм», признаваемому в качестве возможной «первопричины» человеческой активности. Говоря о многозначности понятия «смысл» [10, с. 74], отметим, что «эгоизм» не менее многозначен.

В гуманистической трактовке понятие «смысл» выступает как потенциал развития, как возможность [10, с. 114]. В рамках нашей концепции, высший уровень системы «Эгоизм» способствует реализации внутреннего потенциала субъекта, его «Личностной Уникальности».

Стремление человека к поиску и реализации смысла собственной жизни представляет, с точки зрения В. Франкла, врожденную мотивационную тенденцию [10, с. 38]. Отметим, что эгоизм также трактуется в качестве врожденной субстанции, способствующей выживанию индивида и в значительной степени определяющей его мотивацию. В различных теориях подобного рода эгоизм может трактоваться как *единственная* конечная мотивация, на которой произрастают другие, «инструментальные» мотивы и ценности. Если, с точки зрения В. Франкла, нахождение смысла является вопросом человеческого призвания [10, с. 38], то в ЛОКС реализация

субъектом «Личностной Уникальности» с помощью «Высшего Эгоизма» четвертого уровня и есть осуществление его призвания.

Тем не менее, нахождение общих черт между обоими понятиями может показаться необычным и контринтуитивным – прежде всего, с моральной точки зрения. Термин «эгоизм» имеет многочисленные негативные импликации в общественном и научном сознании, в то время как «смысл» всегда трактуется позитивно. Для некоторых ревнителей морали подобные действия могут напоминать сравнение отличницы с хулиганом, гения со злодейством...

Приведем несколько примеров, иллюстрирующих разную моральную окраску обоих понятий. Как указывает А. Уотерман, «считается, что продвижение индивидом собственных интересов порождает *отчуждение*, поскольку другие люди рассматриваются только как объекты манипуляции, предпринимаемой в личных целях... Претензии к индивидуализму, что он, якобы, ведет к отчуждению между людьми, звучат как со стороны марксистов, так и экзистенциальных философов [18, р. 7]. Вот что отмечает в данной связи П. Вонг: «Экзистенциальная перспектива фокусируется на способности человека жить на темной стороне существования, включающей страдание, бессмысленность, одиночество и смерть, а также создание смысла с помощью храброго выбора и творческих действий. По контрасту позитивная психология подчеркивает положительно окрашенные переживания и эмоции в качестве основ достойной жизни» [19, р. 3].

Напомним, что эгоистическая мотивация и поведение нередко ассоциируются с погоней за счастьем – основной темой, интересующей позитивную психологию [6, гл. 4, 5]. Однако хотим подчеркнуть, что ЛОКС (впервые в мировой науке) выявляет качественно различные уровни эгоизма, причем высшие «этажи» существенно отличаются от низших, хотя и построены на их основе. С нашей точки зрения, люди не способны избежать собственного эгоизма (да им и не следует так поступать),

однако они могут научиться делать выбор в пользу его более зрелых форм, связанных с реализацией Личностной Уникальности и достижением осмысленной жизни.

Постановка и реализация теоретической задачи. В своей работе Р. Баумейстер и К. Вохс говорят о возможности выделения разных уровней смысла [11]. ЛОКС позволяет совершить подобную операцию наиболее обоснованным образом. Во-первых, как нам теперь известно, понятия «эгоизм» и «смысл» тесно взаимосвязаны, во-вторых, система «Эгоизм» в ЛОКС уже имеет уровневое строение, а, в-третьих, осмысленная жизнь, как уже отмечалось, признается одним из главных компонентов эвдемонического существования. Поэтому в рамках ЛОКС выделение соответствующих ей «уровней смысла» кажется не только естественным, но и необходимым.

Начнем с первого, биологического уровня. «Смысл» на нем может быть представлен лишь в случае принятия точки зрения В. Франкла о *врожденной* смысловой тенденции (см. выше). Экспериментальные подтверждения вышесказанному в настоящее время отсутствуют, поэтому переходим ко второму, «Базовому» уровню системы «ЭГ». Здесь достижение «смысла» может ассоциироваться малоразвитым человеком с успешной реализацией двух базовых инстинктов – пищевым и половым, а также (достаточно грубым и примитивным) самоутверждением перед «соплеменниками».

На третьем уровне нашей концепции достижение смысла связано с приобщением индивида к общечеловеческой культуре и реализацией себя в ее рамках. Все основные закономерности социализации и инкультурации могут быть рассмотрены в этой связи. Нередко успешное протекание данного процесса рассматривается как высший и завершающий этап человеческого развития, на изучении которого в основном сосредотачивается вершинная психология Л.С. Выготского [1]. «Социальный» уровень ЛОКС предполагает, в частности, обретение индиви-

дом смысла жизни в результате освоения накопленных до него культурных сокровищ (культура как источник смыслов).

Однако ЛОКС имеет еще один – «Высший» (четвертый) уровень, на котором личность превращается в индивидуальность, а разумный (социально ориентированный) эгоизм – в зрелый индивидуализм. Высшей ценностью для индивида становится реализация «созревшей» к этому времени Личностной Уникальности («ЛУ» – второй системы ЛОКС). Соответственно и «проект дальнейшего развития», реализуемый индивидом, во-многом представляет собой «терра инкогнита» – просто потому, что Личностная Уникальность каждого человека единственна и неповторима по определению.

Переход субъекта к высшему (четвертому) уровню развития и самореализации в рамках нашей концепции предполагает успешное предварительное прохождение им социального этапа развития – как минимум, по двум причинам (по одной для каждой системы ЛОКС). Во-первых, освоение необходимой (для созревающей ЛУ) информации в избранном для самореализации домене требует немалого времени даже для одаренного индивида – не менее десяти лет ежедневного труда по современным оценкам [2]. Во-вторых, система «Эгоизм» для перехода к своему высшему уровню должна успеть переориентироваться со своих «базовых» (по сути – животных) функций на служение гуманистическим ценностям. Немалая часть подобного «перевоспитания» осуществляется именно на третьем уровне ЛОКС в процессе социализации и инкультурации индивида, развития альтруистического поведения, готовности к разумным компромиссам и т.д.

Окончание социального этапа знаменуется осознанием необходимости дальнейшего *уникального* развития, реализации накопленного индивидуального потенциала и своего жизненного предназначения. Поэтому и смысл на новом этапе субъекту неоткуда «взять» в готовом виде или «обрести», как это было возможно совсем недавно – теперь его

можно и нужно «конструировать» на основе собственной Личностной Уникальности, воплощаемой в соответствующей для нее деятельности. Отныне ничто не задано заранее: индивид (в меру активности высшего уровня обеих систем ЛОКС) прокладывает свой жизненный путь по территории, где никто до него не бывал. Былой потребитель «культурных полуфабрикатов» (в том числе, имеющих отношение к смыслу жизни) превращается в индивидуального «творца». При этом события, ситуации и виды деятельности, попадающие в «резонанс» с собственной ЛУ, по праву переживаются как *в высшей степени осмысленные*. Польза обществу, оставшемуся уровнем ниже, отныне имеет сопутствующий (побочный) характер и связана с возможным освоением социумом новых «культурных продуктов», создаваемых индивидом в процессе уникальной самореализации.

В современных гуманитарных дисциплинах понятие «смысл» нередко определяется в трансцендентном ракурсе – как принадлежность человека к чему-то «большему». Одним из типичных примеров является программное интервью одного из основоположников современной позитивной психологии [17]. Мы считаем подобную трактовку недостаточной, поскольку достижение человеком счастья (внутреннего, заметим, состояния) ассоциируется с чем-то, находящимся за пределами психики индивида (как и самого индивида). Эвдемоническое представление о Личностной Уникальности как высшей (и присутствующей внутри) ценности человеческого существования [13] дает человеку возможность осознать полную и исключительную ответственность за собственную судьбу, самостоятельно создаваемый смысл жизни и достигаемое счастье.

Как отмечают Р. Баумейстер и К. Вохс, понятие смысла жизни позволяет индивиду приобрести важное для него ощущение внутренней стабильности по отношению к постоянно меняющемуся внешнему миру и собственному физическому существованию [11, р. 609]. С нашей точки зрения, представление человека о наличии у себя врожденной (а зна-

чит, уже существующей внутри в качестве потенциала) Личностной Уникальности, реализация которой позволяет, помимо прочего, обрести и смысл жизни, представляет еще более надежную «точку опоры» и (при необходимости) источник самоутешения. Как известно, окружающий мир и находящиеся в нем объекты не находятся под контролем индивида, вследствие чего желание иметь постоянный источник смысла в принадлежности к чему-то «внешнему» может оказаться фрустрированным. В то же время находящееся внутри «сокровище» – Личностная Уникальность (по крайней мере, ее *идея*) – живет столько времени, сколько сам человек и лишь укрепляется от проявляемого к ней внимания. Это позволяет индивиду более успешно совладать с дистрессами, вызванными неспособностью изменить неудовлетворительную внешнюю ситуацию, и необходимостью так или иначе примириться с ней [13].

Личностная Уникальность трактуется нами как *идеальная* часть психики, опора на которую позволяет усилить (либо создать) смысл в объективно безнадежных ситуациях. Подобный «качественный» подход не противоречит и религии, если рассматривать идеальную ЛУ (или «дэймон» как ее аналог) в качестве «посредника» между Богом и земным человеком. Воззрения древнегреческих философов, заложивших достойную основу современных теорий эвдемонии, являлись именно таковыми [15].

В одной из своих работ М. Селигман рекомендует человеку искать смысл в принадлежности к чему-то большему, чем он сам [17]. Государственный идеолог станет утверждать, что смысл жизни заключается в служении другим людям. Религиозный деятель заявит о достижении смысла через служение богу. ЛОКС же, сохраняя для себя «человеческий» (а не божественный) элемент, в то же время постулирует (и в этом уже заключается ее сходство с религией) принадлежность к «высшему» ради обретения смысла жизни. Однако, это «высшее» лоцируется не в социуме, оставшемся уровнем ниже, и не в боге, находящемся (к тому же гипотетически) вне человека, а в самом носителе смысла. Этим

«высшим» является непосредственно ощущаемая Личностная Уникальность, либо (при отсутствии ощущений) ее *идея*. Таким образом, и от социума и от религии «высшее внутреннее» отделяется естественной преградой – границами человеческого тела. С другой стороны, такое «высшее» представляет собой и некую интеграцию социального и божественного, поскольку от социального берется «принадлежность к живому человеку», в то время как от божественного – «принадлежность к высшему». Результат подобного синтеза и представляет, в контексте данной статьи, неиссякаемый источник смысла.

Выводы. В рамках разработанной нами Личностно-ориентированной концепции счастья становится возможным отчетливое выделение смысловых уровней, сопровождающих развитие и самореализацию индивида. Смыслы «базового» уровня ЛОКС в основном задаются «природой», смыслы социального уровня – обществом и культурой, смыслы «высшего» уровня, относящиеся к осознанию и реализации Личностной Уникальности, должны быть сконструированы субъектом для самого себя.

Новый подход позволяет провести более строгую систематизацию глобального, неясно очерченного конструкта под названием «смысл», а также приступить к разработке соответствующих диагностических, тренинговых и консультативных методик.

Список использованных источников

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: ЭКСМО, 2003. 1136 с.
2. Гладуэлл М. Гении и аутсайдеры. М.: «Юнайтед Пресс», 2010. 256 с.
3. Левит Л.З. Личностно-ориентированная концепция счастья: краткая история // Психология и психотехника. 2012. № 8. С. 78-86.

4. Левит Л.З. Смысл и эгоизм: совместимы ли понятия? // V Всерос. науч.-практ. конф. по экзистенциальной психологии (Москва, 6-8 мая 2013 г.). Материалы сообщений. М., 2013. С. 90-93.
5. Левит Л.З. Эвдемония: жизнь для героя // Современная зарубежная психология. 2013. № 1. С. 69-77.
6. Левит Л.З. Уникальный потенциал, самореализация, счастье. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2013. 482 с.
7. Левит Л.З. «Эгоизм» и «смысл»: к вопросу о совместимости понятий. // Личность в просторе культуры (материалы конференции). Севастополь: Рибест, 2013. С. 96-98
8. Левит Л.З. Что же такое счастье: опыт трех исследований // Педагогическое образование в России. 2014. № 4. С. 139-148.
9. Левит Л.З., Радчикова Н.П. Личностно-ориентированная концепция счастья: теория и практика // Национальный психологический журнал. 2012. № 2 (8). С. 81-90.
10. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М.: Смысл, 2003. 487 с.
11. Baumeister R.F., Vohs K.D. The Pursuit of Meaningfulness in Life // Handbook of Positive Psychology / eds. C.R. Snyder, S.J. Lopez. Oxford: Oxford University Press, 2001.
12. Levit L.Z. Happiness: Person-Oriented Conception // Int. J. of Advances in Psychology. 2012. November. V. 1. Iss. 3. P. 46-57.
13. Levit L.Z. Personal Uniqueness Therapy: Living with an Inner Ideal. // American J. of Applied Psychology. 2014. V. 3. № 1. January. P. 1-7.
14. Levit L.Z. Meaning and Egoism: Are the Notions Compatible? // Int. J. of Social Science Research. 2014. V. 2. № 1. P. 102-112.
15. Norton D.L. Personal Destinies. A Philosophy of Ethical Individualism. Princeton: Princeton University Press, 1976. 398 p.
16. Ryan R.M., Huta V., Deci E.L. Living well: A self-determination theory perspective on eudaimonia // J. of Happiness Studies. 2008. V. 9. P. 139-170.
17. Seligman M.E.P. Eudaemonia: the Good Life. A Talk with Martin Seligman // Edge. The Third Culture. 2004. P. 1-10.
18. Waterman A.S. The Psychology of Individualism. N.Y.: Praeger, 1984. 401 p.
19. Wong P.T.P. Toward a Dual-Systems Model of What Makes Life Worth Living // The Human Quest for Meaning. N.Y.: Routledge, 2012. P. 3-22.