

УДК 338.23

## АВТОНОМИЯ РЕГИОНА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Кадзилова Ирина Владиславовна

магистрант  
Российская таможенная академия, Ростов-на-Дону

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы влияния автономии на конкурентоспособность региона. Оценивается экономическая эффективность перераспределения бюджетов российских регионов.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона; регионы-доноры; регионы-реципиенты; автономия, регионалисты.

---

## REGION AUTONOMY AS A WAY OF COMPETITIVENESS INCREASE

Kadziлова Irina Vladislavovna

undergraduate  
Russian customs academy, Rostov-on-Don

**Abstract.** Questions of influence of autonomy on competitiveness of the region are considered. Economic efficiency of redistribution of budgets of the Russian regions is estimated.

**Key words:** competitiveness of the region; donor regions; regions recipients; autonomy; regionalist.

В условиях современного рынка конкуренция является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность организаций, отраслей, регионов, а также признается основным инструментом достижения социально-экономического развития страны. В соответствии с этим как участники рынка, так и государство становятся субъектом формирования и регулирования конкурентной среды, развития конкуренции. Таким образом, создаются условия для состязательности хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, экономически эффективным способом обеспечивается удовлетворение потребностей граждан в товарах и услугах. Признание конкуренции движущей силой социально-экономического развития справедливо не только для хозяйствующих субъектов или национальной экономики, но и для региона.

Но на сегодняшний день ситуация складывается следующим образом несмотря на наличие определенных факторов, таких как: инновации, человеческий капитал, институциональная и отраслевая структура, предприятия и сети, инфраструктура, инвестиционная привлекательность, интернационализация, иностранные инвестиции, географические и климатические особенности, понятие «конкурирующий регион» вызывает неловкость, неприятие в научных и политических кругах. Такое отношение вызвано как политическими событиями в российских реалиях, так и наследием, сложившимся в виде стереотипов, среди которых конкуренция между регионами воспринималась как перетягивание материальных и финансовых ресурсов. Прежние централизованные, распределительные методы и механизмы утвердили осознание полной зависимости региональной политики от решений центра, что во многом имеет место быть и сейчас, так как продолжает доминировать теоретическая догма об общности интересов регионов одной страны. Часто указывается, что регион не может выполнять самостоятельную роль в экономике, так как является частью страны и не может вести отдельную

экономическую политику. Помимо этого существует еще одна немаловажная проблема, отсутствие стимула у регионов представлять лучшие экономические показатели.

В настоящее время субъекты Российской Федерации разделились на две категории: регионы-доноры и регионы-реципиенты. Ряд субъектов намеренно хотят снять с себя статус региона-донора, после чего стать дотационным субъектом. Регионы не в силах покрывать свои расходы, по причине того, что большую часть хорошо собираемых и наиболее «доходных» налогов уходят в столицу.

В нашей стране стремительно повышается число регионов, которые нуждаются в дотациях из федерального бюджета. Россию еще в прошлом году фактически «вытягивали» на себе одиннадцать (из восьмидесяти пяти) регионов, сегодня их уже десять (см. рис. 1).



**Рис. 1. Доля регионов-доноров и регионов-реципиентов с 2002 по 2012 год (Данные МИНРЕГИОНА РФ)**

Сейчас в число доноров входят Татарстан, Ленинградская область, Московская область, Самарская область, Сахалинская область, Тюменская область, Москва, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий авто-

номный округ. «Передовикам» при системе межбюджетных отношений, существующей на сегодняшний день, невыгодно бюджетные деньги инвестировать в новые проекты и развиваться. Им намного удобнее просто получать из центра средства, став донорами. Вместе с тем у регионов растет расходная часть бюджета, а средств больше не становится.

Как утверждают эксперты, существующая в настоящее время система искусственного перехода определенных регионов в положение дотационных связана именно с реформой межбюджетных отношений, произошедшей в 2004-2005 годах [2]. Таким образом, в результате реформы поток налоговых сборов, направляющихся в центр из регионов, значительно вырос. Если соотношение налоговых поступлений, которые распределялись между бюджетом регионов и федеральной казной, ранее составляло приблизительно 50/50, то сейчас на территории субъекта от собранных налогов остается чуть больше 30 %. В результате лишь малая часть регионов смогла остаться «на плаву», финансируя еще менее удачных других соседей.

Определенные субъекты хотят намеренно с себя снять статус региона-донора, после чего получить статус региона-реципиента. И неспроста – дотационному региону гораздо легче получать средства на различные проекты, тем временем доноры могут рассчитывать исключительно на финансы в рамках государственных программ. Если на местах раньше были губернаторы, заинтересованные в привлечении на свою территорию каких-то компаний, в развитии бизнеса, то в наши дни все, даже очень мелкие решения принимаются в столице. Все крупные организации стремятся к тому, чтобы «переехать» юридически в Москву, новые компании регистрируются также в Петербурге и Москве, в соответствии с этим весь крупный бизнес выплачивает налоги именно там. Средний и малый бизнес находится в на стоящий момент в критическом состоянии. Руководителям регионов дается следующая задача –

отправить как можно больше средств в федеральный бюджет, что, в общем-то, и происходит.

Необходимо отметить, что налоги, которые забирает Москва, – это хорошо собираемые и наиболее «доходные» налоги. Они включают в себя НДС (налог на добавленную стоимость), налог на добычу полезных ископаемых, налог на доходы физ. лиц, акцизы, налог на прибыль компаний и некоторые другие. Региональные бюджеты пополняются в то же время транспортным налогом, налогом на имущество организаций, а также налогом на игорный бизнес. В итоге даже регионы, богатые природными ресурсами, не находят достаточно денег, чтобы покрывать свои бюджетные обязательства. Соответственно, местные политики теряют возможности, желания и стимулы более эффективно работать, а главное – недостаток в субъектах инициативы становится по-настоящему острой проблемой. Чем больше федеральный центр забирает налогов, тем меньше у регионов остается стимулов для эффективной работы. При этом регионы-доноры оказываются в самом невыгодном положении. Реформа межбюджетных отношений изначально была призвана способствовать выживанию менее успешных регионов – дать им деньги на исполнение социальных обязательств, строительство дорог и т.д. Это, с одной стороны, грамотная концентрация ресурсов. Если одна вторая бюджета страны формируется благодаря нефтяным доходам, то тем, кто не добывает нефть, необходимо помочь, поскольку денег у них гораздо меньше. Однако перераспределение должно быть для развития всех стимулирующим. Регионы, которые развивают у себя производство, должны что-то получать с этого.

Эксперты отмечают, что с долей доходов, которые у регионов отбирает центр, растет также объем обязательств, который накладывается на региональные бюджеты [3]. Не будет лишним сказать, что и реализация предвыборных обещаний Владимира Путина возложена

опять-таки на регионы. К примеру, уже в этом году президент пообещал зарплату учителей довести до средней по региону [1]. Между тем, эти расходы в федеральный бюджет не были включены. Какие меры предприняли школы для повышения зарплат? Ответ один: сокращение всех совместителей. Оставшимся учителям повысили нагрузку, а вместе с ней возросла сумма в ведомости – что и требовалось показать. В результате из школы ушли практически все вузовские преподаватели, именно они работали совместителями – из желания общаться с увлеченными их предметом детьми. Остаются только загруженные до полного изнеможения учителя, которым уже точно не до азарта познания. Повысившаяся зарплата будет быстро съедена инфляцией, а нагрузки и переполненные классы останутся. Остается только вопрос: что произойдет с качеством преподавания?

В региональных бюджетах с каждым годом повышается доля текущих расходов и уменьшаются расходы на инфраструктуру.

Действующая система такова, что регион получает достаточно много полномочий, а средств на исполнение данных полномочий по какой-то причине не дают. Год от года нагрузка на регионы лишь увеличивается. При существующей системе выходит так, что чем «уровень» территории ниже, тем меньше руководители регионов заинтересованы в развитии чего-либо у них на территории.

Даже с налогами, которые возвращаются сегодня в бюджеты субъектов, не так гладко все обстоит, как хотелось бы. К примеру, средства от налоговых поступлений на имущество физических лиц, которые возвращаются в стопроцентном объеме, не покрываются даже затратами на сбор данного типа налогов. Помимо этого, существуют даже такие опасения, что крупные налогоплательщики в условиях регрессирующей экономической ситуации могут обратно потребовать налоги на прибыль, уплаченные ранее в качестве авансов [4]. Между тем, еще одной проблемой, связанной с налогом на прибыль, является

укрупнение налогоплательщиков, а также создание ими холдингов, позволяющих получать послабления.

На данный момент ситуация в России такова, что любые попытки усиления автономии региона очень жестко пресекаются и ставятся наравне с сепаратизмом. Однако это абсолютно разные понятия и нужно уметь их различать.

По всей России различные слои населения (интеллигенцию, торговцев, бизнесменов, молодёжь) объединяет протест против регионально-колониальной политики Кремля. То, что власть называет «сепаратизмом», на самом деле – «мирные протесты в защиту федерализма». Чем большей властью обладает Москва, тем сильнее рвутся связи между регионами, снижается развитие предпринимательства и инноваций, а тем самым – ухудшается состояние экономики и демографическая ситуация. Этнические группы, входящие в население России, находятся в состоянии борьбы, и это является дестабилизирующим фактором. Таким же фактором является активность ваххабитов на Северном Кавказе, «заражающая» и Татарстан с Башкирией. Однако не относится к сепаратизму активность «регионалистов», борющихся за соблюдение принципов федерализма, в частности:

- калининградцы, стремящиеся превратить свою область РФ в Балтийскую республику под протекторатом Евросоюза;
- петербуржцы, призывающие создать из города и западной части области Ингерманландию, т.е., восстановить шведскую провинцию, завоёванную Петром I;
- активисты Екатеринбурга, желающие восстановить Уральскую республику, существовавшую в 1993 году пусть и недолго (5 месяцев), но эффективно с точки зрения давления на Москву;
- жители Дальневосточного федерального округа, которые хотят превратить свой округ в Дальневосточную Федерацию, или хотя бы – в автономию.

Кремль и ФСБ настолько серьёзно относятся к этим идеям «регионалистов», что предпочитают арестовывать их авторов и сторонников как сепаратистов. Это даёт обратный эффект – усиления поддержки регионалистских идей. Владимир Владимирович Путин осознаёт неэффективность политики «сильной руки», так как сам заявляет о «дефиците духовных скреп». Однако ему нечего предложить в качестве региональной политики, кроме патриотического воспитания, основанного на религиозных ценностях. В действительно раскол между центральной властью России и субъектами федерации лишь усиливается, поскольку Кремль предпринимает массу шагов по сокращению и без того недостаточной свободы регионов.

Под влиянием СМИ в которых зачастую ставится знак равенства между определением «сепаратизма» и идеями «регионалистов» у большинства населения России складывается отрицательное отношение к возможности усиления автономии регионов. Так, согласно исследованию, проведенному аналитическим центром Юрия Левады [5] подавляющее большинство граждан (87 %) заявило, что отрицательно восприняло бы отделение своего региона от остальной России: 61 % отнесся бы резко отрицательно, 26 % – скорее отрицательно. Только 1 % респондентов отметил, что принял бы факт отделения целиком и полностью положительно. Еще 7 % оценили бы отделение скорее положительно. 5 % россиян не определились со своим мнением по данному вопросу.

Существует ряд фактов, которые говорят о том, что нынешняя политика Кремля устраивает далеко не всех.

Чиновники в обсуждении бюджетной политики страны, как правило, обходят стороной вопрос межбюджетных отношений. Сергей Степашин, экс-глава Счетной палаты, – единственный, кто настаивает на том, чтобы пересмотреть эту проблему. Например, в Совете Федерации в ходе своего выступления после переизбрания Владимира Путина Сергей Степашин предложил вернуться к системе 50/50. По его словам,



необходимо оставлять в бюджетах регионов 50 процентов налогов, в том числе в бюджетах регионов-доноров. Прошло то время, когда необходимо было в силу политической ситуации управлять налогами и бюджетами из центра. У нас уже иная страна, уже нет необходимости бороться с кем-то в регионах, не давая им средств, подчеркнул Степашин.

Независимые политологи и экономисты в свою очередь отмечают, что необходимо менять не только процентное соотношение, а всю систему управления государством. Пресловутая «вертикаль власти», возведение которой осуществлялось последние годы в стране, безусловно, усилилась за счет построения «финансовой вертикали», когда Минфин аккумулировал все потоки. По мнению Федора Крашенинников, систему нужно кардинально перестраивать, и не только перестраивать налоговую систему, но всю систему управления. Необходимо федеративное управление. Сами граждане должны себе выбирать губернаторов. До того времени, пока губернаторов будут командировать, не будет ничего хорошего. Даже если им в руки отдать деньги, не факт, что эти средства они будут тратить исключительно на пользу региона.

Деньги они могут потратить на федеральные программы – для того, чтобы их похвалили в Москве, дескать, хорошо, что не просят ничего, лишь отдают, отметил Федор Крашенинников.

Резюмируя вышесказанное, хочется отметить, что конкурентоспособность региона больше не зависит только от географического положения или запасов природных ресурсов. Успех зависит от инфраструктуры и качества человеческих ресурсов, от активности как региональной, так и государственной власти.

Усиление автономии регионов в будущем может способствовать развитию конкуренции между регионами. Каждый субъект федерации

будет стремиться к созданию наиболее благоприятной среды для привлечения, как иностранных, так и отечественных инвесторов.

На сегодняшний день политика «сильной руки» и «вертикаль власти» себя изжила. Россия является слишком большой страной, и наивно пролагать, что можно ею управлять из центра.

### **Список использованных источников**

1. Российская Федерация. Президент. Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012-2014 годах от 29.06.2011 г. // Администратор образования. 2011. № 17. С. 18-29.
2. Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Комитет Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.comfed.ru>
4. О бюджетной системе России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.budgetrf.ru>
5. Аналитический центр Юрия Левады. Россияне о сепаратизме [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru>