

УДК 377

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СМЫСЛОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КУЛЬТУРЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

Давидюк Марина Александровна

канд. пед. наук
Винницкий государственный педагогический
университет им. М. Коцюбинского, Винница (Украина)

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье анализируется возможность задействования механизмов трансляции культурных смыслов для формирования ключевых компетенций будущих специалистов.

Ключевые слова: культурные смыслы; ключевые компетенции; знаковая система; игровой контекст; символ; образовательные достижения.

USE OF SEMANTIC POTENTIAL OF CULTURE IN A VOCATIONAL EDUCATION

Davidyuk Marina Aleksandrovna

candidate of pedagogical sciences
Vinnytsia state pedagogical university of M. Kotsyubinsky, Vinnytsia (Ukraine)

Abstract. This article presents the employment of the semantic potential of culture in the educational process in the higher school.

Key words: cultural sense; key competence; sign system; the context of the game; symbol; educational achievement.

Современные требования к профессионалу на рынке труда, а также со стороны общества, во многом обусловлены как потребностями работодателей, так и объективными социально-экономическими, политическими, культурными причинами, которые могут постоянно изменяться.

Более защищенным в профессиональном плане окажется тот, кто имеет не только высокий уровень образованности, но и способен гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности соответственно развитию технологий и требованиям рынка, а также общественным ожиданиям – особенно это касается специалистов по работе с людьми – учителей, врачей, психологов, менеджеров. Возникает вопрос: каким должно стать профессиональное образование, чтобы выпускник вуза не чувствовал себя невостребованным на рынке труда и имел достаточные возможности для самореализации.

События последнего десятилетия в высшем образовании, связанные, в частности, с Болонским процессом и построением единого образовательного пространства в Европе, привели к созданию новых стандартов образования, разработке нового подхода к содержанию обучения, апробации инновационных форм организации учебной деятельности в вузе. Вместе с тем, традиции национального образования являются той константой, которую не очень просто переформатировать, не говоря уже о том, что отказаться от неё невозможно. А именно традиционные подходы к профессиональному обучению стали подвергаться резкой критике [3]. Очевидное противоречие между необходимостью внедрять инноватику в учебный процесс, разрабатывать новые стандарты образования и желанием сохранить лучшие традиции профессиональной подготовки специалистов обуславливают актуальность нашего обращения к проблематике подготовки специалистов на основах компетентностного подхода.

Целью нашей статьи является попытка осмысления средств и форм использования смыслового потенциала культуры в формировании социально и профессионально компетентного выпускника вуза.

Государственный образовательный стандарт – это инструментарий обеспечения качества педагогической системы, диагностическое описание глобальной цели образования. Последняя понимается как формирование профессиональных и личностных качеств выпускников вузов, что диагностируются как конечный результат работы учебного заведения. Воплощение образовательных стандартов требует одновременной разработки системы дидактических средств для достижения этих стандартов.

Понятие ключевых компетентностей как результата обучения появилось в терминологическом словаре педагогики относительно недавно: большинство исследователей этой проблемы склоняются к мысли, что ключевая компетентность – это основывающаяся на знаниях, интеллектуально- и личностно-обусловленная социально-профессиональная жизнедеятельность человека [2, с. 13].

Таким образом, ключевая компетентность – категория, прежде всего, социокультурная, интегрирующая в себе психологические, социальные и культурные составляющие: оценки, отношения, эмоции, ценности, социальный опыт, мировоззренческие ориентиры. Собственно, речь идет о культурном развитии человека, проходящего профессиональную подготовку, об образованности личности как способе введения её в широкий культурный контекст, в пространство общечеловеческого культурного опыта.

Как существо социальное человек есть продукт культуры, он становится личностью через культуру, благодаря освоению транслируемого в ней социального опыта. Опираясь на концепцию системной организации человеческого сознания, предложенную А. Леонтьевым, последнее формируется путем решения двух заданий, направленных на жизненный

мир: первым есть задание познания значений объективной реальности (что это собой представляет?), вторым – на открытие смысла (что это собой представляет именно для меня?) объектов, явлений, событий, на определение их места в жизнедеятельности человека. Усвоение элементов духовной культуры и потребление продуктов материальной обуславливает мыслительные процессы понимания значений и построения смыслов. В «значениях» аккумулирован опыт коллективной деятельности, а смысл являет собой субъективно-оценочное отношение конкретной личности к «значению». Осознать смысл (объекта, явления, события) – означает увидеть его уникальное место в своем личностном мире, включить его в сферу собственной жизнедеятельности [4, с. 252-256].

«Основными формами культуры, в которых сохраняются и транслируются коллективные смыслы, есть артефакты (вещи), знаковые системы (семиосфера) и модели поведения» [4, с. 416]. Освоение человеком транслируемого в культуре социально-исторического опыта происходит в процессе социализации, обучения и воспитания, то есть через накопление знаний, их осмысление и оценку, через эмоциональные переживания, которые сопровождают процессы познания и рефлексии. Мы убеждены в том, что введение в содержание образования, во все компоненты учебного процесса такой категории, как «смысл», в частности «личностный смысл», сделает возможным формирование компетентного и перспективного специалиста, психологически защищенного и ориентированного на жизненный успех.

Формирование ключевых компетентностей в условиях профессионального образования – это, прежде всего, погружение в смысловое поле цивилизационной культуры, в которой в знаково-символической форме воплощены смыслы жизнедеятельности предыдущих поколений. Как запустить механизм построения личностных смыслов культуры в процессе обучения будущего компетентного специалиста – этим вопросом задаются сегодня преподаватели высшей школы. Во-первых, неплохо

было бы для начала определиться с дидактическими принципами компетентностного образования. Тут предлагается личностно-ориентированный подход и принцип метапредметности обучения [2; 7].

На метапредметном уровне разнообразие научных понятий и проблем сводится к относительно небольшому количеству фундаментальных образовательных объектов – категорий, понятий, символов, принципов, законов, теорий, которые отражают конкретные сферы действительности. Таким образом, фундаментальные образовательные объекты – слово, число, знак, традиция – перерастают рамки конкретных учебных предметов и становятся метапредметными [1; 7].

Оперирование метапредметными образовательными объектами приводит, в свою очередь, к построению личностных смыслов обучения и реализации личностно ориентированного подхода – убеждают исследователи [7].

Соглашаясь с этим, мы предлагаем обновить также и методику, и формы организации профессионального обучения в вузе таким образом, чтобы продукты учебной деятельности студента могли перерасти форматы личностных достижений и становятся достижениями общекультурными – современные цифровые технологии и социальные сети позволяют это сделать. Студент может почувствовать при этом собственную причастность к культурно-историческому процессу, знания о достижениях человеческой цивилизации будут умножаться на собственные знания и опыт молодого человека.

Популярные в последние годы интерактивные методы обучения мы предлагаем соединить с использованием знаковых систем как форм трансляции смыслов в процессе учебной деятельности. Это может быть использование открытых эвристических заданий, которые не имеют готовых ответов, или же анализ поступков известных исторических личностей в аспекте экзистенциально-психологическом. Поступок как категория философская и психологическая есть способ действия, в котором

аккумулируется опыт сотен поколений людей, опыт мировой истории (М. Бахтин, Ю. Лотман, В. Роменец) [4-6]. Поступки реальных людей, исторических личностей, зафиксированные в документальных источниках, а также поступки литературных персонажей – своего рода «идеальные образцы», в соответствии с которыми человек выстраивает своё собственное поведение [7; 10]. Анализ поступка знаковой личности на семинарских, практических занятиях, в самостоятельной работе помогает студентам понять эти поступки как действия, в которых человек выражает свое нравственное отношение к миру, к другим людям: например, анализ мотивов и последствий предсмертного поступка Януша Корчака, вошедшего с детьми в газовую камеру Трешлинки, поможет будущим учителям глубже осознать истинную сущность профессии педагога, который должен до конца оставаться с детьми, хоть и оставляя за собой право выбора. Анализ поступков ученых, политиков, писателей, инженеров, медиков в разные моменты истории человечества стимулирует развитие социальной ответственности будущего специалиста. На основе анализа событий прошлого и личностных поступков – профессиональных и человеческих – мы можем научить молодое поколение не только понимать социальные конфликты и противоречия, но и искать пути преодоления аналогичных проблем в современном мире.

Работая со знаковыми системами, можем предложить студентам «переводить» определенные блоки информации с языка одной системы знаков на язык другой, например: будущим менеджерам, медикам, учителям, психологам интересным покажется задание разработать программу исследования зависимости между выбором цвета одежды и настроением человека, или же придумать несколько пословиц, которые характеризовали бы специфику будущей профессиональной деятельности. На занятиях по педагогике и методике воспитательной работы мы предлагаем студентам – будущим учителям создать графические символы, связанные с пе-

дагогической реальностью: символ или эмблему педагогики, воспитания, педагогического мастерства, учительского труда.

Еще одним приемом построения собственных смыслов в процессе профессионального обучения может стать привнесение игрового элемента – не только на уровне организационных форм и методов работы (дидактические и ролевые игры), но и в контексте игры со словом, привычной реальностью: предложить студентам составить каламбур на определенную узкопрофессиональную тему, или, используя технику абсурдизации, записать пять-шесть заповедей будущего профессионала («Возле доски стою я смело/ пытаюсь управляться с мелом/ ученики глядят-глядят/ ну а потом как загалдят!!!»); «Заповеди настоящего менеджера: 1. действуй молниеносно, подумаешь потом – деньги ведь все равно не твои; 2. хорошее управление – есть следствие хорошего пинка; 3. настоящий руководитель должен быть каннибалом – съесть подчиненного и даже не подавиться – это надо уметь!» и т.п.). Такого рода умышленное искажение позволяет в безболезненной форме посмеяться над пороками и недостатками, присущими как себе, так и гипотетическому «образу неудачника», с тем, чтобы в будущей деятельности этого негатива избежать.

Еще один вид работы со знаковой системой – с помощью Яндекс.Карт или Google Maps предлагаем студентам нарисовать маршрут передвижения известной в своем профессиональном кругу личности, таким образом осмысливая, что привело этого человека в конкретное место, каким образом перемещение в пространстве сказалось на карьере специалиста, его социальных связях, судьбе в целом. Все это дает возможность сделать частью собственного опыта опыт чужой – причем в кратчайшие сроки и с минимальными затратами.

Подводя итог сказанному, подчеркнем, что новые подходы к формированию компетентного будущего специалиста, способного оперативно адаптироваться в сложном динамичном и высокотехнологичном мире,

представляются нам возможными в обращении к смысловому потенциалу культуры, через обучение студентов таким способам декодирования культурных значений и смыслов, которые ведут к духовному обогащению и росту.

Список использованных источников

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. Психолог. Психопедагог. Психоисторик. М., Воронеж: Институт практической психологии, 1996. 768 с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
3. Клепко С. Компетенція стандарту: компетентність культури. Про концептуальні підходи до освітніх стандартів // Управління освітою. 2003. Серпень. Спец. вип. С. 9-24.
4. Леонтьев Д. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999. 487 с.
5. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек – текст – семиосфера – история. М.: Наука, 1996. 464 с.
6. Роменець В.А. Психологія творчості: Навчальний посібник для вузів. К.: Либідь, 2001. 288 с.
7. Хуторской А.В. Ученик как источник знаний: технология организации эвристической деятельности // Стимулирование познавательной деятельности студентов и школьников: Матер. Межвуз. науч.-практ. конф. М.: МГПУ, 2002. С. 12-16.