

УДК 33

## СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ

**Алексеева Ольга Петровна**

старший преподаватель  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (филиал)  
Серпухов

**Дюдюн Татьяна Юрьевна**

канд. экон. наук  
Российский государственный социальный университет (филиал)  
Серпухов

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** Привлечение иностранных инвестиций в экономику России, в развитие и модернизацию промышленных предприятий сегодня включено в число стратегических задач, от решения которых во многом зависит конкурентоспособность отечественного производителя и российской экономики в целом. Следовательно, приоритетным вопросом становится необходимость оценки инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации, открывающая новые возможности региональной диверсификации для эффективной инвестиционной деятельности.

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции; инвестиционная привлекательность; инвестиционная деятельность; региональная диверсификация; конкурентоспособность отечественной экономики.

# MODERN ASPECTS OF ATTRACTING FOREIGN INVESTMENT IN THE RUSSIAN ECONOMY

**Alekseeva Olga Petrovna**

senior lecturer  
Russian Economic University named after G.V. Plekhanov (branch)  
Serpuhov

**Dûdûn Tatiana Yurievna**

candidate of economical sciences  
Russian State Social University (branch), Serpuhov

**Abstract.** Attraction of foreign investments in the Russian economy, in the development and modernization of industrial enterprises today included among the strategic tasks, which largely depends on the competitiveness of domestic producers and the Russian economy as a whole. Therefore, the priority is the need to evaluate the investment appeal of regions of the Russian Federation, which opens new possibilities for effective regional diversification of investment activity.

**Key words:** foreign investment; investment; investment activities; regional diversification; competitiveness of the national economy.

Одной из существенных проблем современной России является практически полное отсутствие в ее экономике «длинных» денег. Это явление не что иное, как следствие дефолта 1998 года. Именно поэтому привлечение иностранных инвестиций в экономику нашей страны, в развитие и модернизацию промышленных предприятий сегодня включено в число стратегических задач, от решения которых во многом зависит кон-

курентоспособность отечественного производителя и российской экономики в целом.

Следовательно, приоритетным вопросом на сегодняшний день становится необходимость оценки инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации, так как общероссийский показатель инвестиционной привлекательности формируется за счет целостности всех его регионов.

Оценка инвестиционной привлекательности регионов России открывает новые возможности региональной диверсификации для эффективной инвестиционной деятельности. Способы и критерии оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата региона и страны в целом многочисленны и разнообразны.

Традиционно инвестиционная привлекательность регионов оценивается по двум основным характеристикам – инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал показывает, какую роль регион играет в общероссийской экономике и его значимость.

Инвестиционный риск показывает, с какими трудностями столкнется инвестор при ведении инвестиционной деятельности в регионе и какие они принесут последствия.

С точки зрения инвестиционной привлекательности все регионы России можно разделить на три большие группы.

В первую группу – по существу это инвестиционное ядро России – входят: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Татарстан, Тюменская, Нижегородская, Ярославская и Самарская области, Красноярский край.

Вторая группа регионов включает наибольшее число субъектов РФ и характеризуется средним уровнем привлекательности. Это Белгородская, Оренбургская, Новосибирская, Курская области, Приморский край, Краснодарский край, Башкортостан и другие.

И наконец, третья группа включает в себя перечень регионов, инвестиции в которые практически на направляются. В эту группу входят: Республики Ингушетия, Чеченская, Калмыкия, Адыгея, Тыва, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область.

Нетрудно заметить, что основная доля иностранного капитала приходится на регионы с развитой торговой, транспортной, информационной инфраструктурой и высоким потребительским спросом, а также регионы, отличающиеся высокой плотностью экспортно ориентированных предприятий топливно-энергетического комплекса.

Привлечение иностранных инвестиций в Россию имеет следующие характерные особенности:

1. Инвестиции поступают в основном в форме торговых и прочих кредитов. На зарубежные источники приходится примерно треть всех займов, привлеченных предприятиями российского нефинансового сектора, и более половины долгосрочных. В то же время в большинстве других стран, активно привлекающих иностранный капитал, преобладают прямые и портфельные инвестиции – их доля доходит до 90 % от общего объема.

Вклад прямых иностранных инвестиций в валовое накопление основного капитала в России в среднем составляет от 2 до 5 % от общего объема. Для сравнения: в США в годы последнего экономического подъема их доля доходила до 19 %, в Бразилии – до 28 %, в Польше – до 23 %, в Китае – стабильно составляет 10-15 %, а в Казахстане этот показатель и вовсе достигал 56 %.

Привлечение инвестиций в форме займов создает дополнительные риски, чреватые масштабным оттоком капитала в условиях мирового экономического кризиса.

2. Иностранный капитал вкладывается преимущественно в топливно-сырьевые отрасли экономики (добыча и переработка нефти и газа,

черная и цветная металлургия), а также в пищевую промышленность и торговлю.

Например, операторы проекта «Сахалин-1» за 2004 г. инвестировали в месторождение 1,8 млрд долл. Норвежская фирма Orkla приобрела кондитерское объединение «СладКо», а бельгийская InBev потратила 650 млн долл. на поглощение SUN Interhrew. Одной из крупнейших сделок в 2006 г. стала покупка ОАО «Удмуртнефть» китайской Sinopec, а в финансовом секторе – приобретение Societe General (Франция) акций Росбанка. В 2008 г. «Ашан» купил часть магазинов «Рамстор», а PepsiCo – ОАО «Лебедянский».

Несмотря на то, что иностранные инвестиции нужны России для развития высокотехнологичных производств и отраслей, ускорения научно-технического прогресса, позволяющих выйти на передовые позиции в мировой экономике, в настоящее время инвестиции осуществляются в те виды бизнеса, которые просто нельзя развивать где-либо еще по условиям привязки к рынкам сбыта или местоположению природных ресурсов.

3. Привлечение инвестиций из-за рубежа в реальный сектор экономики до недавнего времени не приводило к сокращению вывоза капитала из страны. Напротив, утечка капитала в последние годы по мере расширения товарного экспорта и объема зарабатываемой валюты неуклонно увеличивалась, особенно по «серым» схемам – через невозвращение экспортной выручки и фиктивный импорт. Динамика объемов вывоза капитала из России позволяет предположить, что под видом иностранных инвестиций в нашу экономику возвращаются деньги, имеющие российское происхождение, но предварительно выведенные из-под национального налогового контроля.

Несмотря на присвоение России инвестиционного рейтинга по долговым обязательствам ведущими международными агентствами – S&P,

Moody's и Fitch, эксперты по-прежнему отмечают неблагоприятные условия ведения хозяйственной деятельности в стране:

- сохраняющиеся высокие политические риски,
- непрозрачность бизнеса,
- слабое продвижение по пути реализации институциональных и экономических реформ.

Главным фактором, снижающим инвестиционную привлекательность российского рынка, подавляющее большинство инвесторов считают коррупцию. Организация Transparency International, которая ежегодно оценивает уровень коррупции в разных странах мира, в своем рейтинге за 2007 г. поставила Россию на 143-е место из 180 возможных (в 2004 г. – 126-е из 159). Очевидно, что рост иностранных инвестиций будет сдерживаться до тех пор, пока значительная часть руководителей зарубежных компаний будет оставаться при мнении, что в России очень трудно вести бизнес, не отклоняясь от принятых в мире этических и правовых стандартов.

Еще одним существенным фактором, сдерживающим инвестиционную активность иностранных инвесторов, являются административные барьеры, значительно увеличивающие издержки ведения бизнеса. Бюрократическая волокита при оформлении необходимых разрешений, лицензий, заключений, виз и других документов значительно осложняет хозяйственную деятельность и увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов. Важную роль играет упрощение процедур регистрации иностранных и смешанных фирм.

Серьезное препятствие на пути иностранных инвестиций в РФ представляет несовершенство законодательной базы и правоприменительной практики. Согласно рейтингу Всемирного экономического форума (ВЭФ), в который входят 125 стран, в 2007 г. Россия занимала 110-е место по независимости судебной системы, 114-е – по объективности решений чиновников.

К настоящему моменту мы уже располагаем положительным опытом в сфере привлечения иностранных инвестиций в высокоэффективные и экономически выгодные проекты:

1. Автомобилестроительный завод компании «Форд Мотор Ко» в Санкт-Петербурге. Объем инвестиций, вложенных в проект, составил 150 млн. долларов США. В качестве оценочного критерия эффективности реализации этого проекта можно привести объем продаж автомобилей в 2004 году – 176 тысяч вместо запланированных 150 тысяч.
2. Совместный проект АЗЛК и французского производителя автомобилей «Рено», создавших в 2005 году СП «Автофрамос», в ходе реализации которого отчетливо просматривается кластерный подход:
  - 20 % комплектующих изделий для автомобилей производятся на российских предприятиях;
  - для остекления автомобилей предусмотрено использование продукции Борского стекольного завода;
  - брызговики – одно из уникальных требований российских стандартов – поставляются предприятием «Эласт-Технологии» из Санкт-Петербурга;
  - для изготовления сидений используется поролоновая набивка производства Нижегородского предприятия «Сотекс».
3. Кластерный подход сохраняется и при формировании промышленного центра автомобилестроения в г. Калуге:
  - в завод «Фольксваген» в Калуге немецкими вложено 370 млн. евро. Плановая мощность завода – 115 тысяч автомобилей в год.
  - автомобильный завод «Вольво-Тракс» проектной мощностью 15 тысяч грузовых автомобилей в год.
  - автомобильный завод французской компании «ПСА Пежо Ситроен» совместно с японской компанией «Мицубиси Моторс» мощностью 160 тысяч автомобилей в год, объем инвестиций – 470 млн. евро.

4. Автомобильный завод «Тойота» в Санкт-Петербурге. Плановая первоначальная мощность – 20 тысяч автомобилей в год с последующим ее увеличением до 200 тысяч автомобилей в год. Объем производимой продукции рассчитан как на российских, так и на европейских потребителей. Объем инвестиций составил 950 млн. евро.
5. Компания Данон (пищевая промышленность) совместно с компанией Вимм Билль Данн выпускает молочные продукты с 1997 года. Этой компании принадлежат два завода в Московской области Чеховском районе и в Тольятти.
6. Компания «Джонсон и Джонсон» выпускает фармацевтические товары и товары для больниц и детских учреждений.

Приведенные примеры красноречиво говорят о том, что, несмотря на мировой финансовый кризис, российский реальный сектор экономики остается интересен иностранным инвесторам. Следовательно, государственному управлению необходимо продолжать разрабатывать реформы, которые значительно помогут российским регионам повысить свои позиции по уровню интегральных и экономических рисков, расширить права инвесторов и создать наиболее благоприятную среду для инвестиционной деятельности на территории всей страны.



## Список использованных источников

1. Аблеева А.М. Методические аспекты инвестиционной и инновационной стратегии предприятия // Социальная политика и социологи. 2010. № 8. С. 406-416.
2. Аксенова Н. Государственное регулирование иностранных инвестиций // Проблемы теории и практики управления. 2010. № 9. С. 85-93.
3. Динамика основных макроэкономических показателей РФ до 2014 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12090489>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/Detail\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1135075100641](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1135075100641)
5. Дудин М.Н., Верников В.А. Особенности финансового управления корпоративными структурами в условиях турбулентно изменяющейся внешней среды // Ученые записки: роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России. Сборник научных трудов. Вып. 41. М., 2014. С. 168-176.