

УДК 378.4

## ВИДЫ, СТРУКТУРА И УРОВНИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ДОКУМЕНТОВЕДОВ

**Великанова Светлана Семеновна**

канд. пед. наук

Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** Целью статьи является теоретическое исследование учебно-познавательной деятельности студентов документоведов, выделение в ней компонентов, определяющих условия и возможности эффективной профессиональной и активной учебно-познавательной деятельности с учётом роли алгоритмов.

**Ключевые слова:** учебно-познавательная деятельность; алгоритм; учение; учебная деятельность; познавательная деятельность; студент.

---

## SPECIES, STRUCTURE AND LEVELS OF TRAINING AND LEARNING ACTIVITIES OF STUDENTS DOCUMENTOLOGISTS

**Velikanova Svetlana Semenovna**

candidate of pedagogical sciences

Magnitogorsk State University, Magnitogorsk

**Abstract.** The purpose of the article is a theoretical study of training and learning activities of students documentologists, select the components that define the conditions and possibilities of an effective professional and active teaching and learning activities taking into account the role the algorithms.

**Key words:** educational and informative activities; algorithm; teaching; training; educational activities; student.

В психолого-педагогической литературе существуют разные понятия, характеризующие деятельность студентов при обучении. Это «учение», «учебная деятельность», «познавательная деятельность», «учебно-познавательная деятельность». В основе этих понятий лежит понятие деятельности.

Деятельность была предметом исследования отечественных психологов А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна. По мнению С.Л. Рубинштейна, психика человека складывается в процессе деятельности. Деятельность выступает как главное условие формирования психических свойств личности.

В теории деятельности основополагающим является положение о взаимосвязи деятельности и развития личности. Деятельность обуславливает главные изменения в психических процессах и психологических особенностях личности ребёнка на данной стадии его развития [12, с. 506]. Психические процессы – восприятие, внимание, воображение, память, речь, мышление – являются важнейшими компонентами любой человеческой деятельности.

По мнению М.С. Кагана, Г.И. Щукиной и др. основные виды деятельности (труд, игра, учение) реально существуют не по отдельности, а взаимно проникают друг в друга, взаимно влияют и взаимодействуют друг с другом [10; 23].

Для нашего исследования значение имеют следующие положения педагогической теории деятельности, сформулированные Г.И. Щукиной.

1. Формирование и развитие деятельности в педагогическом процессе знаменует собой и поступательное развитие личности. На основе деятельности и различных её видов совершается последовательное формирование личностных образований.
2. Изменение характера деятельности существенно влияет и на изменение позиции обучающегося: от исполнительской к активной – к позиции субъекта.

3. Изменение позиции студента обусловлено развитием межсубъектных отношений преподавателя и студентов. Это развитие характеризуется тем, что становится более активной позиция студента в учебно-познавательном процессе и возрастает значение его саморегуляции, которая обусловлена такими личностными образованиями, как активность, самостоятельность, познавательный интерес [23, с. 33].

На этой основе мы можем сделать вывод, что учебно-познавательная деятельность студента документоведа обеспечивает основные психические преобразования личности, играет доминирующую роль в образовании и развитии личности (М.Н. Данилов, С.Л. Рубинштейн, А.В. Усова, Г.И. Щукина и др.). Для нас также важна точка зрения В.А. Беликова, согласно которой овладение деятельностью является условием формирования активной личности [2, с. 69].

Отметим, что деятельность студентов документоведов в процессе профессионального образования часто носит черты и учебной деятельности, обуславливающей личностные изменения студента, и познавательной, т.е. ведущей к изменению идеальных образов знаний.

На основании анализа многочисленных определений В.А. Беликов приходит к выводу, что в современной дидактике понятия «учение» (учебная деятельность), «учебно-познавательная деятельность», «познавательная деятельность» студентов часто употребляются как равнозначные [4].

Но необходимо учитывать особенности учебной деятельности:

- 1) учебная деятельность направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач;
- 2) в ходе её осуществления усваиваются общие способы действий и научные понятия;
- 3) овладение общими способами действий, программами действий, предваряющих решение задач;

- 4) удовлетворяя познавательные потребности обучающихся, она побуждает их к саморазвитию;
- 5) приводит к психическим и личностным изменениям обучающегося в зависимости от результатов его собственных действий [24].

По мнению Г.И. Щукиной, функциональное назначение учебно-познавательной деятельности состоит в том, что она:

- 1) вооружает знаниями, умениями и навыками;
- 2) содействует воспитанию мировоззрения, нравственных, идейно-политических, эстетических качеств студентов;
- 3) развивает их познавательные силы, личностные образования: активность, самостоятельность, познавательный интерес;
- 4) выявляет и реализует потенциальные возможности студентов;
- 5) приобщает к поисковой и творческой деятельности [23, с. 42].

К сожалению, образовательная практика тяготеет к реализации первой функции, что характеризует лишь репродуктивное познание. В то же время генеральная цель образования - развитие всесторонне развитой, творческой личности – требует развития активности, самостоятельности, реализации возможностей студентов документоведов, накопления опыта поисковой и творческой деятельности.

Одним из принципов учебно-познавательной деятельности является разделение информационных потоков деятельности на вербальный и визуальный каналы с последующей специализацией (научная и управляющая информация соответственно) [21, с. 35]. Этот принцип позволяет наиболее эффективно организовывать формирование деятельности и последовательную реализацию её функций.

Таким образом, учебно-познавательная деятельность включает в себя разнообразные действия, содержание и т.д., реализуя различные функции процесса обучения. В зависимости от реализуемой функции можно выделить тот или иной вид учебно-познавательной деятельности.

Для чёткого разделения УПД на виды следует определиться с критериями. В качестве критерия в психологии избран предмет деятельности (А.Н. Леонтьев). В зависимости от предмета деятельности выделяются следующие виды УПД (В.А. Беликов):

1. Наблюдение. Предметом этого вида УПД являются знания о внешних признаках, свойствах объектов познания, получаемые без вмешательства в них.
2. Эксперимент, предмет которого – знания о существенных, ведущих свойствах, закономерностях объектов природы, получаемые непосредственно путём вмешательства, воздействия на них.
3. Работа с книгой – систематизированные знания, изложенные в учебной, научной и научно-популярной литературе.
4. Систематизация знаний – знания о существенных связях и отношениях между отдельными элементами (порциями) научных знаний.
5. Другие виды (решение задач, выполнение практических упражнений, слушание объяснений учителя и др.).

Основной структурной единицей учебно-познавательной деятельности является «познавательное действие», как «осознанный, целенаправленный, результативно завершённый познавательный акт, всегда связанный с решением познавательной задачи» [20, с. 37].

Мотив учебно-познавательной деятельности представляет собой:

«1) побуждение к деятельности, связанной с удовлетворением потребностей: совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность;

2) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности, предмет, ради которого она осуществляется;

3) осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий» [15, с. 219].

Структура мотивационной основы деятельности обучаемого отражает перечисленные компоненты учебно-познавательной деятельности, представляя их как этапы обучения.

Первый этап – восприятие учебной ситуации (получение обучаемым информации об актуальности и практической значимости исследуемой проблемы, изучаемой темы; возбуждение интереса, формирование и развитие стремления к получению знания по данной проблеме).

Второй этап – конкретизация вопросов, способствующих овладению способами рациональной учебной деятельности, развивающих теоретическое мышление.

Третий этап – выбор решения (создание индивидуальной установки на данную деятельность) и его реализация.

Четвертый этап – оценка и корректировка действий, содействие реализации деятельности.

Выделяются два компонента УПД статический и динамический, управляемый и управляющий. Инвариантной частью учебно-познавательной деятельности исследователи считают знания, вариативной – умения и навыки [11].

Знания – проверенные практикой результаты познания окружающего мира, его верное отражение в мозге человека. В нашем исследовании наличие запаса знаний является необходимым для достижения высокого уровня активизации УПД будущих документоведов.

В отношении вариативной части учебно-познавательной деятельности мы выделяем ценностно-ориентационные, познавательно-теоретические и познавательно-практические умения.

Ценностно-ориентационные умения – оценочная деятельность студентов документоведов, которая совершается в процессе усвоения ценностных аспектов знаний, мировоззренческих идей, которые служат ориентиром в учебной деятельности студентов документоведов при обучении учебным предметам.

При использовании алгоритмов в процессе активизации учебно-познавательной деятельности на первое место должна выйти практическая сторона учебно-познавательной деятельности, поскольку процесс получения знаний начинается с практического составления последовательности действий (алгоритма) своей организации; затем УПД проявляется как практическая по содержанию и познавательная по результатам. На завершающем этапе осуществляется оценочная деятельность.

По способам усвоения Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн делят учебно-познавательную деятельность на репродуктивную; эвристическую и творческую.

Объединяя содержательную (инвариантную) и деятельностную (вариативную) основы обучения, А.В. Усова предлагает четыре основных компонента теоретических знаний, общие для всех циклов учебных дисциплин:

- теоретические знания;
- познавательные умения, общие для цикла учебных дисциплин;
- методы научного познания;
- практические умения [19].

На наш взгляд, активизация учебно-познавательной деятельности на основе ее алгоритмизации должна также учитывать содержательную (инвариантную) и деятельностную (вариативную) стороны. Таким образом, в блоке теоретических знаний следует выделять также знания о способах и алгоритмах учебно-познавательной деятельности; во втором блоке наряду с уже заложенными умениями планировать деятельность, необходимо выделять алгоритмическую сторону группы общеучебных умений; третий блок должен предполагать также алгоритмы применения соответствующих методов.

Для нас важен факт, что активизация деятельности сопровождается накоплением знаний, которые впоследствии не только являются основой для «наращивания» других знаний, но и способствуют более

эффективной реализации деятельности и, что особенно важно, без определённого уровня знаний по какой-либо проблеме невозможно её решение, невозможен высокий уровень активности деятельности студентов документоведов.

Важным объектом для активизации учебно-познавательной деятельности является процесс и способы деятельности (умения, навыки, отдельные приёмы, операции и т.д.). В рамках исследования структуры учебно-познавательной деятельности умения и навыки понимаются как определённая степень овладения действиями. Умение – владение специфическими приёмами и операциями; навыком же называются закреплённые операции.

В обобщенном варианте умение представляет собой способность личности к осуществлению деятельности. В то же время для нас важно определение умения как способа реализации деятельности, потому что в этом случае можно рассматривать процессуальную сторону умения, включающую действия и операции, и последовательность действий и операций, представляющую собой алгоритм. В таком случае, понимая умение как способ деятельности, мы можем рассматривать его во взаимосвязи с понятием «алгоритм деятельности».

Совокупной характеристикой знаний и способов учебно-познавательной деятельности, определяющей уровень активности студентов документоведов, является обученность.

Среди механизмов активизации учебно-познавательной деятельности выделяют учебные или учебно-интеллектуальные умения [13; 14; 18].

По Г.К. Селевко, важнейшими «общеучебными способами» работы (умениями и навыками) являются:

1. Умения и навыки планирования УПД: осознание учебной задачи; постановка целей; выбор рационального и оптимального пути их достижения; определение последовательности и продолжительности этапов деятельности; построение модели (алгоритма) деятельно-



сти; планирование самостоятельной работы на занятии и дома; планирование на день, неделю, месяц.

2. Умения и навыки организации УПД: организация рабочего места в аудитории – наличие и состояние учебных средств, их рациональное размещение, создание благоприятных гигиенических условий; организация режима работы; организация домашней самостоятельной работы; определение порядка и способов умственных действий.
3. Умения и навыки восприятия информации, работа с различными источниками информации (коммуникативные): чтение, работа с книгой, конспектирование; библиографический поиск, работа со справочниками, словарями; слушание речи, запись прослушанного; внимательное восприятие информации, управление вниманием; наблюдение; запоминание; работа с компьютером.
4. Умения и навыки мыслительной деятельности: осмысливание учебного материала, выделение главного; анализ и синтез; абстрагирование и конкретизация; индукция и дедукция; классификация, обобщение, систематизация доказательств; построение рассказа, ответа, речи, аргументирование; формулирование выводов, умозаключений; написание рефератов; решение задач, проблем.
5. Умения и навыки оценки и осмысливания результатов своих действий: самоконтроль и взаимоконтроль результатов УПД; оценка достоверности изложения, верности решения; оценка различных сторон явлений; умение проверить правильность и прочность теоретических знаний, практических навыков; рефлексивный анализ [16].

Уровень сформированности этих умений определяет уровень активности студентов документоведов в учебно-познавательной деятельности.

Алгоритмизация УПД имеет целью выработать и задействовать все эти умения. Но в аспекте решаемой нами проблемы исследования, на первое место мы ставим первую и пятую группы умений. Это связано с

тем, что умения данных групп позволяют составить, реализовать и от-рефлектировать алгоритмы того или иного вида учебно-познавательной деятельности; умения же по организации деятельности, получению информации и её мыслительной обработке включаются в процесс реализации деятельности как отдельные действия, шаги алгоритма.

То есть данные умения соответствуют вариативной и инвариантной части учебно-познавательной деятельности.

О сформированности умения или навыка принято судить по качеству выполняемого действия. Если осуществление действия происходит при интенсивном внимании, то говорят о динамическом контроле, а если при минимальной интенсивности внимания, то о тоническом. Динамический контроль связан с функцией осмысления действия, тонический – с функцией слежения за программой действия [17].

Таким образом, формирование умения или навыка сопровождается постепенным переходом от динамического контроля к тоническому, этим же сопровождается и процесс формирования деятельности.

В.Г. Рындак следующим образом определяет уровень сформированности учебно-познавательных умений студентов документоведов:

I уровень – базовый – предполагает выполнение конкретного практического задания по образцу: а) интуитивный уровень – осмысленное узнавание изученного материала при его предъявлении преподавателем в готовом виде и решение на этой основе типовых задач; б) алгоритмический – самостоятельное применение отработанных умений в стандартных ситуациях.

II уровень – прикладной – предполагает умение иллюстрировать практическую направленность изучаемой дисциплины и значение межпредметных связей. Осмысленное применение умений в нестандартных ситуациях, самостоятельный поиск решений на основе перестройки освоенных знаний.

III уровень – творческий – предполагает умение выполнять общие абстрактные построения и идеи, в результате чего появляются оригинальные способы решения задач в нестандартных ситуациях, умение пользоваться дополнительной литературой [8].

По уровню сформированности умений можно судить об уровне активизации учебно-познавательной деятельности.

В процессе активизации учебно-познавательной деятельности важным является вопрос о приемах ее реализации. Приёмы деятельности, необходимые для усвоения содержательной компоненты образования, во многом определяются особенностями учебного материала [9].

Обобщая заключим, что процесс обучения означает, прежде всего, целесообразную организацию активной интеллектуальной деятельности студентов документоведов, когда последние оперируют учебным материалом, его отдельными составными частями, причём сам этот материал в значительной степени (хотя и не полностью, не однозначно) определяет условия такого оперирования [8].

В решении проблемы активизации учебно-познавательной деятельности ряд учёных исследует структуру тех интеллектуальных процессов, которые осуществляет и которыми овладевает обучаемый – алгоритмические, квазиалгоритмические, полуэвристические и эвристические.

Учение об эвристиках и эвристических процессах развивалось в работах В.И. Андреева, Д.Б. Богоявленской, И.П. Калошиной, Ю.Н. Кулюткина, А.Н. Лука, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова и др., которые определили пути развития продуктивной деятельности в обучении. С учетом результатов их исследований можно предположить, что одним из путей определения опорных активизирующих пунктов деятельности может стать выделение структуры (строения) каждого вида УПД. Так, по мнению ряда учёных, обучение всем методам деятельности должно идти через овладение операциями (процедурами) каждого метода, т.е. через алгоритм. Исходя из этого, необходимо определить, какие действия,

операции, и в какой последовательности подлежат обязательному выполнению в каждом виде УПД. Перечень этих действий, составленный с учётом определённой последовательности, и будет являться ориентировочной основой деятельности (алгоритмом) [2, с. 57].

По мнению В.А. Беликова, «учебно-познавательная деятельность как процесс решения задач (проблем) имеет следующие элементы и этапы:

1 – аналитический этап: анализ и оценка проблемы, формулировка проблемы как цели деятельности (задач и деятельности);

2 – проективный этап: план деятельности, отбор способов и средств деятельности;

3 – исполнительский этап: выполнение плана, реализация способов и средств деятельности, получение результата» [2, с. 132-133].

Каждый этап предполагает свой вариант ориентировочной основы деятельности. На аналитическом этапе деятельности учебную задачу, которая всегда связана с определённой информацией, ставит преподаватель. Здесь встаёт проблема неразделённости научной и управляющей информации при вербальной передаче знаний. В учебном материале необходимо запрограммировать основные, универсальные операции анализа, переработки учебного материала в процессе восприятия [22]. При постановке задачи, разъяснении методов ее решения и контроля путей решения студентам, необходимо особое внимание уделять мотивации, имея, наряду с традиционным учебным планом (или сценарием программы) мотивационный план. Принятая студентами учебная задача является целью их учебно-познавательной деятельности. Будущие документоведы на первом этапе должны также определять пути (этапы) достижения цели. «Цель деятельности достигается путём достижения в жёсткой (преимущественно) последовательности ряда промежуточных целей (задач). На достижение каждой из них направлено то или иное

действие. То есть действия также должны выполняться в определённой последовательности. Это есть алгоритм» [3, с. 58].

Таким образом, алгоритмы деятельности соответствуют её структуре. Для студентов документоведов алгоритм является ориентировочной основой действий, которая способствует повышению активности их деятельности в целом.

Анализируя все выше сказанное мы в структуру (алгоритм) учебно-познавательной деятельности следует включаем те действия и в той их последовательности, которые не зависят от формы осуществления УПД, внешних условий, характера задания и других факторов.

В.А. Беликовым предложены алгоритмы основных видов учебно-познавательной деятельности. Так, алгоритм наблюдения включает следующие действия:

1. Формулировка цели наблюдения.
2. Мотивация наблюдения.
3. Выбор объекта наблюдения.
4. Создание условий для осуществления наблюдения.
5. Составление плана наблюдения.
6. Выбор способа кодирования информации.
7. Осуществление собственного наблюдения: а) практические действия; б) восприятие; в) осмысление и осознание; г) кодирование информации.
8. Анализ полученных данных.
9. Формулировка выводов, их кодирование [2, с. 64].

Структуру (алгоритм) деятельности представляют собой предлагаемые В.Э. Штейнбергом логико-смысловые модели в координатной форме, кодирующие учебный материал на научно-информационном уровне и на уровне управления. Отметим, что некоторые важные для нас свойства логико-смысловых моделей в координатной форме: они обладают алгоритмизированностью, т.к. последовательность нанесения или счи-

ывания информации не может быть произвольной, т.е. представляет определённый алгоритм; позволяют деперсонифицировать инновационные педагогические разработки и транслировать передовой педагогический опыт [2].

Алгоритмы, являющиеся ориентировочными основами действий, способствуют формированию рассмотренных выше учебно-познавательных умений.

Мы придерживаемся точки зрения В.П. Беспалько о том, что показатель качества усвоения содержания предмета характеризует степень достигнутого в обучении уровня активности деятельности. Им выделены четыре уровня усвоения, отличающиеся способом использования исходной информации в деятельности: 1) ученический – узнавание, т.е. репродуктивное действие с подсказкой; 2) алгоритмический – репродуктивное действие по памяти; 3) эвристический – продуктивная деятельность, создание субъективно новой (новой для себя) информации; 4) творческий – продуктивная деятельность, результатом которой является создание объективно новой информации [5; 6].

Наше исследование позволяет выделить четыре уровня развития активности и самостоятельности студентов документоведов в учебно-познавательной деятельности – синкретический; интуитивное суждение – мнение; дискурсивные суждения и зачатки теоретического обобщения; развитое теоретическое мышление с чувствительностью к логическим противоречиям, развитием интеллектуальной инициативы и полемичности суждений [1].

Уровни деятельности можно также выделить и по отношению субъекта к своей деятельности (рефлексивной позиции) – низкий (цель, способы, средства определяются из вне), средний (цель задается из вне, способы и средства определяет студент), высокий (самостоятельно определяются цель, средства, способы) [7].

Таким образом, система учебно-познавательной деятельности студентов документоведов в процессе профессионального образования должна отражать определённые компоненты и связи между ними.

Мы выделяем следующие признаки понятия «учебно-познавательная деятельность»: субъектом учебно-познавательной деятельности является студент; учебно-познавательная деятельность связана с овладением знаниями, приобретением опыта творчества, формированием отношений – т.е. с формированием и развитием личности; УПД представляет собой взаимосвязь статической (инвариантной) и динамической (вариативной) составляющих; данная деятельность совершенствуется в результате овладения новыми способами реализации; учебно-познавательная деятельность имеет цель и совокупность задач; эта деятельность структурна, в силу чего предполагает алгоритмы своего осуществления; достижение творческого уровня связано с изменением характера алгоритмов этой деятельности.

На основе анализа теоретических источников можно сделать вывод, что овладение учебно-познавательной деятельностью и её реализация всегда происходит поэтапно, что означает наличие алгоритмов (последовательности) этих процессов.

Таким образом, в учебно-познавательной деятельности алгоритм выполняет двоякую функцию – не только является формой (способом) осуществления УПД, обеспечивая единство внешнего и внутреннего планов, но и обеспечивает взаимопереход внешней и внутренней сторон деятельности. Суть этого перехода – в активизации учебно-познавательной деятельности.

## Список использованных источников

1. Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности. М., 1981. 240 с.
2. Беликов В.А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности студентов. Челябинск, 1994. 157 с.
3. Беликов В.А. Дидактические основы учебно-познавательной деятельности студентов: дис. ...д-ра пед. наук. Магнитогорск, 1995. 350 с.
4. Беликов В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект. М., 2004. 357 с.
5. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием // Мир образования. 1996. № 2. С. 32-36.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989. 192 с.
7. Великанова С.С. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005. 18 с.
8. Великанова С.С. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки: дис. ...канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005. 178 с.
9. Великанова С.С. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки. Магнитогорск, 2008.
10. Каган М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. М., 1974. 328 с.
11. Лаврентьева Н.Б. Контекстное обучение как инновационная технология. Барнаул, 1995. 120 с.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977. 304 с.
13. Максимова В.Н. Актуальные проблемы дидактики. Л., 1982. 45 с.
14. Поташник М.М. Педагогическое творчество. М., 1988. 189 с.



15. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. 494 с.
16. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М., 1998. 256 с.
17. Тихомиров О.К. Психология мышления. М., 1984. 185 с.
18. Усова А.В. О критериях и уровнях сформированности познавательных умений у студентов // Советская педагогика. 1980. № 12. С. 45-48.
19. Усова А.В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения. М., 1986. 176 с.
20. Шамова Т.И. Активизация учения студентов. М., 1982. 209 с.
21. Шрагина Л.И. Развитие мышления с помощью алгоритма конструирования парадоксальных определений понятий. Киев, 1992. Т. 2.
22. Штейнберг В.Э. Крылья профессии. – Введение в технологию проектирования образовательных систем и процессов. Уфа, 1999. 214 с.
23. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: Книга для учителя. М., 1986. 144 с.
24. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. 554 с.