

УДК 101.2

## ФИЛОСОФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Абдуллаева Махбуба Нуруллаевна**

д-р филос. наук

**Гаффарова Гулчехра Гуламжановна**

канд. филос. наук

Национальный университет Узбекистана, Ташкент (Узбекистан)

*author@apriori-journal.ru*

**Аннотация.** В статье раскрыты основные направления современного развития философских знаний и их парадигмальные возможности в условиях современной науки.

**Ключевые слова:** философия; сложные системы; современное общество; философские идеи; мышление; нестабильность; хаос; порядок; детерминизм; подход.

---

## PHILOSOPHY AND THE PRESENT

**Abdullaeva Mahbuba Nurullaevna**

doctor of philosophy

**Gaffarova Gulchehra Gulamjanovna**

candidate of philosophy

National university of Uzbekistan, Tashkent (Uzbekistan)

**Abstract.** In the article the main tendencies areas of modern development of philosophical knowledge's and their paradigmatic opportunities in modern science are opened.

**Key words:** philosophy; complex systems; modern society; philosophical ideas; thinking; instability; chaos; order; determinism; approach.

Современный мир, мир начала XXI века насыщен большим спектром различных противоречий, ситуаций, событий. Процессы глобализации, кризисные состояния (финансово-экономический, экологический и т.д.) охватившие многие сферы жизнедеятельности человека предполагают поиск путей выхода человечества на новую ступень развития. Создание концепций и стратегии выхода из создавшейся ситуации и механизм перехода к новой модели цивилизационного развития предполагает использование наряду с данными современной науки и философского подхода.

Философское мировоззрение специфично для каждого периода развития человечества и даёт возможность анализа возможностей моделей развития.

Важную роль в умении ориентироваться в сложных социальных, экономических, идеологических ситуациях играет философия. Она играет регулятивную роль в формировании мировоззрения человека, особенно в условиях современного общества. В этих сложных, противоречивых условиях «демократическое общество не достигнет успеха до тех пор, пока общее образование не даёт людям философского мировоззрения» [9]. Философия вооружает человека методологией, регулятивом познания и действия.

Каждый период развития философии характеризуется определенными принципами, методолого-концептуальными подходами, которые являются основой познавательной деятельности человека. Философско-методологический подход, основанный на принципах классической науки не адекватен современному бытию, он не может дать целостную картину современного бытия.

Философский анализ объектов быстро меняющегося, нестабильного мира выявляет, что наряду с понятиями *определенность, устойчивость*, использовавшиеся в классической науке, существуют понятия *неопределенность, нестабильность, нелинейность, открытость* (различные варианты будущего). Изучение этих объектов требует новых

подходов, понятий, концепций. Наглядно проявилась ограниченность в интерпретации таких категорий, как: *жесткий детерминизм, вероятность, неопределенность, редукционизм, этические нормы развития науки* и т.д.

Философской идеей классической науки, является утверждение о том, что в природе действуют жесткие причинно-следственные связи. Регулярное, предсказуемое поведение механических систем считается правилом. Детерминизму, движению мысли соответствует соответственно причина и следствие. Но изучение многофакторных и нелинейных связей с позиций детерминизма не может адекватно отразить весь спектр многофакторных и нелинейных связей.

Каждая связь может стать основой непредвиденных последствий. Линейное рациональное мышление представляло, что одна причина – одно – следствие. Но в реальной жизни причина и следствие могут быть разделены во времени и пространстве. В любой создавшейся ситуации человек всегда имеет несколько возможностей действия.

В условиях нелинейных, многофакторных связей человек находится в состоянии постоянного поиска решения. Выход из такой ситуации мы находим в теории самоорганизации, синергетике. «Теория самоорганизации помогает понять, как в такой ситуации изменять модель поведения. Линейность, стабильность, равновесность оказываются моментами неравновесного, нестабильного мира. Иногда людей больше устраивает порядок, но для большинства человеческих целей наиболее полезным является изменяющаяся степень беспорядка» [6].

Нестабильность, изменчивость социального бытия становится чуть ли не наиболее устойчивой характеристикой современности. В результате этих процессов происходят изменения менталитета народа, общественных институтов, во взаимоотношениях между людьми и т.д. В системе «причина – следствие» нелинейное мышление призвано помогать отслеживать не только близкие, но и более отдаленные связи между

причиной и следствием. Последствия рассматриваются, оцениваются не только как сами последствия, но и возможности которые там таятся.

С точки зрения классической системы во всем мы видели порядок и устойчивость. Синергетическое же мировоззрение, предлагает новый подход к проблеме хаоса и порядка. Хаос – это не беспорядок, а как принято «в восточной философии (древнеиндийской, древнекитайской) .... субстанция, в которой в скрытом виде заложены все возможные формы и сущности материи» [3].

Хаос и порядок взаимосвязаны, в хаосе заложен порядок, развитие чередуется устойчивостью и неустойчивостью. Такой подход позволяет выявлять новые особенности в сложных системах. Так, например, «фундаментальная идея о необходимости сочетания динамического хаоса и строгой периодичности в живых системах позволяет выявить новые особенности в функционировании мозга и сердца».

Стремление классической науки к идеалу точности и полноты, позволяют ей оперировать строго определенным набором исследовательских подходов, она не может варьировать, изменять их. Однолинейный, строго детерминированный подход сделали науку «банкротом перед лицом глобального кризиса, не сумев ни предсказать, ни разрешить назревшие проблемы. Кризис заставляет признать, что для изучения жизнеспособных, органических, развивающихся объектов нужна иная методология, новая парадигма» [1].

Проблема предсказания также зависит от методологических установок субъекта и характера исследуемых объектов. Такие науки как механика, астрономия, физика опираются на общие, универсальные законы, где предсказание возможно. «При больших масштабах мы используем представление классической физики, которая является совершенно детерминистской. Она включает в себя законы механики Ньютона, законы Максвелла... две теории относительности Эйнштейна... причем все эти законы выполняются при больших расстояниях с исключительно высокой точностью» [7]. Но таких строго детерминированных законов нет в

социологии, психологии, экономики и др., этим наукам приходится ограничиваться законами статистического характера.

Современные научные исследования констатируют факт, что в нашей расширяющейся Вселенной равновесные системы существуют наряду с неравновесными, функционирующие по иным законам, правилам.

В природе существуют системы, обратимость которых можно описывать детерминистскими законами и необратимые, которые можно познавать на основе вероятностно-статистических подходов.

Синергетическое единение порядка и хаоса создают целостность, которая позволяет человеку ориентироваться и адаптироваться в этом сложном мире. Видение такого сочетания можно проследить в высказываниях многих мыслителей прошлого. Так, например, Д. Руми писал, что «если бы человек стал совершенно мудрым и полностью избавился бы от невежества, эта мудрость разрушила бы его. Следовательно, невежество извечно, ибо оно поддерживает непрерывное существование. Чередуясь с мудростью, невежество помогает ей, подобно тому, как день и ночь дополняют друг друга». Синергетическое сочетание мудрости и невежества помогает человеку адаптироваться к изменяющимся социально-политическим, экологическим условиям. Подробные мысли можно найти и в трудах Ибн Сино, Фараби, Гегеля и т.д.

Нестабильность представляет опасность, и «в то же время содержит в себе и потрясающие новые возможности. В самой сердцевине разрушения и распада мы можем обнаружить сейчас потрясающие свидетельства зарождения и жизни» [8].

Хаос конструктивен через разрушительность, поскольку порядок возникает благодаря хаосу, хаос лежит в основе выхода системы на одну из тенденций самоструктурирования сложной системы. Хаос необходим системе для выхода системы на один из аттракторов, на одну из возможных структур.

Парадокс заключается в том, что хаос детерминирован – порожден определенными правилами, которые сами по себе не включают никаких

элементов случайности. Как известно, «будущее полностью определено прошлым, однако на практике малые неопределенности растут и поэтому поведение, допускающее краткосрочный прогноз, на долгий срок непредсказуемо. Таким образом, в хаосе есть порядок...» [4].

Хаос объективен и необходим. Хаотическое движение содержит порядок. Всякое сложное обязательно содержит долю хаоса. Без хаоса нет никакого развития, т.е. хаос является необходимым элементом эволюции. Хаос – основа выхода системы на аттрактор; объединяет простые структуры в сложные; позволяет переключиться системе от одной устойчивой структуры к другой. Так, например, «все биологические системы в норме и патологии при своем функционировании должны сочетать определенную степень порядка и беспорядка в протекании биохимических процессов» [2].

Данное понимание обосновывает новый подход объяснения причины развития, возникновения целого, соотношения части и целого, с новых позиций объясняет холизм, характер междисциплинарных исследований. Такие дисциплины как экономика, социология и история человечества, важны для актуальной жизнедеятельности и предвидения будущей деятельности человека. Предсказание на фоне хаоса – глубокая и важная проблема. Теоретические расчеты показывают чувствительную зависимость (эффект бабочки) состояния системы от начальных условий. Чтобы имела место такая чувствительность необходимы определенные условия и чем больше связей между элементами составляющими условия, тем больше вероятность, что возникнет хаос.

Другой важной характеристикой современного философского мировоззрения является изменение этических, ценностных норм, что связано с развитием науки, изменением объекта исследования. Объекты исследования классической, атомной физики, общей биологии при проведении экспериментов не могли оказывать влияние на человека, т.е. субъект был вне проводимого эксперимента. Современная наука, особенно генная инженерия, генетика человека, проводит эксперименты, где объ-

ектом исследования является сам человек. По этой причине человечеству необходимы новые этические идеалы и нормы. Достижения современной науки оказывают влияние на жизнь современного общества. Они имеют как положительные, так и отрицательные последствия. Например, достижения генной инженерии открывают не только положительные, но и отрицательные последствия для человека; прирост промышленного развития – экономические проблемы, ставящие под угрозу целостность и здоровье всей планеты.

Развитие биотехнологий, информационных и нанотехнологий, изменение идеалов и норм развития науки, ценностных подходов, парадигм современности, изменения, происходящие в социальном мире: демографических взрыв, проблема пресной воды, энергетики, процессы глобализации – все это является основой пересмотра взглядов на объективную действительность. Изменения, происходящие в современном мире, приводят к новым следствиям в эпистемологии, этике и ценностным подходам.

В республике, основываясь на принципах «узбекской модели» развития «для того, чтобы не подвергаться влиянию стихии и хаоса, мы четко определили, что в переходный период именно государство должно взять на себя ответственность главного реформатора» [5].

В синергетическом видении, государство берет на себя функцию порядка подчинения, т.е. оно определяет типы взаимосвязей в создании условий для устойчивого развития. В результате неорганизованность, хаос приводится в состояние определенного порядка. Все взаимосвязи системы подчинены предусматриваемому порядку. И совершенно очевидно, что философская идея, о том, что беспорядок порождает, новые возможности развития отразилась в нашей антикризисной программе. Как отмечает, президент И. Каримов «мировой экономический кризис еще больше обостряет настоятельность постоянного обновления и модернизации производства, требует для этого сосредоточения всех наших сил и ресурсов» [5]. Внешнее воздействие неустойчивости, неста-

бильности, способствуют появлению и развитию новых структур, отношений в нашей системе.

Научно-теоретической основой развития в нашей стране является философская идея об эволюционном развитии. Концептуально-методологическая значимость этой идеи выразилась в положении о постепенных и поэтапных реформах. На каждом этапе развития страны выявляются назревшие проблемы и возможные пути их решения.

Таковы основные особенности современной философии.

### **Список использованных источников**

1. Андрианов И.В., Баранцев Р.Г., Маневич Л.И. Асимптотическая математика и синергетика. М., 2004. С. 211.
2. Аскарлов Б., Оксенгендлер Б.Л., Тураева Н.Н., Каримов З. О синергетическом подходе к понятию нормы и патологии функционирования живых систем // Синергетика: ривожланиши ва истиқболлари: илмий мақолалар тўплами. Наманган, 2010. С. 33.
3. Ганиходжаев Р.Н. Сценарии перехода от порядка к хаосу и обратно в биологических и социальных науках // Синергетика: ривожланиши ва истиқболлари: илмий мақолалар тўплами. Наманган, 2010. С. 23.
4. Джеймс П., Кратгфилд, Дж. Дойн Фармер, Норманн Х., Паккард, Роберт С. Шоу хаос // В мире науки. 1987. № 2. С. 16.
5. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризиса, пути и меры его преодоления в условиях Узбекистана. Ташкент, 2009. С. 7.
6. Пугачева Е.Г., Соловенько К.Н. Самоорганизация социально-экономических систем. Иркутск, 2003. С. 115.
7. Хокинг С., Пенроуз Р., Шимони А., Картрай Ш.Н. Большое, малое, человеческий разум. СПб., 2008. С. 21.
8. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999. С. 12.
9. Уайтхед А.М. Избранные работы по философии. М., 1990. С. 496.