

УДК 371.128.1

РОЛЬ СПОНТАННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Орехова Нина Владимировна

канд. пед. наук

Забайкальский государственный университет, Чита
nina.orehova@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена обоснованию положения личностно-центрированного обучения (иногда именно для характеристики педагогического взаимодействия используют выражение pupil-centered – центрированное вокруг ученика), реализация которого позволяет согласовать спонтанную и организованную составляющие взаимодействия, организовать диалог между субъектами образовательного процесса.

Ключевые слова: спонтанность; взаимодействие; фасилитация; творческая среда; рефлексия; открытость.

ROLE OF A SPONTANEOUS COMPONENT OF EDUCATIONAL PROCESS

Orehova Nina Vladimirovna

candidate of pedagogical sciences
Transbaikal state university, Chita

Abstract. The article is devoted to substantiation of situation of person-centered education (sometimes special for characteristic of pedagogical interaction the expression pupil-centered – centered around student is used), realization of which allows to conform spontaneous and organized components of the interaction, to organize dialogue between the subjects of the educational process.

Key words: spontaneity; interaction; facilitation; creative sphere; reflection and openness.

Современное состояние образования с необходимостью требует обращения к вопросам становления личностных качеств растущего человека, от которых, с одной стороны, зависит успешная социализация в проблемных быстро меняющихся условиях, с другой – сохранение суверенности как способа свободного личностного самополагания. Суверенность взаимосоотнесена со спонтанностью, характеризующуюся как открытость инаковости, способность решать проблемы в нестандартной ситуации.

Традиционно в педагогических исследованиях рассматриваются вопросы необходимости обращения к природному, естественному состоянию человека в процессе образования; врожденной потребности ребенка к свободе и самопроизвольности; организации открытой образовательной среды, влияющей на спонтанное раскрытие души ребенка, необходимости развития «сердца» и волевых сил; самопознания как основной характеристики свободы; свободоспособности как возможности к автономному, нон-конформистскому существованию; свободы выбора, установки на самостоятельность поступков, основанных на индивидуальном понимании ситуации; необходимости организации спонтанного креативного педагогического процесса, в результате которого создается творческий потенциал образования.

В современной педагогической науке помогают нам обосновать значимость категории спонтанности положения личностно-центрированного обучения (иногда именно для характеристики педагогического взаимодействия используют выражение *pupil-centered* – центрированное вокруг ученика). Для данной педагогической теории характерно обращение к экзистенциальным проблемам собственной жизни, связанным с рефлексивным существованием как способом бытия. Такие вопросы вызывают необходимость опоры на экзистенциальный подход, так как они связаны с осмыслением своей жизни, жизненного опыта [1; 2].

Экзистенциальная философия имеет важное значение для определения смысла и содержания педагогической деятельности: она помогает осознать, что в центре внимания педагога должен быть развивающийся

человек с его глобальными проблемами свободы, смысла жизни, одиночества и ответственности. Экзистенциальный опыт – это переживание и рефлексия таких аспектов и характеристик жизни как уникальность, ответственность, выбор, смысл жизни. Обращение к экзистенциальному опыту, его учет и приобретение – неперенные условия становления личности, развития ее спонтанной творческой деятельности.

В основании данного подхода идеи выдающегося психолога и педагога К. Роджерса. Именно ему принадлежит мысль, что критерии успешной психотерапии и успешной педагогической деятельности – одни и те же: это аутентичное, то есть искреннее и открытое поведение, позволяющее педагогу выражать во взаимодействии свое истинное «Я», свою подлинную личность [3]. Основные категории его концепции – «фасилитация» и «творческая среда».

Фасилитация (поддержка) предполагает, в первую очередь, перестройку определенных личностных установок учителя, реализующихся в процессах взаимодействия с учащимися. К. Роджерс анализирует три основных установки учителя-фасилитатора. Первая, трактуемая как «истинность» и «открытость», предполагает открытость учителя своим собственным переживаниям, способность выражать и транслировать их в межличностном общении с учащимися. Вторая установка учителя-фасилитатора, описываемая терминами «принятие», «доверие», представляет собой внутреннюю уверенность учителя в возможностях и способностях каждого учащегося. Третья установка, «эмпатическое понимание», – это видение учителем внутренней позиции учащегося.

Творческая учебная среда, по мнению К. Роджерса, «есть такое место, где учение имеет смысл и цель, поскольку ориентировано на личность, и где создается учебное сообщество людей, знающих и ценящих друг друга» [4, с. 35].

Только при таких условиях возможна полнота проявления творческого потенциала личности школьника в образовательной среде. Предметом проектирования взаимодействия в личностно-центрированной образовательной системе выступает «способ согласования спонтанной

и организованной составляющих взаимодействия, организация диалога между живыми социальными системами» [5, с. 189].

В методике личностно-центрированного образования главное место занимают проектные, исследовательские, дискуссионные способы организации учебной деятельности. Для нас очень существенным является положение о том, что при использовании данных методик ученики учатся на собственном опыте и имеют дело с реальными проблемами. Такие способы организации учебной деятельности выражают тенденцию создания в организованном образовании условий, близких к естественным. Прежде всего, это касается свойств образовательной среды.

Под свойствами среды понимаются: степень открытости, насыщенность и внутреннее разнообразие, стиль взаимодействия, которое характеризуется большей или меньшей степенью доверия, свободы, самостоятельности. Альтернативные возможности среды открывают для учащихся перспективы приобретения, сохранения, развития, позволяют «следовать коридором возможностей» [6].

Для нас важно, что методология данного подхода постоянно учитывает неопределенность и случайность, так как невозможно с полной определенностью предсказать направление и темп развития ученика; только вместе в процессе диалога, субъекты образовательного взаимодействия могут находить приближенные решения текущих проблем, позволяющие двигаться дальше. Соответствует теории спонтанности положение личностно-центрированного образования о необходимости связи в образовательном процессе объективно чужого материала культуры с опытом ученика, стимулировании его личного интереса к тем проблемам, которые когда-то составляли предмет творчества деятелей культуры.

По мнению Э.Н. Гусинского, Ю.И. Турчаниновой [5], условием повышения роли спонтанной составляющей образования в рамках данной теории является и усложнение управления, оно должно стать гибким и вариативным. Тогда возможна реализация модели «открытого и насыщенного образовательного пространства, в котором может свободно проявляться спонтанная активность» [5, с. 194]. Для нашего исследова-

ния важным является мысль Н. Роджерса, которая утверждает, «что спонтанность и самовыражение воспитываются в преисполненной любви, безоценочной и поощряющей среде. Философия и ценности такой образовательной среды: стимулирование любознательности и экспериментирования; ценность индивидуальной свободы и ответственности; поддержка и конструктивная критика вместо оценивания; приоритет ценности процесса творчества над его продуктом» [4, с. 19].

Системообразующее значение в данном контексте имеет рефлексивная деятельность педагога. К.Д. Ушинский, В.В. Зеньковский, Г.П. Щедровицкий, О.С. Газман, Б.З. Вульф, В.Н. Харькин, Н.Б. Крылова связаны с убеждениями, что в основе любой деятельности, в том числе и педагогической, лежит человеческий опыт, добытый в ходе обретения социальности, духовности; суть этого опыта заключается в обращенности на других, в умении организовать себя и других, терпимости, способности общаться, оставаться самим собой в любой ситуации. Рефлексия содействует тому, что внутренние силы выступают главным резервом и побудителем активности.

У педагога объектом рефлексии оказываются люди и ситуации взаимодействия между ними, то есть всегда ярко выражен человеческий, гуманистический аспект, предполагающий сочетание ценностных критериев с честностью и ответственностью. Педагогическая рефлексия – это внутренняя работа, соотнесение себя, своих возможностей с тем, чего требует педагогическая профессия. Принципиальной системообразующей идеей рефлексии выступает то, что она сопротивляется любому насильственному влиянию, попыткам манипулировать человеческим сознанием. Рефлексия основана на самостоятельности. Технология управления рефлексией весьма демократична, корректна, допускает повторное использование, редко дает побочный эффект. Недопустимы нескромность, субъективность оценок, ирония, проявление бестактности.

Управление, когда оно корректно, ведет человека к саморазвитию, помогает преодолеть, по словам В.В. Зеньковского «заболевание личности», когда не лезет в душу, а лишь стимулирует труд души. По мнению

В.З. Вульфова, В.Н. Харькина, реализация в педагогическом процессе основных положений рефлексивной педагогики требует «взгляда на себя, самооценки по высоким критериям: способности творчества, способности сотрудничать с детьми и взрослыми, образности мышления, духовности» [7, с. 27].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что предметом проектирования взаимодействия в личностно-центрированной образовательной системе выступает способ согласования спонтанной и организованной составляющих взаимодействия. Условием повышения роли спонтанной составляющей образования в рамках данного подхода является гибкое и вариативное управление образовательным процессом. Критерий успешной педагогической деятельности – аутентичное, то есть искреннее и открытое поведение, позволяющее педагогу выражать во взаимодействии свое истинное «Я», свою подлинную личность (фасилитация), так как спонтанность и самовыражение воспитываются в преисполненной любви, безоценочной и поощряющей творческой среде.

Список использованных источников

- 1 Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. СПб.: Наука, 2007. 445 с.
- 2 Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования XX век. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2004. 519 с.
- 3 Роджерс К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 480 с.
- 4 Роджерс К.Р., Фрейберг Дж. Свобода учиться. М.: Смысл, 2002. 527 с.
- 5 Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Логос, 2001. 223 с.
- 6 Мануйлов Ю.С. Средовый подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1997. 193 с.
- 7 Вульфов Б.З., Харькин В.Н. Педагогика рефлексии: взгляд на профессиональную подготовку учителя. М.: ИЧП «Магистр», 1995. 111 с.