

## СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ

**Кудасова Наталья Викторовна**

кандидат педагогических наук  
Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище  
им. генерала армии В.Ф. Маргелова, Рязань

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о системно-функциональном подходе к изучению профессионально-терминологической лексики, где в основу отбора лексического минимума положен критерий системности лексики.

**Ключевые слова:** системность лексики, оносемасиологический подход, моделирование, фоновое сопровождение.

Практическая направленность обучения русскому языку курсантов-нефилологов проявляется в том, что она ориентируется на конкретные, профессиональные цели обучения. Главная цель обучения курсантов состоит в содействии практическому овладению ими языком как средством получения образования по профилю вуза. Обучение должно обеспечивать учащимся возможность коммуникации на русском языке как в период учебы в вузе, так и после его окончания. Поэтому доминирующим является учебно-профессиональный слой лексики. Лексическая работа является составной частью комплексного обучения языку наряду с отработкой материала на уровне грамматики и фонетики. «От лекси-

ки» и «через лексику» курсанты овладевают речевой деятельностью, получают новую информацию, новые языковые знания, лексический материал.

Лексика усваивается тем успешнее, чем успешнее идет овладение ее словообразовательными и другими системными связями. Профессионально-терминологическая лексика не является исключением. Системность лексики имеет огромное значение для построения методической концепции обогащения речи курсантов новой лексикой, расширения их словаря, поскольку позволяет строить работу на основе усвоения обучаемыми объективно существующих в языке связей. В этом заключается сущность системно-функционального подхода к изучению лексики, который в настоящее время широко используется методистами. Отбор и презентация системно организованной лексики активизирует процесс формирования коммуникативной компетенции.

В основу отбора лексического минимума в учебных целях должен быть положен критерий системности лексики.

Системность лексики проявляется прежде всего в группировке слов. Слова, как единицы лексики, взаимодействуют в языке, вступая друг с другом в различные отношения: парадигматические, синтагматические, ассоциативные. В качестве примеров лексических парадигм могут быть названы синонимический ряд, антонимическая пара, лексико-семантическая группа, семантическое поле.

В качестве базовой лингвистической концепции, на основе которой возможно построение методики обогащения речи курсантов, принимаем точку зрения Л.А. Новикова, который определяет семантическое поле как «множество языковых единиц, объединенных общим (инвариантным) значением» имея в виду, что сюда могут быть включены слова различных частей речи [1, с. 73]. Внутри семантического поля слова могут входить во все типы семантических отношений, например, такие, как отношения синонимии, антонимии, словообразовательной деривации,

гипонимии, полисемии, в синтагматические отношения и др.; оносемасиологический подход (от плана содержания к плану выражения).

При отборе профессионально-терминологического лексического минимума целесообразно руководствоваться оносемасиологическим подходом (от плана содержания к плану выражения). Без него невозможно восприятие лексики как определенной функционирующей системы. Кроме того, оносемасиологический подход заставил нас обратиться в процессе отбора слов-существительных не к толковым словарям, а к словарям идеографического типа, в которых лексические единицы располагаются не по алфавиту, а систематизированы по тематическому (понятийному) принципу, то есть оносемасиологически [1, с. 74].

За основу при отборе лексического минимума берем лексико-семантическую группу существительных со значением «механизм, деталь, прибор», причем лишь те слова, которые характеризуют взаимоотношение основных составных частей автомобиля. Эта лексико-семантическая группа (ЛСГ) находится внутри семантического поля со значением «механизм». Внутри данной ЛСГ слова вступают в парадигматические отношения: отношение синонимии и антонимии; гипонимии, объединяясь общим гиперонимом «часть механизма». За пределами ЛСГ, внутри семантического поля, слова-существительные вступают в отношения словообразовательной деривации, которые по сути своей, тоже являются парадигматическими, а также в синтагматические отношения. Таким образом, за основу словника берется лексико-семантическая группа существительных, вступивших в парадигматические связи. Синтагматические отношения на данном этапе не выявляются, это происходит на этапе автоматизации лексических единиц в процессе работы над фразой, текстом.

Например, слово «агрегат» является гипонимом по отношению к словосочетанию «состав автомобиля» и входит в ЛСГ существительных с этим значением. Оно имеет синонимы (механизм, устройство). За пре-

делами ЛСГ, внутри поля, оно имеет сходную сочетаемость с ними (включать в состав агрегата, механизма; эксплуатация и ремонт устройства, механизма, агрегата), сходную словообразовательную деривацию (существительные, образованные от основного глагола с помощью суффикса -ени, -ани, -ость). Кроме того, это слово, будучи многозначным, вступает в отношения полисемии с другими лексико-семантическим вариантом со значением «часть какой-либо структуры» (так называемая смысловая ассоциация). Таким образом, профессионально-терминологический тезаурус дисциплины технического профиля включает в себя кроме основной лексической единицы еще синонимы, антонимы, гипонимы к ней.

Структурно-семантический критерий выбора существительных является немаловажным принципом при составлении терминологического словника. Словообразовательные связи прочно закрепляют в сознании обучаемого значительные группы сходных слов, что подтверждает необходимость взаимосвязанного изучения морфемного состава и способа образования слов с формированием коммуникативной компетенции обучаемых.

Поскольку основу словника составляют отвлеченные существительные на -ени, -ани, -ость, то важным и значимым представляется обоснование в работе такого дидактического приема, как моделирование. Именно поэтому тот факт, что большинство отобранных существительных относятся к одному словообразовательному типу – типу отвлеченных существительных на -ани, -ени, -ость – имеет большое методическое значение.

В качестве актуального критерия отбора профессионально-терминологического лексического минимума мы рассматриваем такое коммуникативное явление, как частотность употребления слов-терминов, например, «система зажигания», «аккумуляторная батарея» гораздо чаще используется в текстах, чем такие слова, как «магнето»,

«угол опережения», поэтому первая группа слов вводится в активный словарь, а вторая – лишь в пассивный.

Критерием отбора лексического минимума может служить фоновое лексическое сопровождение, в соответствии с которым каждый термин имеет систему устойчивых лексических связей, осуществляемых во фразе слова, сопровождающих определенный термин в текстовых условиях, являются как бы обязательным фоном функционирования данного термина. Например, сплав – литейные свойства, коэффициент удельного расширения, температура плавления.

Таким образом, вышеназванные критерии отбора лексического минимума и явились теми принципами, которыми руководствуются преподаватели русского языка.

Этот отбор и является одним из важнейших условий, предопределяющих успешность контрольно-диагностической деятельности преподавателя.

### **Список использованных источников**

1. Новиков Л.А. Лексическая семантика // Современный русский язык: Теоретический курс: Лексикология / Л.А. Новиков, В.В. Иванов, Е.И. Кедайтене, Н. Тихонова. М.: Рус. яз., 1987. С. 10-80.
2. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. М.: Наука, 1964. 279 с.