

ПСИХОЛОГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Батищев Владимир Николаевич
кандидат психологических наук

Ширяева Юлия Эдуардовна
магистрант

Московский государственный областной университет, Москва

Аннотация. Статья посвящена изучению психологических особенностей взаимодействия учителей в школе. В исследовании проводится сравнительный анализ критериев и показателей учителей по отдельности и в ходе опосредованного взаимодействия в ходе обучения школьников.

Ключевые слова: межличностное взаимодействие групп, модель эффективного взаимодействия учителей, межличностные отношения учителей, успешность обучения.

Проблема исследования заключается в том, что работа педагога в школе представляет собой процесс постоянного взаимодействия с администрацией, коллегами, учениками и их родителями. В работе О.С. Виханского и А.И. Наумова говорится, что этот обоюдный процесс может быть болезненным для всех его участников [1]. Возникающее напряжение в ходе подобного взаимодействия, может быть прервано преждевременно и привести к разрыву отношений. Каждый работник ор-

ганизации в ходе выполнения функциональных обязанностей вынужден общаться с окружением, поэтому для эффективного взаимодействия с другими членами коллектива он должен обладать психологическими особенностями. Для любого педагога очень важно налаживать взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса.

Обзор литературных источников по проблеме исследования предполагает, прежде всего, обратиться к психологическому словарю, в котором понятие «взаимодействие» трактуется как «процесс воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого» [2, с. 51]. В дальнейшем будем считать, что взаимодействие предполагает взаимную связь педагогов, предполагающую обусловленность друг другом и согласованность совместных действий по достижению общей цели.

Взаимодействие – это форма движения, развития организации и человека в ней. Оно определяет существование самой организации. Именно этот процесс обуславливает успешность функционирования рабочего коллектива. Исходя из вышесказанного можно отметить, что одной из наиболее важных для любого предприятия является проблема управления человеческими ресурсами. Решение данной проблемы заключается в организации взаимодействия сотрудников организации, в ходе которого необходимо учитывать их индивидуальные особенности [3].

Теоретический анализ показал, что изучение проблемы взаимодействия можно найти во многих исследовательских работах. В работах Г.М. Андреевой, Н.Е. Яценко рассматривалось взаимодействие как обязательный элемент любой совместной деятельности. В трудах Р.Х. Шакурова раскрыты внутренние механизмы взаимодействия педагогов в рамках управления коллективом. Такие ученые как А.А. Бодалёв, Э. Берн, Е.Н. Волкова, У. Глассер, В.А. Горянина, И.С. Кон, И.В. Дубровина, В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, В.А. Петровский, А.Б. Орлов,

В.В. Рубцов, К. Роджерс, В.И. Слободчиков, О.Л. Чернова, в своих работах изучали психологические особенности взаимодействия.

Педагогический состав как социальное и профессиональное объединение людей воплощает в себе все общие признаки коллектива. Для педагогического коллектива школы как особой группы людей характерны общественно и профессионально значимые цели деятельности, организованность, наличие руководства, сплоченность, относительная устойчивость и продолжительность функционирования. Педагогический коллектив учителей является частью общественного коллектива образовательного учреждения, куда входит ученический коллектив. При соответствии признакам любого профессионального сообщества, педагогический коллектив имеет свои специфические особенности взаимодействия [4].

Для взаимодействия недостаточно только совместной деятельности, а нужно «взаимосодействие» педагогов. В то же время взаимное непонимание педагогов является одной из существенных предпосылок распада взаимодействия людей или межличностных конфликтов и т.д. Успеваемость школьников является показателем успешного взаимодействия педагогов в образовательном процессе. Факторы взаимодействия будут получены в ходе обработки результатов опроса по психодиагностическим методикам учителей, а так же нахождения взаимосвязи между успеваемостью детей и особенностями взаимодействия педагогов [5].

Взаимоотношения возникают в любой общности людей как результат их психического взаимодействия в совместной деятельности, а проявляются в способах воздействия и влияния людей друг на друга. В основе их лежат установки, ориентации, ожидания членов коллектива, которые в свою очередь определяются содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, лежащими в основе их общения. Взаимные отношения служат почвой для формирования общественного мнения в коллективе, возникновения коллективных настроений, прояв-

ляются в тех или иных традициях, выступают фактором, образующим социально-психологический климат коллектива. Взаимоотношения в педагогическом коллективе - это система взаимосвязей, возникающая и развивающаяся между педагогами в процессе их взаимодействия во всех сферах педагогической деятельности и сопровождаемая различными эмоциональными переживаниями индивидов, участвующих в них [6].

Таким образом, проанализировав научную литературу, мы можем спроектировать модель эффективного психологического взаимодействия (см. рис. 1). Она включает в себя следующие структурные компоненты: благоприятную психологическую атмосферу; сложившиеся межличностные отношения; продуктивную совместную деятельность, в которой каждый учитель выполняет свою часть общей работы; взаимное сотрудничество; ориентированность на совместную деятельность, свободное выражение собственного мнения; доверие и высокую требовательность друг к другу.



Рис. 1. Модель эффективного взаимодействия в педагогическом коллективе

Организация исследования. Было спланировано и проведено эмпирическое исследование, целью которого стало выявление особенностей взаимодействия педагогов, и проверка действенности разработанной модели.

Гипотеза исследования заключается в том, что при взаимодействии учителей в группе получается психологическое новообразование, которое приводит к росту успеваемости школьников. В качестве психологических особенностей взаимодействия педагогов в образовательном учреждении выступают желание сотрудничать, способность налаживать межличностные отношения и длительное сохранение продуктивной совместной деятельности.

Педагогическое взаимодействие включает в себя множество различных понятий, таких как «психологический климат», характер и стиль межличностных отношений, общение, сплоченность. *В качестве методов и методик исследования использовались:* опросник межличностных отношений (ОМО) (А.А. Рукавишников); методика определения психологического климата группы (Л.Н. Лутошкин), методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири), тест оценка стиля межличностного общения (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко), методика оценки психологической атмосферы в коллективе (Ф. Фидпер), тест «Групповая сплоченность» (К.Э. Сишор) [7]. Результаты исследования были обработаны при помощи методов математической статистики, реализованные в программе Excel: коэффициент корреляции для определения взаимосвязи между показателями взаимодействия педагогов.

В рамках исследования были изучены особенности взаимодействия педагогов в образовательном учреждении. Исследование проводилось в период с 1 сентября 2015 года по 26 ноября 2017 года на базе частной школы «Л». В констатирующем эксперименте приняли участие 30 педагогов школы и их обучаемые, так как была проанализирована успеваемость у 12 классов начальной школы по трем триместрам. Учи-

теля были разделены на 12 команд в соответствии с классами, в которых они вели уроки.

Представляем результаты обследования групп учителей по методикам. В ходе анализа данных опросника межличностных отношений (ОМО) А.А. Рукавишникова были получены результаты изучения межличностных отношений, по показателям: избегания людей, принятия ответственности, установления близких отношений, общения с малым количеством людей или принятия всеми, контроля по принятию решений, установления контактов с малым кругом лиц или близких отношений со всеми. В результате качественной оценки полученных результатов было выявлено, что у большинства учителей результаты выше среднего. Корреляционный анализ данных показал обратную зависимость показателей: чем выше «избегание людей», тем ниже успеваемость класса ($r = -0,4$, при $p \leq 0.05$). Это говорит о том, что педагоги, стремящиеся избегать общения со своими коллегами и придерживающиеся позиции невмешательства, отрицательно влияют на успешность обучения школьников.

Качественный метод анализа данных позволил выявить: в командах учителей параметр «принятия всеми» соответствует «5» при различной успеваемости в классах 1«а» – 82,2 %, 2«в» – 80,5 %, 4«а» – 83,0 %. Результаты взаимодействия педагогов в учебном процессе показывают: чем больше учителя в команде стремятся быть принятыми другими коллегами, не выражая свою точку зрения, скрывая личное мнение, тем ниже успешность обучения в классе. Также корреляционный анализ показал обратную зависимость явлений по показателю «принятия всеми людьми» ($r = -0.39$, при $p \leq 0.05$). Мы получили следующие данные: чем выше желание у команды педагогов быть принятыми всеми, тем ниже процент успеваемости в классе.

В результате качественного анализа показателей обследования групп по методике Л.Н. Лутошкина было выявлено, что во всех командах

педагогов психологический климат выше среднего. Самый низкий показатель психологического климата выявлен во 2 «б» классе (20,67), а самый высокий – в 4 «б» классе (27,11).

Анализ результатов изучения межличностных отношений педагогов в группах (методика Т. Лири) показал прямую взаимосвязь явлений ($r = 0.41$, при $p \leq 0.05$). Например, чем выше показатель критичности учителей по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, тем выше показатели успеваемости класса. Это говорит о том, что те педагоги, которые способны в процессе взаимоотношений с коллегами адекватно оценивать свои действия, анализировать проблемные ситуации, происходящие в классе, принимать коллегиальные решения благотворно влияют на успеваемость своих учеников. И наоборот, педагоги, не осознающие своих ошибок и поступков, приводят класс к низким результатам успеваемости.

Показатели стиля межличностного общения (методика С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко) получили максимальное значение в классах 1 «б» и 1 «в» (68.63). Команды педагогов этих классов стремятся к взаимодействию, постоянно обмениваются между собой полученной информацией о поведении учеников и их успеваемости.

Проведение методики оценки психологической атмосферы в коллективе (Ф. Фидпер) позволило выявить прямую зависимость явлений ($r = 0.47$, при $p \leq 0.05$): чем благоприятнее атмосфера психологического климата в классе, тем выше показатели успеваемости класса. К повышению успеваемости в классе приводит преобладающая в команде педагогов эмоциональная взаимозависимость, наличие мотивации к работе, доверие и высокая требовательность друг к другу, деловая и доброжелательная критика, свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся работы с классом.

При опросе респондентов по тесту «Групповая сплоченность» (К.Э. Сишор) выявлена обратная взаимосвязь показателей ($r = -0.49$, при

$p \leq 0.05$): чем выше показатель сплоченности группы, тем ниже показатели успеваемости класса. Если педагоги считают, что в группе высокий уровень сплоченности, то этот факт позволяет им менее требовательно относиться к своей деятельности, что неизменно приводит к снижению успеваемости в классе.

Педагогам приходится постоянно взаимодействовать друг с другом на методических неделях, педагогических советах. У тех учителей, которые осуществляют контроль реализацией принятых решений на этих мероприятиях, повышается уровень успеваемости детей. Кроме того, чем больше учителя в команде сторонятся взаимодействия, не выражая своей точки зрения, скрывая личное мнение, тем ниже успеваемость в классе.

У педагогов, способных в процессе взаимодействия с коллегами оценивать свои действия, анализировать ситуации, происходящие в классе, принимать совместные решения, повышается успешность обучения в классе. И, наоборот, у педагогов, не осознающих своих ошибок, поступков, классы показывают низкие результаты успеваемости.

В командах педагогов с более высокой успеваемостью в классе преобладают следующие факторы взаимодействия: эмоциональный настрой, душевное переживание по отношению друг к другу и работе, атмосфера взаимного внимания, уважительного отношения, взаимопонимания, высокая внутренняя дисциплина, принципиальность в своих решениях, ответственность. У педагогов, которые делают акцент на сплоченности педагогического коллектива и менее требовательны к качеству учебной деятельности, успеваемость в классах ниже.

Таким образом, в ходе анализа эмпирических данных выявлены следующие факторы взаимодействия, положительно влияющие на обучаемость в классе: контроль за реализацией принятых решений; критичное отношение к своим действиям; благоприятная психологическая атмосфера в команде педагогов. Так же были выявлены факторы, отрица-

тельно влияющие на успеваемость в классе: избегание взаимодействия с другими педагогами; желание быть принятыми всеми коллегами в решении образовательных задач.

Список использованных источников

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014. 656 с.
2. Психология: Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
3. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999. 528 с.
4. Шакуров Р.Х. Директор школы и микроклимат учительского коллектива. М.: Знание, 1979. 48 с.
5. Климова Е.М. Взаимодействие участников образовательного процесса, повышающее успешность обучения (по материалам экспериментального исследования когнитивных особенностей принятия решения школьниками) // Третьи Левитовские чтения в МГОУ. М.: МГОУ, 2008. С. 85-92.
6. Гнездилов Г.В., Шевченко Н.В. Особенности применения ассессмента в образовании // Инновации в образовании. М.: Изд. СГУ, 2007. С. 776-823.
7. Носс И.Н. Эмпирические методы в психологии. Психологическая эпистемология. М.: МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2015. 192 с.