

ДИАГНОСТИКА ЛОКУСА КОНТРОЛЯ СОТРУДНИКОВ В КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Степанова Екатерина Александровна
магистрант

Московский государственный областной университет, Москва

Аннотация. В статье описано такое психологическое понятие как локус контроля личности, история его появления, степень важности для изучения и разобраны основные научные исследования данного свойства личности; проанализированы особенности интернальности и экстернальности у субъектов и, соответственно, их влияние на сотрудников предприятия и трудовую деятельность в целом. Приведены примеры основных методов диагностики локуса контроля, используемых в практике организационных психологов.

Ключевые слова: локус контроля, интернальность, экстернальность, коммерческая организация, трудовая деятельность.

DIAGNOSIS OF LOCUS OF CONTROL STAFF IN THE COMMERCIAL ORGANIZATION

Stepanova Ekaterina Aleksandrovna
undergraduate
Moscow State Regional University, Moscow

Abstract. The article described a psychological concept as the locus of control of the individual, the history of its occurrence, the degree of importance for the study and dismantled the main research of the properties of the individual; The features of internality and externality of the subjects and, accordingly, their impact on the employees of the enterprise and work in general. Examples of the main methods of diagnosis locus of control used in the practice of organizational psychology.

Keywords: locus of control, internality, externality, commercial organization, work.

Большинство сотрудников в коммерческой организации стремится проявить себя на работе, запустив, к примеру, интересный проект или, сделав научное открытие. У некоторых получается реализовать себя в профессии, а кто-то так и остается рядовым работником.

Способствует этому множество факторов, среди которых важную роль играет локус контроля, диагностика которого помогает учесть множество психологических аспектов, необходимых для эффективной работы персонала.

Локус контроля (лат. locus – место, расположение и фран. contrôle – проверка) - качество, которое характеризует склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности на внешние источники, или на свои собственные способности и усилия. Понятие человека о том, от кого зависят важные для него события определяться с помощью вопросников специальных тестов для анализа локуса контроля, определение понятия которого предложено американским психологом Дж. Роттером.

Выделяют 2 вида локуса контроля:

Внешний.

Людам этого типа характерно причислять ответственность за все происходящее в их жизни внешним условиям и называется это экстернальность, а тяготеющий к нему человек – экстерналом. Например, сотрудник, который опоздал на работу, будет обвинять в этом сломавшийся будильник или пробку на дорогах, но никак не себя.

Внутренний.

К этому типу относятся люди, склонные думать, что только они отвечают за свою деятельность. Здесь имеют значение внутренние факторы: прилагаемые силы, личные способности и качества, знания. Назвали данный тип - интернальность, а человека с таким локусом контроля называют интерналом. Даже если обстоятельства складываются не в его пользу, интернал не будет искать себе оправдания. Например,

тот же опоздавший человек, в этом случае скажет, что нужно было проверить будильник или завести еще один, выйти из дома пораньше, чтобы не опоздать на автобус.

Значимая часть в работах известных ученых: Дж. Роттер, В.В. Столин, С.Р. Пантлеев, Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, Эткинд и др., связана с психологическими исследованиями того, внутренний или внешний локус контроля имеет индивид, поскольку данный критерий является одним из самых ярких свойств личности.

Измерение индивидуальных различий, а именно, к какому типу локуса контроля и в какой степени относится индивид, являются незаменимой составляющей в запасе, как экспериментального психолога, так и практикующего. Полученные в ряде опытов данные, подтверждают широкий спектр влияния локуса контроля на различные аспекты регуляции человеческой деятельности. Подобные исследования довольно часто применяются в области психологии мотивации, в изучении характера и его связи с поведением человека, при психологическом отборе кандидатов в коммерческие организации, в психологии менеджмента и других сферах [5, с. 85].

Ряд экспериментов показал, что локус контроля имеет серьезное влияние и на поведение человека. Интерналы и экстерналы резко отличаются по эффективности своей деятельности. Это относится не только к повседневной жизни, но и к трудовой деятельности.

Интерналы, в отличие от экстерналов, продуктивнее трудятся не в команде, а в одиночестве. Интернальные личности более активны в поиске информации и лучше справляются с работой, требующей проявления инициативы, более последовательны и продуктивны в ситуациях принятия решения и ситуациях, связанных с риском. Они более решительны, уверены в себе, принципиальны в межличностных отношениях. Исследования показывают, что интернальные руководители довольно успешно могут осуществлять директивное руководство [2, с. 107].

Люди, обладающие внутренним локусом контроля, уверены, что только они ответственны за свою жизнь. Обладая такой позицией, интерналы лучше замотивированы на результат, более независимы, настойчивы в достижении целей, уравновешены, уверены в себе и решительны. Они готовы усердно трудиться, забыв об удовольствиях, так как уверены, что это обязательно приведет к успеху.

Интерналы способны отстаивать свои права и защищать интересы. Они считают, что только от их действий зависит продвижение по службе. Как результат, такие люди достаточно часто достигают успеха в своей профессии. Это подтверждают многочисленные психологические наблюдения.

Люди с внешним локусом контроля считают, что от них в жизни ничего не зависит. Причины происходящего они выносят в окружающий мир: строгий руководитель, неадекватные коллеги, плохая судьба.

Экстерналы склонны к приспособленчеству, пассивному принятию существующих условий, слепо следуя чужим мнениям. Они характеризуются проявлением тревоги, отсутствием уверенности в своих силах, подозрительностью, цинизмом, беспринципностью; склонны к депрессии, агрессии и обману. Такие люди не считают нужным планировать свою деятельность, часто отложив решения «в долгий ящик». Такое поведение является реальным препятствием на пути к достижению поставленной задачи. Экстернал не стремится вырасти профессионально, он просто «плывет по течению» [3, с. 136].

Интерналы и экстерналы различаются и, например, самооценкой. Люди с внутренним локусом контроля считают себя добрыми, общительными, дружелюбными, решительными, невозмутимыми, честными, независимыми личностями. А индивиды с внешним локусом контроля считают себя несамостоятельными, раздражительными, зависимыми, эгоистичными, нерешительными, неуверенными в себе, враждебными окружению.

Также известно, что интерналы больше заботятся о своем здоровье, больше интересуются причиной и характером болезни и активнее борются за выздоровление, у них реже бывают психологические проблемы [6, с. 203].

Экспериментальное исследование более 3000 человек, проведенное в США, определило, что локус контроля имеет значимую корреляцию с профессиональным успехом (связан с интернальным локусом).

Диагностику всех этих различий можно провести с помощью опросника УСК (или Шкалы локуса контроля), созданный Дж. Роттером (J.V. Rotter) в 1966 году. На русском языке данный опросник был впервые опубликован в 1984 году Е. Бажиным с соавторами.

В отечественной психологии чаще всего используются три варианта методик измерения локуса контроля: 1) оригинальная шкала Роттера; 2) опросник уровня субъективного контроля (УСК), созданная Бажиным, Голынкиной и Эткиндоном в Петербургском психоневрологическом институте им. Бехтерева; 3) опросник субъективной локализации контроля (ОСЛК), разработанный Пантилеевым и Столиным на факультете психологии МГУ [4, с. 85].

Ответчику представлены 44 утверждения о различных явлениях и событиях жизни и отношения к ним. Тестируемый индивид оценивает степень своего одобрения/неодобрения с каждым из следующих утверждений, применяя 6-ти ступенчатую шкалу оценки (от «полностью не согласен» до «полностью согласен»).

Инструкция: «Это исследование является способом определения, каким образом некоторые важные события в жизни окружающего общества влияют на разных людей. Необходимо выбрать одно объяснение, которое больше всего вам подходит» [1, с. 40].

После всех ответов результаты анализируются. Обработка проходит в три этапа.

На первом этапе с помощью специального «ключа» подсчитываются баллы по 7 шкалам:

- общая интернальность – Ио;
- интернальность в семейных отношениях – Ис;
- интернальность в достижениях – Ид;
- интернальность в неудачах – Ин;
- интернальность в межличностных отношениях – Им;
- интернальность в производственных отношениях – Ип;
- интернальность в области здоровья и болезней – Из [1, с. 41].

Исследования показывают, что уровень субъективного локуса контроля является универсальным показателем. Это характерно для субъекта в целом и проявляется таким же образом, во всех ситуациях, в которых человек оказывается. Субъективный уровень контроля является обобщенной характеристикой личности.

Конечно, в «чистом виде» экстерналов и интерналов нет. Каждый человек имеет долю уверенности в себе и долю зависимости от внешнего мира. Главное – это их правильное соотношение. Человек, который склонен к интернальности или пытается развить в себе этот тип локуса контроля, более эффективен в жизни и труде.

Список использованных источников

1. Психология менеджмента / под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2000. 261 с.
2. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 2. С. 103-114.
3. Климова Е.К. Психология успеха. Тренинг личностного и профессионального развития: учебно-методическое пособие / Е.К. Климова, О.А. Помазина, О.Н. Бакурова. СПб.: Речь, 2013. 160 с.
4. Реан А.А. Психология изучения личности. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. 288 с.
5. Пантелеев С.Р., Столин В.В. Тест-опросник субъективной локализации контроля. Модификация шкалы I-E Дж. Роттера // Практикум по психодиагностике. М., 1988. 132 с.
6. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 3. С. 36-42.