

ДИАГНОСТИКА КРАЕВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Речка Валентина Владимировна

магистрант

Кухар Марина Алексеевна

кандидат филологических наук
Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева, Красноярск

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу определения понятия и сущности краеведческой компетенции педагога дошкольной образовательной организации. Понятие краеведческой компетенции педагога в научно – педагогической литературе является новым, требующим раскрытия её основных характеристик. Несмотря на то, что в научной литературе существует ряд исследований, посвященных краеведческой компетенции детей, не в полном объёме раскрыто понятие краеведческой компетенции педагога дошкольной организации. В статье представлена разработанная на основе трёх содержательных компонентов (когнитивного, мотивационного, деятельностного) диагностика исследуемого понятия, определены функции данного вида компетенции педагога, а также основные принципы работы воспитателя с краеведческим материалом. В конце статьи приведены результаты начальной диагностики уровней краеведческой компетенции педагогов, которая была проведена на базе ДОО №XXX Советского района города Красноярска. Результаты диагностики говорят о необходимости усиления методической работы по вопросу формирования краеведческой компетенции педагогов и необходимости создания на базе учреждения специальных организационно – педагогических условий, способствующих повышению уровня краеведческой деятельности внутри детского сада.

Ключевые слова: краеведческое образование; краеведческая компетенция педагога; краеведческая деятельность; структура краеведческой компетенции; когнитивный компонент; мотивационный компонент; деятельностный компонент; методическое сопровождение; организационно – педагогический условия; уровень.

REGIONAL DIAGNOSTIC COMPETENCE OF TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Rechka Valentina Vladimirovna

graduate student

Kuhar Marina Alekseevna

PhD

Krasnoyarsk State Pedagogical University, Krasnoyarsk

Abstract. The article is devoted to the definition and essence of cultural competence of the teacher of preschool educational institution. The concept of regional competence of the teacher in scientific – pedagogical literature is new, requiring the disclosure of its main characteristics. Despite the fact that in scientific literature there are a number of studies of local lore competence of children, not fully disclosed the concept of regional competence of the teacher of preschool organizations. The article presents developed on the basis of three substantive components (cognitive, motivational, activity-based) diagnosis of the studied concepts defined the functions of this competence of the teacher, as well as the main principles of work of the teacher with the local history material. At the end of the article the results of the initial diagnosis of levels of local lore competence of teachers, which was carried out on the basis of the OED of the Soviet district of Krasnoyarsk. The diagnostic results say about the need to strengthen the methodological work on the question of formation of local lore competence of teachers and the need to establish on the basis of the establishment of a special organizational – pedagogical resources to enhance regional activities in the kindergarten.

Keywords: regional education; regional studies competence of the teacher; regional activity; the structure of the regional competence; cognitive component; motivational component; active component; methodological support; organizational and pedagogical conditions; level.

Организуя краеведческую деятельность в возрастных группах дошкольной образовательной организации, особенно важным является вопрос об уровне сформированности краеведческой компетенции самого педагога. Документально педагоги ознакомлены с необходимостью введения краеведческого компонента в образовательную программу организации. Но не всегда теория находит практическое применение. Например, до сих пор нечётко определена система мер внедрения регионального компонента (а именно его составляющей краеведческого компонента) в воспитательно-образовательную деятельность дошкольной организации, отсутствует полноценное методическое сопровождение. Педагоги вынуждены опираться на собственную инициативу. Зачастую воспитатели предпочитают использовать методические разработки, имеющиеся в методическом кабинете организации или собственной педагогической копилке, при этом преимущественно ориентируясь на репродуктивное их воспроизводство, не проявляя творческого подхода, без учёта уровня потребностей и достижений детей.

Организуя краеведческую деятельность в воспитательно-образовательном процессе дошкольной организации, педагог должен придерживаться следующих принципов:

1. подчинение краеведческой деятельности содержанию и задачам воспитательно-образовательного процесса в ДОО;
2. соответствие материала, форм работы психолого-педагогическим особенностям развития детей дошкольного возраста;
3. комплексный и системный подход в организации краеведческой работы;
4. непрерывность, этапность краеведческой работы педагога с детьми;
5. поисково-исследовательский характер организованной с детьми работы, ориентированный на развитие инициативы и самостоятельности детей;
6. общественная полезность организуемой работы;

7. природоохранная направленность работы с детьми (одно из новых качеств, выделяемых исследователями, которое в последнее время в научно-педагогической литературе получило название экологическая направленность).

В современных исследованиях всё чаще звучит понятие «краеведческая компетенция педагога». При этом существует немалое количество работ, посвящённых краеведческой компетенции детей школьного возраста (С.А. Шемшурина, М.В. Синева и др.). В научно-педагогической литературе есть работы, посвящённые краеведческой, экологической и туристической компетенции учителя (В.М. Кузнецов, Н.С. Кладницкая, О.В. Озерская), в стороне остаётся вопрос о формировании краеведческой компетенции воспитателя дошкольной организации. Но если мы сейчас активно говорим о преемственности между ступенями общего образования, то нам представляется целесообразным изучение вопроса краеведческой компетенции педагога дошкольной организации.

По мнению С.А. Шемшуриной, краеведческая компетенция должна рассматриваться как совокупность знаний, умений, навыков и опыта, необходимых для продуктивной познавательно-краеведческой деятельности и проявляющаяся в осознании ценностей родного края. Однако, понятие «краеведческая компетенция» является новым, требующим определения, раскрытия содержания и уточнения структуры, а проблема формирования краеведческой компетенции у педагогов дошкольного образования до сих пор не получила должного освещения в научно-педагогической литературе [4, с. 149].

На наш взгляд, краеведческая компетенция может быть отнесена по своему виду к конкретным (предметным) компетенциям педагога (по классификации А.В. Хуторского) [5, с. 5]. Эта компетенция обеспечивает навыки деятельности педагога с краеведческой информацией, содержащейся в образовательных областях, а также в окружающем мире, и предполагает умение педагога преобразовывать эту информацию в со-

держание образования, а также использовать её для самообразования. Специфика краеведческой компетенции воспитателя обуславливается целями и задачами краеведческого образования дошкольников в ДОО, готовностью создавать оптимальные условия для развития краеведческой культуры личности дошкольника, возрастными особенностями и особенностями познавательных возможностей дошкольников, изменением современного образовательного пространства.

Ряд исследователей, в частности, Г.А. Гришина, выделяют следующие функции краеведческой компетенции:

1. образовательную (назначение краеведческого материала выражается в расширении и углублении знаний учебного материала на примере своей области, края, республики, в конкретизации учебного материала фактами, событиями, явлениями местной жизни, в иллюстрации научных положений, доказательств, сравнений);
2. развивающую (развитие интеллектуальных, познавательных, творческих способностей детей, глубокого стремления к приобщению детей к культурному наследию родного края);
3. воспитывающую (превращение краеведческих знаний в убеждения, в жизненную потребность) [1, с. 16].

Обращаясь к вопросу структуры краеведческой компетенции педагога дошкольной организации, мы выделяем следующие структурные компоненты:

Компонент модели краеведческой компетенции	Описание компонента	Составляющие компонента
1. Когнитивный компонент	Овладение педагогом знаний, отображающих функционирование краеведческого компонента в образовательном процессе ДОО: культурологических, нор-	1. Понимание педагогом современной картины мира, с её этнографическими и культурными особенностями, понимание значения региона в культурной жизнедеятельности страны. 2. Знание особенностей по-

	<p>мативно-правовых, психолого-педагогических.</p>	<p>знавательного, художественно-эстетического, экологического, социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста.</p> <p>3. Ориентация в нормативно-правовой базе, отображающей функционирование регионального (и как его составляющей краеведческого) компонента в воспитательно-образовательной деятельности дошкольной организации.</p> <p>4. Овладение знаниями в области географического, природного своеобразия региона, особенностей его растительного и животного мира.</p> <p>5. Овладение знаниями в области культурного наследия региона: художественного, музыкально, литературного, знание ярких представителей культурного наследия края.</p> <p>6. Ориентация в важных исторических вехах развития региона, знание исторических лиц и их вклад в развитие края.</p>
<p>2. Деятельностный компонент</p>	<p>Организация и развитие форм сотрудничества с педагогами и детьми; планирование, реализация, оценка и совершенствование результатов работы.</p>	<p>1. Умелое использование средств, форм, приёмов и методов работы с детьми дошкольного возраста в процессе привития им краеведческих знаний.</p> <p>2. Организация предметно-пространственной развивающей среды, отображающей краеведческую специфику.</p> <p>3. Планирование работы педагога с учётом включения краеведческого компонента в воспитательно-образовательную деятельность.</p>

		<p>4. Интеграция областей в процессе краеведческого образования детей.</p> <p>5. Организация работы между специалистами дошкольной организации, с родителями воспитанников, с социальными партнёрами с целью улучшения качества краеведческой работы.</p>
3. Мотивационный компонент	Целевые и смысловые установки краеведческой деятельности, самосовершенствования уровня квалификации в краеведческом направлении.	<p>1. Осознание педагогом целевых и смысловых установок ведения краеведческой работы в ДОО.</p> <p>2. Организация активного сотрудничества между всеми участниками педагогического процесса с целью планирования, определения направления работы и обмена опытом.</p> <p>3. Рефлексия проделанной работы, выявление недостатков и определение путей их совершенствования.</p> <p>4. Повышение уровня квалификации в обозначенном направлении.</p>

При разработке диагностики краеведческой компетенции педагогов нами были проведены следующие формы работы: составление теста, отражающего 4 тематических блока: «История Красноярского края и его символика», «Географические особенности Красноярского края», «Природный и растительный мир Красноярского края», «Культурный облик региона».

Общее количество вопросов теста – 35, каждый верный ответ оценивался в 1 балл. Таким образом, распределение уровней показателей краеведческих знаний у педагогов было представлено следующим образом:

Высокий уровень: от 27 до 35 баллов: краеведческие знания полностью сформированы у педагога. Такой педагог свободно оперирует краеведческой информацией, ему интересны все сферы, отображающие особенности родного региона.

Достаточный уровень: от 18 до 26 баллов: знания сформированы, но присутствуют некоторые неточности, требующие уточнения факта.

Средний уровень: от 9 до 17 баллов: частичные знания краеведческого материала, требующие расширения когнитивной сферы педагога.

Низкий уровень: от 1 до 8 баллов: элементарные (общеизвестные на уровне детей), поверхностные знания педагога, касающиеся жизнедеятельности региона.

Для оценивания уровня мотивации педагогов ДОО в организации и осознании ими значимости краеведческой работы нами была разработана анкета, состоящая из 8 вопросов, требующих развернутого ответа. Были выявлены следующие уровни мотивации педагогов ДОО в вопросе организации краеведческой работы:

Высокий уровень: от 19 до 24 баллов: мотивация педагога к осуществлению краеведческой деятельности высокая, он понимает значение, цель проведения данного вида работы с детьми, понимает её возможности в общем развитии детей дошкольного возраста. Этот педагог стремится сделать эффективной свою деятельность в указанном направлении, ему присуще чувство самосовершенствования, для чего использует организационно – педагогические ресурсы не только в пределах ДОО, но и выходя за её рамки.

Достаточный уровень: от 13 до 18 баллов: педагог обладает мотивацией к осуществлению краеведческой работы, но зачастую сталкивается с препятствиями знаниевого, материального, временного характера. Готов найти выход для преодоления препятствий, обратившись за помощью к компетентному человеку.

Средний уровень: от 7 до 12 баллов: педагог понимает важность краеведческого образования детей, но уровень мотивации к осуществлению деятельности незначительный, возможно, ориентируется на поощрение со стороны руководства. Зачастую для такого педагога важно выполнение работы, чтобы удовлетворить запросы руководства, собственное стремление отодвинуто на второй план.

Низкий уровень: от 1 до 6 баллов: педагог не проявляет желания заниматься краеведческой работой с детьми, не видит ценностного смысла в данном виде работы, считая его сложным для детей дошкольного возраста. По его мнению, краеведческое образование детей целесообразно начинать в младшем школьном возрасте.

Оценивание деятельностного компонента краеведческой компетенции педагогов ДОО проходило по следующим выделенным нами параметрам, к которым мы отнесли:

1. систематическое использование краеведческого материала в планировании и организации учебно-воспитательной деятельности конкретного педагога;
2. интеграция краеведческой работы во все области развития ребёнка;
3. использование разнообразия форм работы с детьми в области краеведческого воспитания;
4. оценка создания условий для краеведческой деятельности (анализ оборудования уголка краеведения, эффективность методического сопровождения педагогов в исследуемом вопросе, проведение мероприятий по исследуемой тематике (праздники, консультации, открытые показы, организация работы с родителями воспитанников, включённость педагога в организацию работы с социальными партнёрами ДОО).

Были выделены следующие уровневые характеристики деятельностного компонента:

Высокий уровень: от 16 до 20 баллов: планирование и организация краеведческой работы представлены в слаженной системе, интеграция краеведческой работы распространена во все области развития ребёнка, краеведческий материал включен во все виды детской деятельности, работа социальными партнёрами и коллегами отличается высоким уровнем организованности и частотности, обладает отлаженной структурой.

Достаточный уровень: от 11 до 15 баллов: для этого уровня характерно использование краеведческого материала в своей профессиональной деятельности, но требуется структурирование работы, повышение уровня квалификации в организации форм работы с детьми, прослеживается частичная интеграция краеведческой работы в области развития детей.

Средний уровень: от 6 до 10 баллов: краеведческая деятельность зависит от постановки образовательных задач, обозначенных программным содержанием образовательной деятельности, ориентирована на выполнение оперативных целей, не принимая во внимание стратегические и тактические.

Низкий уровень: от 1 до 5 баллов: отсутствие системы при планировании краеведческой работы, педагог не ориентируется в разнообразии форм работы с детьми, либо не уделяет должного внимания данному вопросу, что в первую очередь определено низким уровнем мотивации.

Внедрение разработанной диагностики проходило на базе ДОО № XXX Советского района города Красноярск. Целью диагностики было выявление уровня краеведческой компетенции воспитателей для определения направления методической работы по повышению квалификации педагогов в данном вопросе и необходимости создания специальных организационно-педагогических условий для совершенствования краеведческой деятельности педагогического коллектива ДОО.

Диагностика педагогов показала, что низким уровнем краеведческих знаний не обладает ни один педагог, а средний уровень данного компо-

нента характерен для воспитателей, имеющих небольшой стаж работы в ДОО, и, как правило, ещё не осуществляющих профессиональную деятельность в группах старшего дошкольного возраста. Для педагогов названной организации в большей степени характерен достаточный уровень когнитивного компонента, но имеются небольшие расхождения в знаниях географического уровня, а также архитектурного облика города Красноярск. Педагоги в ходе беседы отмечали, что готовы повышать уровень, стремясь к высокому показателю. В вопросе мотивации все педагоги по результатам анкетирования отметили большую значимость краеведческого воспитания и обучения детей дошкольного возраста, обращения к традициям и культуре родного региона. Но большинство опрошенных указало на наличие следующих видов дефицита в организации краеведческой работы: временной, знаниевый, материально-ресурсный. Мониторинг деятельностного компонента показал большое расхождение между ним и двумя предыдущими показателями. Если в первых уровнях краеведческой компетенции для большинства педагогов был характерен показатель достаточного уровня, то в данном блоке диагностики было отмечено преобладание среднего и низкого уровней деятельности. Такое расхождение вызвано тем, что учебно-воспитательная работа педагогов по привлечению краеведческого материала не отличается показателями системности и постоянства, педагоги не в полной мере имеют представления о многообразии форм, методов и приёмов работы с детьми старшего дошкольного возраста, которые бы делали эффективной краеведческую направленность деятельности педагога. В возрастных группах ДОО минимально представлен материал по теме «Красноярский край», нет дидактического сопровождения, предметно-развивающая среда группы требует поиска способов оснащения по представленной теме.

Таким образом, представленные выше выводы дают возможность сделать заключение о необходимости совершенствования методическо-

го сопровождения формирования краеведческой компетенции педагогов ДОО и целесообразности создания специальных организационно – педагогических условий внутри учреждения, которые будут способствовать эффективности краеведческой деятельности организации.

Список использованных источников

1. Гришина Г.А. Краеведческий материал как средство развития познавательной и творческой деятельности школьников: автореф. канд. дисс. Томск, 1978. 154 с.
2. Пирожков Г.П. Формирование родино- и краеведческого дискурса на основе локальных исследовательских практик (вторая половина XIX – начало XX века) // Вестник Пермского университета. 2012. № 18. С. 166-171.
3. Пешкина А.А., Удина Е.Н. Диагностический аспект изучения краеведческой компетенции педагогов дошкольных образовательных организаций // Молодой учёный. 2016. № 15. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/119/33056>
4. Шемшурина С.А. Моделирование процесса формирования краеведческой компетенции подростков в учреждениях дополнительного образования // Омский научный вестник. 2009. № 5. С. 148-151.
5. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Эйдос. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>