

УДК 316.75

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЕЕ ГРАНИЦЫ

Котлярова Виктория Валентиновна

доктор философских наук

Яковлева Карина Сергеевна

студент

Мохонько Яна Юрьевна

студент

Донской государственной технической университет (филиал), Шахты

author@apriori-journal.ru

Аннотация. В статье ставится задача рассмотреть феномен толерантности и ее границы. В связи с распространением тенденций интолерантности к людям, обострением конфликтов и агрессивности проблема толерантности становится вновь актуальной для современного общества.

Ключевые слова: толерантность, культура, коммуникация, экзистенциалы человеческого бытия, воспитание.

TOLERANCE AND ITS LIMITS

Kotlyarova Viktoriya Valentinovna

doctor of philosophy

Yakovleva Karina Sergeevna

student

Mohonko Yana Yuryevna

student

Don State Technical University (branch), Shakhty

Abstract. The article seeks to examine the phenomenon of tolerance and its limits. In connection with the spread of trends of intolerance towards people exacerbation of conflicts and aggression tolerance becomes a problem relevant to contemporary society.

Key words: tolerance, culture, communication, existential human being, education.

Проблема толерантности и ее философской рефлексии бесспорно актуальна в наши дни. Действительно, нет ничего важнее в современном мире, чем толерантные отношения между людьми. Толерантность стала главным признаком времени, стратегии и тактики международных, общественных и межличностных отношений. Как нами отмечалось ранее, «характерной чертой общественного сознания в различные периоды исторического развития России было толерантное отношение к представителям другой национальности и вероисповедания» [1, с. 98]. Для начала проанализируем семантику слова «толерантность». Звучит парадоксально, но факт: у этого слова нет точного перевода на русский язык, есть лишь синонимы, которые не могут отразить значение этого понятия в полной мере. «Толерантность» это и есть самое удачное отечественное определение. Конечно же, есть в нашем языке такое слово как «терпимость». Но в действительности это другое, не собственно толерантность. Толерантность является весьма сложным понятием. Историко-философское осмысление данного явления демонстрирует его несомненную универсальность.

Р.Р. Валитова считает, что основой теории толерантности является отношение «Я» – «Другой», используемое в диалоге людей и культур. Особенность феномена теории толерантности состоит в том, что объектом теории оказывается сама толерантность как определённое качество личности, проявляемое в определённом поведении по отношению к «другому». Р.Р. Валитова указывает на то, что отношение к Другому, как к свободной, равной личности, состоит прежде всего в добровольном и сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного непохожестью Другого, основанной как на внешних (национальные, расовые особенности), так и на внутренних отличиях (исповедуемая религия, нравственные предпочтения, чтимые традиции), в настроенности на равный диалог и понимание Другого, отказе от привилегии первого лица, признании и уважении его права на быть непохожим [2].

По мнению В.А. Петрицкого, толерантность есть терпимость одного субъекта по отношению к другому субъекту, невзирая на первоначально негативную оценку; признание права на существование иных взглядов, стиля поведения, образа мыслей, отличных от моих, и, шире, иной культуры; внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственных идеалах воспитания [3].

В.А. Лекторский, анализируя толерантность и способы ее выражения, отмечает толерантность как расширение собственного опыта, а критический диалог считает единственно плодотворным в современных условиях. Данное понимание толерантности показывает, что каждая культура или система ценностей не только борется с другой системой, но и пытается учитывать опыт «соперника», расширяя тем самым свой собственный. Такое понимание толерантности является весьма значимым [4].

В предыдущих работах авторов также было проанализировано понятие толерантности, которая «представляет собой уважительное отношение человека к иным мировоззренческим установкам, культуре, нормам поведения, идеям, обычаям» [5, с. 63].

Помимо вышеуказанных определений существует довольно много других определений данного понятия, что указывает на многоаспектность этого термина. Философская энциклопедия дает следующее определение: толерантность – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность должна проявляться по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она служит признаком уверенности в себе и уважении собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не боится духовной конкуренции.

В наше время проблема привития этого качества в обществе стоит особенно остро. Нет никаких сомнений в том, что человечеству в целом не хватает толерантности, а проще говоря, уважительного отношения друг к другу. Казалось бы, ничего сложного – живи сам и не мешай жить

другим, веруй, имей свой стиль жизни, свободно выражай свое мнение, признай право других быть свободными, и ты станешь толерантным. Но в жизни так не получается. Очевидно, истоки этой проблемы берут свое начало на глубоком уровне подсознания, и никакие рационалистические доводы разума часто не могут повлиять на ситуацию. Поэтому огромную важность, особенно для нашей страны, имеет теоретическая и практическая разработка принципов, методов, форм и содержания нового, культурного образования и толерантного воспитания.

В наше время можно особо выделить такую сферу теории и практики толерантности как межкультурная коммуникация. В.П. Фурманова уверена в том, что межкультурная коммуникация есть не что иное как диалог культур. Межкультурная коммуникация в качестве диалога культур выступает способом общения между людьми разных национальностей, который обеспечивает обмен информацией и культурными ценностями в ходе межэтнического диалога [6]. Главная задача межкультурной коммуникации в современном обществе заключается в активизации гуманитарного потенциала, нацеленного на создание и утверждение концепции приоритета общечеловеческих ценностей, сближение культур разных стран, внедряя в образовательные программы понятие единства и ценности современной цивилизации [7].

Основой теории межкультурной коммуникации является взаимодействие различных языков и культур. При взаимодействии людей, представляющих разные культуры и языки, ключевое значение имеет не только знание языка, но и понимание межкультурных особенностей партнера, представляющего другую культуру. В ходе общения нужно учитывать национально-культурные особенности человека, менталитет, традиции, особенности поведения в различных ситуациях. Непонимание различий между культурами может привести к прямому конфликту. Мы встречаем немало таких случаев в истории человечества.

Практический принцип в культуре международного общения проявляется, прежде всего, в принципе терпимости и безопасности. Все межэтнические конфликты чаще всего возникают из-за непонимания, поэтому развитие толерантности как практического принципа в культуре межэтнического общения является острой необходимостью.

Содержание понятия «толерантность» напрямую зависит от грамотного теоретического обоснования.

А. Асмоллов считает, что толерантность – это всего лишь умение находить общий язык с другими людьми. Но возникает очевидный вопрос: существует ли диапазон толерантности, есть ли у толерантности конкретные границы? Трудность обозначения границ и выработки критериев толерантности связана прежде всего с невозможностью полного рационального объяснения этого феномена.

Общепризнанными границами толерантности принято считать политику, право и мораль. В политической сфере для толерантности можно выделить два главных отношения: к государственной власти и политической культуре. Современное демократическое государство обязано следить за соблюдением прав и свобод человека, поощрять мультикультурализм, создавать условия для конкуренции – одним словом, обеспечивать в обществе плюрализм. Есть мнение, что в сфере толерантности государство должно соблюдать нейтралитет, выступая в качестве беспристрастного арбитра сосуществования сторон. Если же сформировавшийся плюралистический баланс общества переживает кризис, государство должно без промедления вмешаться, восстановить этот баланс, принудить всех соблюдать общепризнанные «правила игры». Уникальность толерантности заключается в том, что это одно из таких правил, которое не может работать вне остальных, создающих ему системную поддержку. Толерантно относиться к толерантности государства - это добрая воля каждого гражданина. По мнению Гегеля, без

убеждения, воли и страсти своих граждан государство не может быть демократичным и толерантным.

Сделать предметные границы толерантности более четкими помогает правовой ориентир ценностно-нормативной системы общества. В современном обществе именно правовые нормы стали самым эффективным инструментом влияния на отношения между людьми. Приоритетной целью образования в современном обществе является создание такой культурно-правовой среды, в которой все понимают, защищают и уважают права человека. Каждый человек должен уважать человеческое достоинство, не обращая внимания на различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Также определению предметных границ толерантности может способствовать демаркационный потенциал морального ориентира в ценностно-нормативной системе общества. Большинство исследователей считают, что толерантность непременно подразумевает собой неодобрение убеждений или действий партнера при общении. Несогласие может быть выражено в разных формах: идеологических, интеллектуальных, эстетически-вкусовых и др., в этих случаях толерантное отношение подчеркивает свой исходный, моральный смысл, хотя в целом не исключена отрицательная оценка. Таким образом, можно прийти к выводу, что толерантность является моральной ценностью. Внутренняя противоречивость толерантности не способна сделать из нее нечто ленивое и трусливое. Толерантная мораль можно представить в виде беспристрастного возвышения над теми взглядами и убеждениями, которые проповедуются в разных обществах. Врожденной предрасположенности, традиции и привычки будет недостаточно для создания общества терпимости. Необходима грамотная работа с сознанием человека, а также его эмоциями, чувствами и волей. Приведем конкретный пример, пояс-

няющий данную мысль. Вы имеете право позвонить в милицию, если сосед устроил шумное веселье в поздний час. Но можно, сделав сознательное усилие над собой, проявить великодушие и войти в положение соседа, воздержавшись от осуждения, в милицию не звонить и на соседа не жаловаться. Моральная «избыточность» в этом случае очевидна.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что границы и содержание толерантности в первую очередь зависят от способа ее теоретического обоснования. Каждая из трех сформулированных нами парадигм указывает нам на то, что толерантность применима к определенным вопросам и не следует забывать о довольно строгих пределах и рамках. При этом ни в коем случае нельзя выходить за рамки этого понятия, переносить одни понятия толерантности на собственные объекты другой теории, так как это может размыть ее содержание и даже способствовать ее превращению в собственную противоположность. Но все-таки используя каждую из этих теорий в ее собственных границах, мы можем отметить, что разные понимания толерантности вполне могут сосуществовать в одном и том же обществе. А имея в виду плюрализм мультикультурного «общества различия» в наше непростое время, такое сосуществование представляется не только возможным, но и абсолютно необходимым.

Список использованных источников

1. Котлярова В.В., Якунин А.А. Ценности и жизненные стратегии молодежи в современном социально-гуманитарном познании: монография. Шахты, 2012. 233 с.
2. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. № 1. С. 33-37.
3. Петрицкий В.А. Толерантность – универсальный этический принцип // Известия СПб лесотехнической академии. СПб., 1993. С. 139-151.
4. Лекторский В.А. О толерантности // Философские науки. 1997. № 3. С. 14-18.
5. Котлярова В.В. Динамика ценностей молодежи России в постсоветский период: дисс. ...канд. философ. наук. Ростов-н/Д., 2005. 120 с.
6. Фурманова В.П. Межкультурная коммуникация и лингвокультуроведение в теории и практике обучения иностранным языкам. Саранск: Изд. Мор. унив., 1993. 120 с.
7. Николаева Л.В. Межкультурная коммуникация и толерантность // Педагогическое образование и наука. 2008. № 2. С. 88-92.