

УДК 1:316

К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ*

Гунзенова Карина Васильевна

аспирант

Восточно-Сибирский государственный университет технологий
и управления, Улан-Удэ

author@apriori-journal.ru

Аннотация. Комплексный кризис, выражающийся в системе экологических, экономических и социальных проблем человечества, взаимообусловленных и взаимозависимых, не может быть преодолен на основании старых ценностно-нормативных концепций, поскольку именно они сформировали структуру общественной деятельности, породившую противоречия социоприродного развития. Устойчивое развитие, выступающее в качестве альтернативы действующей концепции, предполагает этический и экологический императивы общественного развития, от способности реализовать которые зависит его будущее.

Ключевые слова: устойчивое развитие; стратегия развития; экологический и этический императивы; системный кризис.

TO THE QUESTION OF CIVILIZATION DEVELOPMENT STRATEGY

Gunzenova Karina Vasilievna

graduate student

East Siberia State University of Technology and Management, Ulan-Ude

Abstract. Complex crisis, that consist of the environmental, economic and social problems, which have interdependent and interrelated structure, can not be solved on the basis of the old values and normative concepts, as they formed the structure of the social activities that gave rise to contradictions socio-natural development. Sustainable development as an alternative to the current concept involves ethical and environmental imperatives of social development, and the future of humanity depends on the ability to realize that.

Key words: sustainable development; development strategy; environmental and ethical imperatives; a systemic crisis.

* Статья выполнена при поддержке гранта РНФ № 14-18-02006.

В XX веке мировое сообщество пришло к осознанию деструктивности реализуемой стратегии развития. Технико-потребительская концепция человеческого развития оказалась неспособной разрешить социальные и экономические проблемы на долговременной основе, также она породила экологический кризис, ставящий под угрозу самую возможность существования человека как вида. Преодоление существующих противоречий развития возможно при кардинальном переосмыслении текущих ориентиров развития.

Исторически деградация природной окружающей среды рассматривается как следствие научно-технического прогресса. В классическом труде А. Тойнби «Постижение истории» устанавливается взаимосвязь между природно-климатическими условиями (как стимулами для развития социума) и характером его деятельности. Выделяемые стимулы «бесплодной земли» и «новой земли» формируют мировоззренческие особенности, выражающиеся в необходимости преодолевать указанные препятствия для существования путем преобразования суровых естественных условий в благоприятные и приемлемые [8, с. 127-132].

На протяжении многих веков данное отношение к окружающей действительности прогрессировало, в результате сформировались представления о прочной взаимосвязи «человеческого блага» с необходимостью «преобразования природы». Квинтэссенцией концепции такого миропонимания могут служить слова русского биолога и селекционера И.В. Мичурина «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача» [5, с. 25], подчеркивающие приоритет удовлетворения потребностей человека с одной стороны, и огромную роль внешней среды с другой.

Для преодоления доставляемых страданий от суровых природных условий и удовлетворения человеческих потребностей требовалось значительное изменение изначально заданных условий существования. Однако в XX веке научно-техническое развитие человечества достигло

уровня, позволяющего оказывать влияние на природную среду, значительно превышающее её хозяйственную емкость. Как результат – резкое ухудшение общей мировой экологической ситуации при угрозе катастрофических последствий. С другой стороны, благодаря развитию научной сферы общества была раскрыта взаимозависимость человека и окружающей среды, а также альтернативность развития цивилизации, где человек ответственен за выбор из множества возможных вариантов.

В настоящий момент среди концепций социоприродного взаимодействия можно выделить [3, с. 31-35]:

- 1) Потребительскую, рассматривающую природу в качестве ресурсной базы, обеспечивающей удовлетворение потребностей человека. Смысл существования всего в окружающей среде сводится к обеспечению интересов и потребностей человека. Именно данный подход породил ситуацию, когда истощение и деградация окружающей среды, не рассматриваемые ранее должным образом в качестве фактора развития общества, теперь выступают в качестве главной угрозы будущему развитию.
- 2) Концепцию невмешательства в природу, согласно которой любое влияние человека на окружающую среду способно нарушить состояние экологического равновесия.
- 3) Ноосферную коэволюцию, направленную на достижение всеобщей гармонии на основе совершенного человеческого разума. В качестве основных ориентиров развития выделяются справедливость и доброта.
- 4) Концепцию нулевого развития, образованную по итогам проведенного в 1972 году по заказу Римского клуба исследования Массачусетским техническим институтом [1]. Идея о необходимости ограничения роста рождаемости, промышленного и сельскохозяйственного производства, потребления, использования природных ресурсов, загрязнения окружающей среды обоснована выводами исследова-

телей о неизбежности экологической катастрофы при сохранении действующих темпов развития социума.

- 5) Концепцию устойчивого развития, направленную на гармонизацию отношений человека и природы. Предусматривает, что «комплексный подход к проблемам окружающей среды и развития и уделение им большего внимания будут способствовать удовлетворению основных потребностей, повышению уровня жизни всего населения, способствовать более эффективной охране и рациональному использованию экосистем и обеспечению более безопасного и благополучного будущего» [4].

Концепция устойчивого развития ввиду системности и комплексности рассматривается в качестве наиболее перспективного пути развития. В 1987 году доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» закрепил классическое определение устойчивого развития как отвечающего «потребностям нынешнего поколения» и не лишаящее «будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности» [4].

В этой связи устойчивое развитие предполагает:

- согласование социального и экономического развития с экологическими возможностями планеты;
- справедливое распределение ресурсов, привлечение гражданского общества к решению политических вопросов, демократизацию международного уровня принятия решений;
- совершенствование технических и социальных аспектов организации общества;
- обеспечение надлежащего уровня и качества жизни, преодоление проблем нищеты и голода;
- осуществление иных взаимосвязанных социально-экономических, идейно-политических и экологических преобразований.

Термин «устойчивое развитие» предполагает диалектическое сочетание состояния равновесия и прогресса. Прогресс выражается в непрерывном развитии общественной структуры, совершенствовании и усложнении. Равновесие отражает внешний и внутренний аспекты: общество как меньшая система подчиняется законам развития большей – социоприродной системы, вместе с тем социум сохраняет свое внутреннее равновесие, несмотря на воздействие внешней среды [2, с. 18-19].

Следует сказать, что помимо противоречия в развитии экономической и экологической сфер, существенным препятствием в развитии общества выступает духовный кризис. Стремление к неограниченному потреблению является следствием дисбаланса между материальными и духовными ценностями общества при значительном превалировании первых. Поэтому в русле устойчивого развития предполагается выделение двух императивов - экологического и этического.

Экологический императив, согласно Н.Н. Моисееву, формирует границы взаимодействия человека и окружающей природной среды, выступая гарантом выживания человечества [6, с. 224]. Учет природных законов в общественном развитии позволяет преодолеть деструкции антропоцентризма и социоцентризма, формирует комплексное мировоззрение.

Наряду с объективными факторами социоприродного развития следует также учитывать субъективные, обращенные к нравственным качествам человека. И если экологический императив определяет рамки развития, то этический задает его направление, позволяя социоприродной системе эволюционировать на основе совершенствования человеческой личности.

Экологический и этический императив составляют ценностную основу устойчивого развития, что способствует качественному преобразованию структуры человеческой деятельности. Однако переход человечества к новой модели развития не может произойти автоматически, одного провозглашения идеалов и целей будет недостаточно для измене-

ния характера практической деятельности. Коренная перестройка, включающая смену идеалов, стандартов, традиций и обычаев, предполагает переход к системно-стратегическому планированию, охватывающему весь спектр взаимосвязанных вопросов при учете особенностей международного, регионального и местного развития.

От способности человека организовать свое развитие в соответствии с эколого-этическим императивом зависит будущее всей социоприродной системы.

Список использованных источников

1. Meadows D. The Limits to Growth. A report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. N.Y.: Universe Books, 205 p.
2. Астахов А.С., Бушуев В.В., Голубев В.С. Устойчивое развитие и национальное богатство России. М.: ИАЦ «Энергия». 2009. 156 с.
3. Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. М.: Юристъ. 2003. 670 с.
4. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» от 04.08.1987 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения 20.11.2015).
5. Мичурин И.В. Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений. М.: ОГИЗ Государственное издательство сельскохозяйственной литературы. 1949. 733 с.
6. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 351 с.
7. Повестка дня на XXI век (Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.) [Электронная версия]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_intro.shtml (дата обращения 20.11.15).
8. Тойнби А.Дж. Постижение истории. М.: Айрис-пресс. 2010. 640 с.