

УДК 34.07

## ОБ ОСНОВАХ ТЕОРИИ ПРИОРИТЕТОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ПОЛИЦИИ

**Микаилов Самир Мурсалович**

канд. юр. наук

Российская правовая академия Министерства юстиции

Российской Федерации (филиал), Петрозаводск

author@apriori-journal.ru

**Аннотация.** Автор рассматривает направления деятельности вневедомственной охраны полиции и определяет приоритетные из них в сфере обеспечения имущественной безопасности.

**Ключевые слова:** приоритет; направления; вневедомственная охрана; полиция; национальная безопасность; имущественная безопасность.

---

## ON THE FUNDAMENTALS OF THE THEORY OF ORGANIZATIONAL PRIORITIES AND ACTIVITIES OF PRIVATE SECURITY POLICE

**Mikayilov Samir Mursalovich**

candidate of jurisprudence

Russian law academy of the Ministry of Justice  
of the Russian Federation (branch), Petrozavodsk

**Abstract.** The author considers activities of private security of police and defines priority of them in the sphere of ensuring property safety.

**Key words:** priority; directions; private security; police; national security; property safety.

Актуальность настоящей статьи состоит в том, что одним из самых проблемных вопросов в теории управления является вопрос о категории приоритетов и интересов [5, 13 и др.]. В полной мере данное утверждение относится к организации и деятельности вневедомственной охраны полиции в части определения приоритетов в организации и управлении её деятельностью.

Рассмотрение вопроса теории приоритетов организации и деятельности вневедомственной охраны полиции, на наш взгляд, актуализируется также в связи с тем, что фундаментальное требование любого правового государства – это приоритет интересов личности в деятельности государства, а также соблюдение и охрана прав и свобод человека [26], и в том числе соблюдение имущественных интересов и имущественной безопасности юридических и физических лиц.

Как верно заметил в своих работах Т.А. Ашурбеков, у теории приоритетов многоаспектное научное и практическое значение [4; 5].

Представляется, что фактически она лежит также в основе организации, планирования и программирования работы в подразделениях вневедомственной охраны полиции на всех уровнях. При этом приоритеты организации и деятельности вневедомственной охраны полиции, также как и приоритеты любой деятельности, имеют субъективное и объективное измерение.

Научный анализ рассматриваемой проблематики даст возможность приблизиться к пониманию объективных потребностей юридических и физических лиц в безопасности своего имущества, с учётом особенностей каждого, а также позволит совершенствовать деятельность вневедомственной охраны полиции по обеспечению их имущественной безопасности.

К тому же, сам процесс становления и развития вневедомственной охраны полиции, выработка её миссии, неизбежно ставили вопрос о приоритетных направлениях деятельности в различных сферах. При

этом под миссией понимается основная цель организации, смысл ее существования [22].

По существу, длительное время широко практикуемый предметный принцип организации работы в подразделениях вневедомственной охраны полиции и означает выделение системы приоритетов для оптимальной организации их деятельности в конкретных исторических условиях.

И уже в силу этого диалектического качества, выделенные в определенные периоды «предметы» деятельности вневедомственной охраны полиции не могли быть постоянными сколько-нибудь длительное время. Это объясняется достаточно динамичными изменениями политических, экономических, социальных и иных факторов, детерминирующих выделение какого-либо направления деятельности вневедомственной охраны полиции в качестве ключевого «предмета» обеспечения имущественной безопасности, определяющим образом воздействующей на её состояние в целом.

Или, как верно заметил О.А. Орчаков, придя к выводу, что «в каждой организации есть свой ресурсный приоритет – тот ресурс, с которым организация работает чаще всего и, который, собственно, и является предметом её деятельности. В сущности, можно сказать, ресурсный приоритет обозначает ведущий профиль деятельности. Это, конечно, не значит, что остальные ресурсы остаются без внимания – с точки зрения внутриорганизационных процессов они равноценны, здесь идёт речь именно об обозначении предмета организационной деятельности» [24].

Следовательно, основным ресурсным приоритетом вневедомственной охраны полиции является деятельность по обеспечению имущественной безопасности юридических и физических лиц.

Выделение «предметов» деятельности вневедомственной охраны полиции по обеспечению имущественной безопасности с учетом кадровых и иных её возможностей всегда ограничивалось. С появлением новых, ситуативно более актуальных приоритетов отдельные «предметы»

либо вовсе исключались из их общего состава либо по ним снижалась интенсивность работы.

На наш взгляд, основным детерминантами выделения приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции выступают политические решения общефедерального характера в сфере обеспечения имущественной и других видов безопасности.

Федеральные приоритеты обеспечения национальной и имущественной безопасности естественным образом становятся приоритетными и для вневедомственной охраны полиции с точки зрения их функционального предназначения как условие для успешной реализации направлений деятельности и достижения целей. Такая детерминированность с очевидностью проявляется и во многих других случаях.

Цели деятельности вневедомственной охраны полиции, определённые Федеральным законом Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» [1] и приказами МВД России, утверждающими Уставы Федеральных государственных казённых учреждений подразделений вневедомственной охраны по соответствующим субъектам Российской Федерации (например, [2]) обобщённо можно охарактеризовать как стремление достичь удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности, настолько всеобъемлющи, что целесообразно предполагать избирательное действие данной деятельности по исполнению возложенных на вневедомственную охрану полиции полномочий и функций.

В процессе достижения основной цели деятельности вневедомственной охраны полиции – удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности – следует ориентироваться на устранение тех угроз национальной и имущественной безопасности, которые могут привести к значительным негативным последствиям и ущербам.

Именно они должны быть главенствующими приоритетами в сфере обеспечения имущественной и других видов безопасности в деятельности вневедомственной охраны полиции. На наш взгляд, не имеющая достойных ориентиров деятельность заведомо бесперспективна.

Несмотря на очевидность того, что такой избирательных подход существует в определении приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции, теоретические основы их определения должной разработки в целостном виде в настоящее время не получили.

Таким образом, проблема разработки приоритетов организации и деятельности вневедомственной охраны полиции в условиях современности (особенно в процессе реализации новых функций и задач, связанных с обеспечением национальной безопасности) приобретает особый смысл и вполне очевидна необходимость её исследования и изучения.

Представляется, что для того чтобы проанализировать и определить сегодняшние приоритеты организации и деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции, сначала необходимо выяснить, что такое вообще «приоритет» и для чего нужны приоритеты, а также определить – что главное, а что нет и каким образом спокойно относиться к второстепенным делам.

В различных источниках термин «приоритет» (лат. *prior* – первый, старший) – трактуется как понятие, показывающее важность, первенство. Например, приоритет действий определяется как порядок их выполнения во времени [16]. Во многих словарях приоритет определяется как первенство по времени в осуществлении какой-либо деятельности [8; 19; 32], как первенство и преобладающее значение [28; 29], как преимущественное право, значение, положение [20]. В экономическом словаре приоритетные виды деятельности определяются как «виды деятельности, которые поддерживаются органами власти, с целью их развития» [27].

Наиболее часто в юридической науке наряду с понятием «приоритет» употребляется термин «приоритетные направления», которые трак-

туются «как обусловленные историческими, экономическими и социальными условиями направления законодательной деятельности» [11]. При этом приоритет определяется «как деятельность и цель деятельности, а приоритет направления деятельности – как целое и его часть» [18].

Таким образом, вполне очевидно, что категория приоритета видится как категория, позволяющая сравнивать одни приоритетные цели с другими, одни направления деятельности с другими и решать, какие из них являются более срочными и более важными и которые необходимо реализовывать в первую очередь, в тоже время не оставляя без внимания второстепенные. Можно согласиться, что «приоритеты – это критерии, влияющие на определение сравнительной важности задач, и, соответственно, на выбор при наличии между ними «конфликта интересов», обусловленного ограниченностью ресурсов» [4].

Следовательно, категория приоритета позволяет установить очередность и ранжировать интересы и направления деятельности по двум показателям: по неотложности (срочности) и по важности (значимости).

Иными словами можно предположить, что под приоритетом в организации и деятельности понимается определение первоочередных задач, проблем, вопросов, которые необходимо решать сейчас и в ближайшей перспективе.

Следует заметить, что наиболее полно приоритеты рассматриваются в науке управления временем – «тайм-менеджменте», в которой предусмотрены огромное количество методик и способов планирования дел, контроля качества их выполнения, способы мотивации и коррекций отклонений от запланированного [14]. Иными словами, предусматривается такая техника планирования деятельности, при которой ранжируются и старательно расставляются приоритеты. [3] «Планирование через приоритеты» – это технология планирования, заключающаяся в составлении списка дел на период и упорядочении их по приоритетности, с целью последующего выполнения в порядке убывания приоритетов [4].

Методологическими основами ранжирования и определения приоритетов в тайм-менеджменте являются базовые принципы, определённые «матрицей Эйзенхауэра» [17], принципами Парето [10] и основанных на этих принципах методах: А-В-С-метод (А – самые важные и срочные задачи, В – важные несрочные, а С – неважные несрочные задачи) [31] и POSEC-метод (расстановка приоритетов через систематизацию, рационализацию, экономию и содействие) [33].

Теория Эйзенхауэра [17] предполагает классифицировать задачи по четырём группам:

А. Важные и срочные (которые нужно выполнить немедленно, стараться по возможности не допускать появления таких задач или свести их к минимуму)

В. Важные несрочные (основные задачи, которые продвигают к достижению цели, на них надо сфокусировать свое внимание)

С. Неважные и срочные (самые опасные и отнимающие время задачи, по возможности пытаться предвидеть их или перепоручать)

Д. Неважные и несрочные (можно не выполнять или перепоручить)

Таким образом, принцип Эйзенхауэра позволяет комбинировать только два критерия – «важно» и «срочно». Следовательно, для успешного планирования необходимо проанализировать и классифицировать все стоящие перед организацией задачи и на этой основе выстроить иерархичный список, благодаря которому возможно будет определить, что, когда и как нужно делать для того, чтобы достигнуть стоящих перед организацией целей.

В свою очередь, принцип Парето [10] гласит, «что 20 % задач приносят 80 % результата и наоборот 80 % задач приносят 20 % результата. Исходя из данного принципа, при организации деятельности необходимо найти в списке поставленных задач те 20 %, которые принесут 80 % успеха и выполнять их необходимо в первую очередь» [23].

Суть обоих принципов сводится к одному – определению первоочередных задач, проблем, вопросов, которые необходимо решать сейчас и в ближайшей перспективе, и, в тоже время, не оставлять без внимания второстепенные.

На основе указанных принципов рядом исследователей [21; 30 и др.] выработана следующая схема определения приоритетов управления деятельностью:

1. Мировоззренческий (мотивация) Характеризует целепонимание и целеположение, а также методологию организации и деятельности. На этом уровне формируются цели, основы управления, вырабатывается мотивация.
2. Хронологический (исторический). Информация хронологического порядка следования фактов и явлений. Здесь учитывается эмпирическая база, накопленный опыт решения подобных проблем в прошлом и на уровне сопоставления с условиями прошлого определяется вариант поведения для достижения цели.
3. Идеологический и фактологический. По отношению к обществу – это идеологический приоритет, на котором с позиции существующих фактических обстоятельств формируются приоритеты, в том числе возможно противостоящих друг другу, но определяющих линии поведения способствующих достижению цели.
4. Экономический. Предполагает определение экономического потенциала имеющихся сил, средств и ресурсов, а также выстраивание финансовых схем, способствующих достижению цели при минимальных затратах и ресурсах.
5. Силовой. Предполагает оценку и использование существующих сил и административных ресурсов для достижения цели.

Соответственно, планируя, распределяя и ранжируя приоритеты следует сосредоточиться на главном, не распыляться на не суть важные и не срочные в ближайшей перспективе задачи, которые не способствуют

ют приближению к более глобальной цели, но и не оставлять их без внимания и контроля.

Исходя из этого, представляется, что при планировании и ранжировании приоритетов необходимо придерживаться неизменных атрибутов теории приоритетов организации деятельности вневедомственной охраны полиции как совокупности понятий, принципов, критериев, раскрывающих целостное единство и объективный характер этих положений, возможность и необходимость их использования как для целей развития теории правоохранительной деятельности, так и в интересах совершенствования и повышения эффективности практической деятельности вневедомственной охраны полиции.

В основе выделения приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции естественным образом лежат общие принципы деятельности полиции, определённые Федеральным законом Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1], а также такие специфические как принципы приоритетности обеспечения антитеррористической защищённости объектов особой важности и жизнеобеспечения, достаточности сил, экономической целесообразности и других.

Наряду с ними, в качестве специфических принципов приоритезации деятельности вневедомственной охраны полиции можно и необходимо определить, по нашему мнению, такие не менее актуальные, как принцип соответствия приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции потребностям социального и государственного развития и обеспечения отвечающего потребностям общества необходимого уровня имущественной безопасности. В процессе развития такого сложного государства, как Россия, постоянно возникает необходимость достаточно быстрой смены акцентов, которые требуют консолидированных усилий всего общества и государства, всех его институтов в сфере обеспечения различных видов безопасности, в том числе национальной, общественной и имущественной. Разумеется, успешность достижения по-

ставленных целей, актуальных задач социального, экономического и политического развития требует адекватного организационного и правового обеспечения деятельности в данной сфере.

Особенно актуален для системы вневедомственной охраны полиции, в силу универсальности и всеобъемлемости функций по обеспечению имущественной безопасности, принцип научной обоснованности приоритетов. Необходимые корреляционные взаимосвязи и взаимозависимости в совокупности факторов, от которых зависит состояние имущественной безопасности, могут быть корректно установлены только на научной основе. Для этого необходимо использование методологических подходов, адекватных методик исследования процессов и явлений в данной сфере, а также определение комплекса угроз состоянию имущественной безопасности.

Принцип динамизации – его сущность состоит прежде всего в том, что приоритеты деятельности вневедомственной охраны полиции напрямую зависят от складывающихся и прогнозируемых политических, экономических, социальных и иных условий в обществе и государстве, в первую очередь связанных с уровнем преступности и формирующихся угроз состоянию национальной и имущественной безопасности, и на этой основе актуализации тех или иных сфер деятельности. По мере развития этих условий, нормализации ситуации в направлениях, ранее выделенных в качестве приоритетных, должны оперативно приниматься необходимые правовые, организационные решения, меняющие приоритеты деятельности вневедомственной охраны полиции или их место в иерархии приоритетов.

Важнейший компонент теории приоритетов организации и деятельности вневедомственной охраны полиции – индикаторы приоритетов (*indicator* – лат. – указатель). В качестве таковых обычно выступают социальные, экономические, политические, иные явления, процессы, даже отдельные события, которые по своей природе, значимости и степени

актуальности воздействуют на характер принимаемых управленческих решений.

Индикаторами приоритетов можно рассматривать установленные изменения в состоянии имущественной безопасности и деятельности вневедомственной охраны по её обеспечению, достоверно, на основе результатов анализа, свидетельствующие о неблагоприятных тенденциях развития уровня имущественной безопасности, возникновении новых факторов, проявляющих эти негативные изменения или способствующих их развитию в данной сфере правовых отношений, а также проявление даже отдельных фактов, демонстрирующих возникновение новых угроз имущественной безопасности, требующих незамедлительного принятия мер правового, материально-технического, структурного, методического или иного характера.

Основой приоритезации должен быть результат мониторинга состояния и определение уровня имущественной безопасности. В связи с этим представляется наличие и отлаженная система информации и её представление по всей вертикали системы вневедомственной охраны полиции и органов внутренних дел. О новых явлениях в состоянии имущественной безопасности, требующих неотложного изучения, обобщения и реагирования, в том числе выработки новых приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции, а то и всей правоохранительной системы, руководителям подразделений вневедомственной охраны полиции всех уровней, полагаем, необходимо докладывать вышестоящим руководителям, незамедлительно.

Следовательно, мозговым центром анализа и изучения ситуации, и на этой основе определения и ранжирования приоритетов деятельности по обеспечению имущественной безопасности должны стать отделы (отделения, группы) организационно-аналитической работы в подразделениях вневедомственной охраны полиции.

Наиболее значимое безальтернативное основание для приоритизации направлений и сфер деятельности вневедомственной охраны полиции по обеспечению имущественной безопасности заключается в прямом возложении на вневедомственную охрану соответствующих задач и полномочий в данной области, выраженных в принимаемых государством нормативно-правовых актах, регламентирующих сферу обеспечения имущественной и других видов безопасности.

По сути, расстановка или ранжирование приоритетов необходимы для достижения стратегических или тактических целей. И для достижения каждой из них – необходимы свои приоритеты. Или, как верно заметил Г.Г. Почепцов, «стратегия представляет собой работу с приоритетами и средствами по их достижению. Отбирая те или иные приоритеты, мы одновременно отказываемся от другого набора целей, переводя их на уровень маргинальных позиций. Стратегия фильтрует все возможные цели, подразделяя их на главные и второстепенные. Главные цели – это те цели, которые должны быть достигнуты в любом случае, второстепенные – цели, которые желательно реализовать, но если они по каким-то причинам не будут достигнуты, то трагедии не будет. Естественно, что на главные цели выделяются основные силы и средства, на второстепенные – все, что останется» [25].

Данный вывод подтверждается также утверждением Джона ван Гига, который аргументировал, что приоритеты можно рассматривать «как формализацию назначения различных весов свойствам решения с целью придать большую важность одним свойствам и меньшую – другим. Они являются важным элементом при формировании стратегии и принятии решений. Приоритеты – это вид иерархии, когда определенным целям отдают предпочтение по сравнению с другими. Назначение весов диктуется и политической целесообразностью, и требованиями общественности, и текущим моментом, и результатами формального анализа» [15].

Безусловно, в процессе осуществления деятельности, может быть неожиданным и тот факт, что расставленные с таким старанием приоритеты могут и не сработать, так как возможно они могут столкнуться с приоритетами других субъектов, решающих задачи в данной сфере, с приоритетами организации и деятельности вышестоящего уровня управления или возникнут другие, не зависящие от организации, внешние факторы. Иными словами, приоритеты непостоянны и относительны. Однако, от этого, на наш взгляд, они не утрачивают свою важность и актуальность. Успех здесь, по нашему мнению, состоит в том, чтобы периодически и своевременно, на основе анализа и прогнозирования, учитывая новую информацию и возможности, заново производить приоритезацию.

Именно поэтому, как мы представляем, приоритеты в любой сфере деятельности можно классифицировать на внешние и внутренние.

Внешние приоритеты деятельности – это те приоритеты, которые направлены на достижение непосредственно цели организации, её миссии.

В свою очередь, внутренние приоритеты – это те, которые направлены на обеспечение организации и деятельности самого субъекта управления, создание необходимых условий и мотивации (приоритеты в сферах организационно-управленческой деятельности, кадрово-воспитательной, ресурсной, финансовой и материально-технической деятельности).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что под приоритетом в организации и деятельности вневедомственной охраны полиции понимается определение первоочередных задач, проблем, вопросов в её деятельности, которые необходимо решать сейчас и в ближайшей перспективе для достижения удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности.

Следовательно, определив цели вневедомственной охраны полиции, а также угрозы имущественной безопасности, можно определить также приоритеты её организации и деятельности.

Иными словами, цель деятельности вневедомственной охраны полиции является тем стержнем, вокруг которой формируется управленческая деятельность, отражает состояние имущественной безопасности и ведёт к достижению удовлетворяющей потребности общества его состояния.

Представляется, что деятельность вневедомственной охраны полиции направлена на достижение таких результатов, которые бы изменили бы состояние имущественной безопасности в лучшую сторону. В таком случае, приоритеты её деятельности позволяют выявить и определить те направления деятельности, которые можно считать наиболее важными в конкретно сложившихся условиях и при наличии определённых ресурсов и которые необходимо реализовывать в первую очередь.

Выявлению и определению приоритетов, на наш взгляд, должна предшествовать работа по формированию перечня наиболее важных направлений деятельности вневедомственной охраны полиции. Безусловно, решающую роль в их формировании принадлежит вышестоящему звену управления, но в то же время существенна важна и роль подразделения вневедомственной охраны полиции на конкретной территории и которой более ясна перспектива достижения цели исходя из возможностей действовать в конкретно складывающейся оперативной обстановке.

В соответствии с приказами МВД России, утверждающими Уставы Федеральных государственных казённых учреждений подразделений вневедомственной охраны по соответствующим субъектам Российской Федерации (например, [2]) целями деятельности вневедомственной охраны полиции являются:

1. Охрана на договорной основе имущества граждан и организаций, а также объектов, подлежащих обязательной охране полицией в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации.

2. Реализация в пределах своей компетенции на обслуживаемой территории единой технической политики в области охраны имущества и объектов.
3. Участие в инспектировании подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны.

Данные цели, как ранее мы отметили, можно обобщённо определить как стремление достичь удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1] и исходя из того, что подразделения вневедомственной охраны полиции включены в систему комплексных сил полиции, другой их целью является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в зонах действия постов и маршрутов патрулирования строевых подразделений полиции.

Таким образом, основными приоритетами деятельности вневедомственной охраны полиции можно считать:

1. Приоритеты деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции по обеспечению имущественной безопасности.
2. Приоритеты деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции по обеспечению общественной безопасности.

По нашему мнению, так как данные цели деятельности определяют миссию вневедомственной охраны полиции, указанные приоритеты можно определить как основные и в то же время как внешние приоритеты её деятельности. Данный вывод согласуется с заключениями многих исследователей теории организации, которые считают, что приоритеты формируются на основе построенной «древа целей» [7, 9, 12, 35 и др.].

Для достижения обозначенных целей, вневедомственная охрана полиции осуществляет, в установленном законодательством Российской Федерации и указанном приказе [2] порядке 32 вида деятельности, ис-

ходя из которых, в свою очередь, можно определить внутренние приоритетные направления её деятельности, которые направлены на обеспечение организации и деятельности самих подразделений вневедомственной охраны полиции, создание необходимых условий и мотивации их деятельности (приоритеты в сферах организационно-управленческой деятельности, кадрово-воспитательной, ресурсной, финансовой и материально-технической деятельности). Или иными словами – направленные на создание достаточного для обеспечения имущественной безопасности необходимых условий, сил и средств.

Исходя из вышеизложенного, из указанных видов деятельности, на наш взгляд, приоритетными направлениями деятельности следует определить следующие виды деятельности:

1. Организационно-методическое обеспечение деятельности и осуществление контроля за выполнением задач по охране имущества граждан и организаций и состоянием финансово-хозяйственной деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции.

2. Обеспечение на охраняемых объектах использования современных технических средств охраны и безопасности для эффективной защиты имущества от преступных посягательств и оперативного реагирования на способы совершения преступлений.

3. Организация и обеспечение совместно с администрацией охраняемых объектов надлежащих условий для несения службы сотрудниками вневедомственной охраны полиции.

4. Проведение мероприятий по совершенствованию договорных отношений.

5. Организация в установленном порядке обучения сотрудников и работников вневедомственной охраны полиции. Планирование, подготовка и проведение конкурсов профессионального мастерства сотрудников и работников Учреждения, служебно-прикладных и спортивных соревнований.

6. Организация отбора, комплектования штатов и расстановки кадров, разработка программ по укреплению кадрового состава, улучшению системы профессиональной подготовки, укреплению законности и дисциплины, обеспечению социальной и правовой защиты сотрудников и работников вневедомственной охраны полиции.

7. Рассмотрение предложений, заявлений и жалоб граждан, органов и организаций по вопросам деятельности вневедомственной охраны полиции.

8. Размещение в установленном законодательством Российской Федерации порядке заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд вневедомственной охраны полиции.

9. Использование оперативно-служебного автотранспорта, его обслуживание, содержание и ремонт.

10. Организация материально-технического обеспечения деятельности вневедомственной охраны полиции, в том числе обеспечение сотрудников вещевым имуществом по установленным нормам положенности.

Таким образом, рассмотрев вопрос об основах теории приоритетов организации и деятельности вневедомственной охраны полиции, мы приходим к следующим выводам.

Теория приоритетов организации и деятельности вневедомственной охраны полиции является основой организации, планирования и программирования работы в подразделениях вневедомственной охраны полиции на всех уровнях.

Основным детерминантом выделения приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции выступают политические решения общефедерального характера в сфере обеспечения национальной и имущественной безопасности.

Под приоритетом в организации и деятельности вневедомственной охраны полиции понимается определение первоочередных задач, про-

блем, вопросов в её деятельности, которые необходимо решать сейчас и в ближайшей перспективе для достижения удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности.

В основе выделения приоритетов деятельности вневедомственной охраны наряду с общие принципами, определённые Федеральным законом Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1], в качестве специфических принципов, необходимо определить принцип приоритезации, динамизации, научной обоснованности и соответствия приоритетов деятельности вневедомственной охраны полиции потребностям социального и государственного развития и обеспечения отвечающего потребностям общества необходимого уровня имущественной безопасности.

Главенствующим приоритетом в сфере обеспечения имущественной и национальной безопасности в деятельности вневедомственной охраны полиции должно быть достижение основной цели деятельности вневедомственной охраны полиции – удовлетворяющего потребности общества состояния имущественной безопасности. При этом следует ориентироваться на устранение тех угроз имущественной безопасности, которые могут привести к значительным негативным последствиям и ущербам.

Основой приоритезации должен быть результат мониторинга состояния и определение уровня имущественной безопасности.

Индикаторами приоритетов можно рассматривать установленные изменения в состоянии имущественной безопасности и деятельности вневедомственной охраны по её обеспечению, достоверно, на основе результатов анализа, свидетельствующие о неблагоприятных тенденциях развития уровня имущественной безопасности, возникновении новых факторов, проявляющих эти негативные изменения или способствующих их развитию в данной сфере правовых отношений, а также проявление даже отдельных фактов, демонстрирующих возникновение новых угроз

имущественной безопасности, требующих незамедлительного принятия мер правового, материально-технического, структурного, методического или иного характера.

Представляется, что приоритеты в любой сфере деятельности можно классифицировать на внешние и на внутренние приоритеты деятельности.

Внешние приоритеты деятельности – это те приоритеты, которые направлены на достижение непосредственно цели организации, её миссии.

В свою очередь, внутренние приоритеты – это те, которые направлены на обеспечение организации и деятельности самого субъекта управления, создание необходимых условий и мотивации (приоритеты в сферах организационно-управленческой деятельности, кадрово-воспитательной, ресурсной, финансовой и материально-технической деятельности).

Исходя из целевой ориентации вневедомственной охраны полиции, основными внешними приоритетами её деятельности можно считать:

1. Приоритеты деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции по обеспечению имущественной безопасности
2. Приоритеты деятельности подразделений вневедомственной охраны полиции по обеспечению общественной безопасности.

Внутренними приоритетами данной деятельности представляется считать те приоритеты, которые направлены на обеспечение организации и деятельности самих подразделений вневедомственной охраны полиции, создание необходимых условий и мотивации их деятельности (приоритеты в сферах организационно-управленческой деятельности, кадрово-воспитательной, ресурсной, финансовой и материально-технической деятельности). Или иными словами – направленные на создание достаточного для обеспечения имущественной безопасности необходимых условий, сил и средств.

Деятельность вневедомственной охраны полиции по обеспечению национальной и имущественной безопасности должна осуществляться

на основе концептуальных положений теории приоритетов. Совокупность реализуемых в современных условиях приоритетных направлений деятельности вневедомственной охраны полиции в сферах по обеспечению национальной, общественной и имущественной безопасностей, их результаты свидетельствуют о неотъемлемом предназначении вневедомственной охраны полиции в механизме деятельности структур государства по решению задач противодействия угрозам национальной безопасности.

### Список использованных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. ст. 900.
2. Приказ МВД России от 5 мая 2012 года № 418 «Об утверждении Устава Федерального государственного казённого учреждения «Управление вневедомственной охраны МВД по Республике Карелия».
3. Архангельский Г., Лукашенко М., Телегина Т., Бехтеров С. Тайм-менеджмент. Полный курс. М.: «Альпина Паблишер», 2012. 312 с.
4. Архангельский Г. Глоссарий терминов тайм-менеджмента. 2003.
5. Ашурбеков Т.А. Основы теории приоритетов организации и деятельности прокуратуры // Законность. 2009. № 5.
6. Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности: дис. ... д-ра юр. наук. М., 2009.
7. Блажевич А.А. Стратегический менеджмент. Уфа: Изд. УГНТУ, 2005.
8. Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2009. 1264 с.
9. Веснин В.Р. Менеджмент. М.: ТК Велби, 2006. 504 с.
10. Vilfredo Pareto. Biography Concise Encyclopedia of Economics. Library of Economics and Liberty, Econlib.
11. Викиут М.А. Актуальные вопросы гражданского процессуального права // Правоведение. 1998. № 1. С. 162.
12. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. 2001. 528 с.
13. Государственное управление: основы теории и организации. В 2-х т. Т. 1 / под ред. В.А. Козбаненко. М.: «Статут», 2002. 366 с.
14. Горбачев А. Тайм-менеджмент в два счета. СПб.: «Питер», 2009. 256 с.
15. Гиг Джон ван. Прикладная общая теория систем. Т. 1. / под ред. Б.Г. Суш-

- кова, В.С. Тяхнина. М.: Изд-во «Мир», 1981. 336 с.
16. URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E8%EE%F0%E8%F2%E5%F2>
17. URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%EF%F0%E0%E2%EB%E5%ED%E8%E5\\_%E2%F0%E5%EC%E5%ED%E5%EC](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D3%EF%F0%E0%E2%EB%E5%ED%E8%E5_%E2%F0%E5%EC%E5%ED%E5%EC)
18. Коробова А.П. Приоритеты правовой политики // Российская правовая политика: Курс лекций. М., 2003. С. 99.
19. Крюковских А.П. Словарь исторических терминов. 1998.
20. Кураков Л.П., Кураков В.Л., Куракова А.Л. Экономика и право: Словарь-справочник. М.: Вуз и Школа, 2004. 1072 с.
21. Ложко В.В., Жук В.А. Стратегический приоритет государственного управления социальными инвестициями в России [Электронный ресурс]. URL:<http://www.politike.ru/dictionary/275/word/prioritet>
22. Мескон Майкл, Альберт Майкл, Хедоури Франклин. Основы менеджмента. М.: «Дело», 1997. 704 с.
23. Осипова Е.В. Социологическая система Вильфредо Парето // История буржуазной социологии XIX – начала XX века / под ред. И.С. Кона. М.: Наука, 1979. С. 309-331.
24. Орчаков О.А. Теория организации. М.: МИЭМП, 2010.
25. Почепцов Г.Г. Стратегия М.: «Рафлбук», К.: «Ваклер», 2005.
26. Права человека / под ред. Е.А. Лукашевой. М., 1999. 560 с.
27. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006. 495 с.
28. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3-х т. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; Филол. фак. СПбГУ, 2002.
29. Социологическая энциклопедия: В 2-х т. / гл. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 863 с.
30. Татищев Б.Ю. Возрождение ведической культуры. URL:<http://www.telenir.net/yezoterika>. Национальная политическая энциклопедия. URL:<http://www.politike.ru/dictionary/275/word/prioritet>
31. Turney P.B.V. Activity-Based Costing: A Tool for Manufacturing Excellence // Target. 1989. Summer. P. 13-19.
32. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.
33. Fiore Neil A. The Now Habit: A Strategic Program for Overcoming Procrastination and Enjoying Guilt – Free Play. NY: Penguin Group, 2006.
34. Фишер А. Методы выделения групп в ABC-анализе // Логистика и Управление. 2008. № 1.
35. Яськов Е.Ф. Теория организации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 271с.