

УДК 316.6

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ ФЕРМЕРОВ

Крупенко Ольга Викторовна

преподаватель

Таврический государственный агротехнологический университет,
Мелитополь (Украина)
spitsa1@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние социальной среды на профессиональное самосознание фермеров. Автор подходит к раскрытию данного вопроса с точки зрения ментальности крестьянства и истории фермерского уклада.

Ключевые слова: социальная среда; ментальность крестьянина; профессиональное самосознание; фермерство.

INFLUENCE OF THE SOCIAL ENVIRONMENT ON PROFESSIONAL CONSCIOUSNESS OF FARMERS

Krupenko Olga Victorovna

lecturer

Taurian state agrotechnological university, Melitopol (Ukraine)

Abstract. In article influence of the social environment on professional consciousness of farmers is considered. The author approaches to matter disclosure from the point of view of mentality of the peasantry and history of farmer way.

Key words: social environment; mentality of the peasant; professional consciousness; farming.

Под социальной средой понимают окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности.

Среда в широком смысле (макросреда) охватывает общественные институты, общественное сознание и культуру. Социальная среда в узком смысле (микросреда) включает непосредственное окружение человека – семью, трудовую, учебную и другие группы [1].

Специфические черты ментальности крестьянства связаны с материальным бытием этого общественного слоя и прежде всего с характером его производственной деятельности, с хозяйствованием на земле, в тесном и непосредственном общении с природой.

Но не сами по себе хозяйственные занятия или окружающая природа, а выработавшиеся на их основе социальные структуры и отношения определяли менталитет крестьянства. Главной социальной ячейкой, где складывалось мировоззрение крестьянина, его представления об окружающем мире – природе и обществе, о своем предназначении, должном и сущем, социальной справедливости была община.

Ментальность крестьянства – это общинная ментальность, сформированная в рамках замкнутого локального сообщества, в сельской соседской организации. Конечно, на ментальность крестьянства влияло и макрообщество, но его значение в этом плане несравнимо с всеобъемлющим влиянием общины. На доиндустриальных стадиях именно общинная ментальность крестьянства определяла менталитет общественного целого.

Освященное традицией право крестьянина на труд на земле и плоды своего труда, ярко отраженное в средневековых источниках, пройдет через столетия. Более того, когда на исходе Средневековья и в Новое время в связи с демографическим ростом и появлением первых признаков земельного утеснения в центре России, с ростом крупного феодального землевладения, перестройкой управления в вотчинах и поместьях,

увеличением частновладельческой ренты, распространились земельные переделы, это общинное правосознание заметно упрочится. В условиях малоземелья и утяжеления тягла уравнительный передел означал реальное осуществление права каждой крестьянской семьи на труд и, следовательно, на физическое существование.

И в пореформенное время прочность института общины, действенность общинного коллективизма и сознания базировались на традиционной системе взаимосвязи и взаимодействия общины и крестьянского двора как семейно-трудового объединения. Община по-прежнему выступала прямым продолжением и гарантом семейного хозяйства, что находило непосредственное отражение в отношениях собственности. К сожалению, собственность крестьянского двора, пореформенного времени не подвергалась специальному анализу под этим углом зрения. Между тем, собственность крестьянского двора в общине и вне общины не была еще полной частной собственностью – той частной собственностью, которая являлась и условием, и фактором капиталистического развития. Русское пореформенное право различало четыре вида крестьянской собственности: общественную (точнее общинную), общую, семейную и личную, которая только и была в полной мере частной собственностью. Последняя с трудом пробивала себе дорогу в деревню. Не случайно ставка на замену собственности двора как семейно-трудового объединения собственностью индивида-домохозяина была исходным моментом в столыпинской аграрной реформе.

По закону 14 июня 1910 г. о выходе из общины (ст. ст. 9,47,48) все земельные участки, переходящие или когда-либо прежде перешедшие в подворное владение объявлялись с этого момента личной собственностью домохозяина. Общей собственностью признавались лишь участки земли, находившиеся в нераздельном владении матери и детей или лиц, не состоявших между собой в родстве. Семейно-трудовая собственность должна была исчезнуть вместе с общиной. Провал попытки

заменить в земельных правоотношениях крестьянства собственность семейно-трудового коллектива собственностью домохозяина был одной из главных причин неудачи столыпинского наступления на общину.

Все известные материалы определенно говорят, что в этом пункте крестьянство оказало наиболее широкое и решительное сопротивление. Частная собственность домохозяина на землю в глазах крестьян означала либо быстрое измельчание земельных наделов, поскольку с ликвидацией общины исчезала возможность компенсации растущих семей за счет мельчавших, либо введение единонаследия, что вело бы к нарушению равенства членов семьи, разделяя их на имущих и неимущих от рождения. Единонаследие по своим социальным результатам представляло бы собой своеобразное «огораживание» внутри крестьянского двора и, естественно, встречало сопротивление широких слоев деревни [2].

Проблема формирования профессионального самосознания в эпоху современных проблем человечества привлекает все большее внимание исследователей в области педагогики, психологии, философской антропологии и философии культуры, так как от ее решения во многом зависит дальнейшая судьба цивилизации. В настоящее время рациональная составляющая модели профессионала доминирует над гуманитарной. Рыночная экономика на первый план выдвигает такое качество специалиста как конкурентоспособность, которая зачастую достигается агрессивными способами. Поэтому в эпоху постсовременности образование переживает культурно-антропологический кризис.

Нарушение техно-гуманитарного баланса в глобальных масштабах актуализирует проблему формирования профессионального самосознания, органично включающего в себя гуманистические ценности у специалистов. В последние два десятилетия наблюдается общая тенденция гуманизации наук о человеке, смене приоритетов в акмеологической парадигме, активно ставятся вопросы конвергенции гуманитарного и научного знания. Исследовательский интерес направляется на человека

профессиональной культуры. Человек должен быть субъектом своего развития, как в личностном, так и в профессиональном плане.

Профессиональный универсум человека активно воздействует на его мировоззрение, уже на этапе получения профессионального образования формируются специфические профессиональные мотивы деятельности, профессиональное самопонимание, а также запускаются механизмы становления профессионального сознания и самосознания. Важнейшее значение в профессиональном и общекультурном становлении и развитии человека имеет время его обучения в вузе. Причем образовательную среду можно считать культурно-образовательным хронотопом, в котором активно идет культурная идентификация человека, протекают процессы личностного становления, формируется профессиональное самосознание.

Профессиональное самосознание играет важнейшую роль в формировании личности будущего профессионала и активно влияет на образовательный и производственный процесс, определяет их эффективность, полноценность и успешность. Только осознание себя специалистом позволяет эффективно сформировать профессиональную направленность сознания, мотивацию к профессиональной деятельности и ценностное отношение к своей будущей профессии.

Перспективные подходы к исследованию и формированию профессионального самосознания прослеживаются в работах многих исследователей (Л.И. Божович, А.И. Боровик, Б.С. Братусь, С.В. Васьковской, И.П. Гетманов, Е.И. Головаха, И.Б. Котова, Т.В. Кудрявцева, Т.Л. Мирнова, Л.М. Митина, Л.А. Ребок, Е.И. Рогов, А.И. Липкина, В.И. Слободчиков, Л.И. Тарасенко, Ю.Г. Хлопков, А.И. Щербаков, И.М. Юсупов и др.), которые рассматривают сущность, структуру, психологические механизмы формирования профессионального самосознания, в том числе и будущих специалистов.

В последние годы ученые уделяют все больше внимания изучению проблемы формирования профессионального самосознания в процессе профессионального образования (Р.М. Асадуллин, С.Я. Батышев, Е.М. Бабосов, А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, М.И. Махмутов, Э.Ш. Хамитов, В.С. Хазиев, Г.М. Романцев и др.). Составной частью данной проблематики являются работы, посвященные профессиональной ориентации подростков и молодежи (Е.М. Борисова, Н.Н. Захаров, Л.А. Иовайша, Е.А. Набиев, В.Ф. Сафаров, В.Д. Симоненко и др.).

Большое значение для активного формирования профессионального самосознания имеют развивающие стратегии образования. Личностно-ориентированные педагогические системы обоснованы в социально-философских и психолого-педагогических работах Г.И. Герасимова, А.В. Лубского, Е.В. Бондаревской, В.И. Мареева, Г.Ф. Карповой, Н.В. Карповой, Г.И. Пантелейко, Л.Н. Борисовой, Н.А. Подымова, В.М. Антиповой, М.И. Махмутова, И.Я. Лернера, В. Оконя и др.

Профессиональное самосознание является важнейшей составляющей и характеристикой самосознания зрелой личности. Функционирование сознания обеспечивает человеку возможность вырабатывать обобщенные знания о связях, отношениях, закономерностях объективного мира, ставить цели и разрабатывать планы, предваряющие его деятельность в природной и социальной среде, регулировать и контролировать эмоциональные, рациональные и предметно-практические отношения с действительностью, определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования.

Профессиональное самосознание выступает как связующее звено между личностью и деятельностью, а профессиональная деятельность придает развитию самосознания определенную направленность и историческую содержательность, предлагая совершенно определенные ее виды, орудия труда, способы деятельности, характерные именно для данной эпохи. Отсюда: профессиональное самосознание представляет

собой личностно-историческое образование, принадлежащее субъекту своей эпохи, отражающее субъективный, в том числе профессиональный опыт человека и человечества, то есть, можно говорить о филогенезе феномена профессионального самосознания.

Онтогенетический аспект профессионального самосознания хорошо отражает эволюционность и системность самосознания человека вообще и профессионального в частности. Зарождаясь в юношеском возрасте, профессиональное самосознание формируется и развивается в многосложном процессе социокультурного становления и развития личности на протяжении всего жизненного пути человека.

Профессиональное самосовершенствование можно рассматривать как культурную деятельность в широком культурологическом смысле, а также как специфический вид профессиональной деятельности специалиста. Целью профессионального самосовершенствования является достижение осознанного и усвоенного образа (идеала) высококвалифицированного специалиста. Поскольку самосовершенствование – процесс непрерывный, диалектически развивающийся, то цель самосовершенствования, в сущности, недостижима, она постоянно ускользает, как линия горизонта. Следовательно, предела профессиональному самосовершенствованию нет.

Целокупная сущность антропологического подхода к процессу формирования профессионального самосознания заключается в том, что не столько система образования определяет жизненную стратегию личности, сколько личность разрабатывает стратегию своей жизни, проектируя собственный образовательный маршрут. Поскольку обретение и развитие смыслов, целей, ценностных ориентиров, необходимость удовлетворения новых образовательных потребностей сопровождают человека в течение всей жизни, соответствующим образом должно быть выстроено и образование – непрерывное и обращенное к формированию личностных смыслов.

На первый план выдвигаются рефлексивные качества личности, ее самосознание, в том числе и профессиональное. Формирование профессионального самосознания и весь процесс профессионального самообразования во всей своей совокупности антропологических и культурологических проблем представляет собой диалектический процесс. Включение в новую картину мира идеи ответственности человека перед природой, концепции благоговения перед жизнью, возможности выбора, которые противостоят жестко детерминистскому представлению о пути человеческого развития, позволяют создать аксиологически новую культурно-образовательную среду.

Самосознание свободного рефлексирующего субъекта предопределяет степень общественной полезности или вредности результатов профессиональной деятельности отдельного индивида по шкале гуманистических ценностей. Поэтому культурно-образовательная среда вуза должна быть открыта в широкую социокультурную среду и содержать потенциал устремленности в будущее. Подготовка специалиста для будущего – великая миссия образования [3].

Фермерство пришло на смену коллективистскому крестьянину как особый посткапиталистический экономический человек, который не получил еще исторически законченной и непротиворечивой формы, его развитие было искусственно прервано. Возникает вопрос: если фермер утвердил себя экономическим человеком, то какой тип предпринимательского духа воплотится в нем – капиталистический или посткапиталистический?

Заметим, что фермер не единственная форма проявления экономического человека в пореформенной деревне, однако, прежде чем охарактеризовать фермерство как особое порождение аграрной реформы, следует отметить, что сама реформа пока остановилась перед двумя решающими шагами, которые тормозят развитие фермерского уклада: первый – разграничение земельных паев на местности в

натуре, второй – внедрение рынка земель сельскохозяйственного назначения [4, с. 264].

Фермерский производственный уклад отличается не только организационно, культурой производства, но и приоритетами хозяйственной стратегии. Последняя основывается на свободном предпринимательстве хозяина, в лице которого сочетаются владелец, специалист, организатор производства, предприниматель, рабочий и крестьянин, а также арендатор (если фермер арендует чью-то землю).

Итак, фермер – тоже своего рода гибрид. Это человек-универсал, а его хозяйство – чисто предпринимательское хозяйство, которое производит продукцию на продажу с целью получения прибыли. Как владелец, фермер строит свое хозяйство (ферму) на своей земле, а предприятие может осуществлять и на съемной. Универсальная деятельность требует от него многоотраслевых знаний, всесторонних умений, многогранных, многовекторных отношений.

Говоря о фермере как хозяине-гибриде, мы также учитываем его классический «идеальный» тип (дефиницию), а также тот образ фермера, который стал типичным для Запада и США и сопоставляем с типичным образом «нашего» фермера [4, с. 271].

В классическом понимании фермером считается тот, кто имеет семейную или многосемейных ферму и занят в ней [5, с. 109]. Ферма является одновременно предприятием и хозяйством. Работа в ней выполняется преимущественно семьей и является в высокой степени автономной. Однако в процессе истории фермерство эволюционировало, а многие фермы модифицировались в самые разные типы предприятий (кооперации, фирмы, кооперативы, акционерные объединения и т.п.), оставаясь одновременно все-таки количественно наиболее многочисленными в своей первоначальной форме....

Словом, если взять все это во внимание, то мы замечаем, что украинский фермер прямо не копирует зарубежного фермера и его хозяйст-

ва. Совпадает у них только определенная черта – они имеют семейную ферму и заняты в ней.

Гибридным выступает фермер и в глазах крестьянина-пайщика.

Как показало наше исследование 63 % фермеров проживают в селе. И это влияет на то, какую форму существования они выбирают для собственного фермерского хозяйства. По форме организации преобладают хозяйства семейного типа – 44,1 %, далее идут семейно-арендные хозяйства – 29,5 %, индивидуально-одиночные – 20,6 % и кооперированные – 4,1 %.

Мы считаем, что где бы ни находился человек и какова бы ни была его специальность на профессиональное самосознание значительное влияние оказывает его место рождения, место проживания, а так же коллеги и их отношение к своей работе и работе других.

В случае с фермерами на профессиональное самосознание также влияет мнение остальных представителей семьи, которые вносят свой вклад в работу фермерского хозяйства.

Список использованных источников

1. Социальная среда. Психологический глоссарий проекта www.ido.edu.ru [Электронный ресурс] // URL:<http://vocabulary.ru/dictionary/44/world/socialnaja-sreda> (дата обращения: 26.08.2013).
2. Менталитет российского крестьянина. Рефераты, дипломы, курсовые, справочники [Электронный ресурс] // URL:<http://www.referat.www4.com/view-text-247216> (дата обращения: 27.08.2013).
3. Петренко Е.А. Формирование профессионального самосознания в культурно-образовательной среде вуза: дис. ... канд. философ. наук. Ростов-н/Д., 2007. 156 с.
4. Аграрная реформа в Украине (социологическая диагностика) / под ред. В. Тарасенко. К.: Институт социологии НАН Украины, 2007. С. 264, 271.
5. Галенски Б. Семейное сельское хозяйство как профессия // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире. С. 109.